



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

“MODELO PARA MEDIR LA COMPETITIVIDAD DE LAS IES”

ÁREA DEL CONOCIMIENTO:

EDUCACIÓN Y COMPETITIVIDAD

TEMÁTICA:

**ESTRATEGIAS DE FACULTACIÓN ACADÉMICA PARA LA FORMACIÓN DE
CAPACIDADES COMPETITIVAS**

AUTORES:

Victor Job Paredes Cuahquentzi

Universidad Autónoma de Tlaxcala, UATx

TEL Y FAX (246)4620818, e-mail: victorjobpc@hotmail.com

Av. Universidad No. 1 Col. La Loma Xicohtencatl, Tlaxcala Tlax. 90062

Saúl C. Juárez Hernández

Universidad Autónoma de Tlaxcala, UATx

TEL. Y FAX (246)4620818, e-mail: saul_5701@hotmail.com

Av. Universidad No. 1 Col. La Loma Xicohtencatl, Tlaxcala Tlax. 90062

Edit Hernández Flores

Universidad Autónoma de Tlaxcala, UATx

TEL. Y FAX (246)4620818, e-mail: edhdezfl@hotmail.com

Av. Universidad No. 1 Col. La Loma Xicohtencatl, Tlaxcala Tlax. 90062

RESUMEN

A partir de los enfoques de gestión estratégica y del impacto de las teorías de calidad en el ámbito educativo; presentamos los avances de la investigación aplicada que estamos desarrollando, cuyo objetivo principal es la estructuración de un modelo de indicadores que permitan evaluar la competitividad de las IES mexicanas. La estructura del modelo se basa en cuatro grupos de indicadores soporte: 1) liderazgo, 2) planeación, 3) información y conocimiento, 4) desarrollo sostenible; además de otros 19 grupos de indicadores complementarios. A manera de probar y ajustar el modelo, aprovechamos los recursos e infraestructura de la UATx, quien cuenta con un Sistema Institucional de Gestión de la Calidad certificado y con el 85 por ciento de los programas académicos de licenciatura acreditados. De manera formal, aún no se cuenta con resultados de la aplicación del modelo, no obstante, dado el rigor metodológico que se ha seguido, es posible afirmar que el modelo es pertinente y de utilidad.

PALABRAS CLAVE: Competitividad, indicadores, calidad, gestión, evaluación

ABSTRAC

From strategic management approaches and theories of the impact of quality in education, we present the progress of applied research we are developing, whose main objective is to structure a model of indicators to assess the competitiveness of Mexican IES. The structure of the model is based on four sets of indicators supports: 1) leadership, 2) planning, 3) information and knowledge, 4) sustainable development, in addition to another 19 groups of indicators. In the way to test and adjust the model, we leverage the resources and infrastructure of the UATx, who has an Institutional System of Management of the Quality certificate and with the 85 percent of accredited undergraduate academic programs. Formally, still do not have results of applying the model; however, given the methodological rigor that has been followed, we can state that the model is relevant and useful.

KEYWORDS: competitiveness, indicators, quality, management, evaluation

ANÁLISIS Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Antecedentes

El siglo XXI está marcado por la necesidad de profesionales capaces de desenvolverse exitosamente ante los retos que representa la complejidad de los tiempos actuales; para ello, los egresados de las Instituciones de Educación Superior (IES), además de poseer rigor y profundidad en el dominio de un campo del conocimiento, deberán tener una amplia comprensión y entendimiento del universo, del país, de su región, de su cultura y de sí mismos. Además, deberán desarrollar una visión crítica y creativa frente a los procesos de generación y circulación del conocimiento.

La propuesta de desarrollo de un proceso de formación integral en la Universidad, implica la formación de profesionales éticos, ciudadanos democráticos y equitativos, creadores de su propia cultura, profesionales competentes capaces de insertarse en los procesos de desarrollo científico y tecnológico del mundo globalizado; profesionales investigadores capaces de generar y circular el conocimiento conjugando lo universal y lo local.

Todo Modelo Educativo Institucional, debe tener un amplio marco referencial en cuanto a enfoques y estrategias educativas se refiere, así como para seleccionar las temáticas que mejor se adecuen a las exigencias y expectativas de los distintos contextos en que desarrolla su acción.

Aquí, toman relevancia los términos y significados de evaluación y calidad, los cuales últimamente han experimentado una evolución significativa y muy importante; todo esto soportado por los resultados de las líneas de investigación ad hoc.

En un principio, la evaluación tenía un enfoque mercantilista, de este modo, tuvo aceptación en el entorno educativo de Europa. En América Latina, la evaluación fue por mucho tiempo sinónimo de calificación, aplicada fundamentalmente a evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

En los últimos 30 años del siglo anterior hubo cambios en la concepción de la evaluación en el ámbito educativo, dado que se vio la necesidad de tener en cuenta los procesos, el logro de los objetivos, todo esto con la finalidad última de tomar decisiones de mejora. A partir de aquí, se define a la evaluación como un espacio formativo de intervención, dentro de un proceso global e integral como es el educativo.

La importancia de la evaluación no sólo se da por ser un proceso de análisis estructurado y reflexivo, sino sobre todo porque permite analizar y comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor; proporcionando a los responsables de la institución educativa en este caso, información confiable para mejorar, reforzar y ajustar la actividad educativa.

La evaluación es un proceso integral, que tiene un componente formativo, debe ser continua, de criterio, cooperativa y científica; con la perspectiva de crear la cultura de evaluación para orientar la responsabilidad y el compromiso de rendir cuentas a la sociedad de las funciones que desarrolla una institución educativa.

Sin duda, el logro de la calidad en las Instituciones de Educación Superior (IES), está presente detrás de toda propuesta innovadora, y ello implica imprescindiblemente, entre otras exigencias, la adopción de estrategias teórico-metodológicas en el marco de la evaluación institucional. En consecuencia, calidad y auto-evaluación constituyen dos elementos de un mismo proceso, resultan importantes para el desarrollo de las organizaciones hacia el logro de una competitividad sustentada en el servicio que otorga a sus clientes y, por ende, en este mismo camino la plena satisfacción del entorno que le demanda.

La necesidad de ser competitivos

Las grandes empresas en la actualidad se hacen más competitivas dentro de su ramo y cada vez adoptan más estrategias a fin de garantizar el éxito. Para generar dicho éxito, las organizaciones se encuentran en una reestructuración constante para adecuar los persistentes cambios en su actividad diaria, este quehacer significa adoptar herramientas de optimización, que cada vez se hacen más comunes, como son los nuevos enfoques gerenciales: enfoques de gestión estratégica y modelos de medición de gestión, provenientes del impacto de las teorías de calidad y de gestión del servicio, que se implementan con el fin de alcanzar el éxito ya sea en el corto, mediano o largo plazo.

En la actualidad, estos enfoques también son pertinentes en las IES. De igual modo, se establecen metas que lleven al logro de los objetivos planificados por las instituciones; todo esto a partir de lo establecido en la Visión, Misión, Valores, Políticas, etcétera, y con la intención de ser estratégicos y compartidos, para así lograr un sentimiento de identificación, pertenencia y compromiso de parte de todos los involucrados en las funciones de la institución, que lleven a la consecución de los objetivos planteados.

Esto es lo que la cultura de la calidad genera a través de planes estratégicos de acción, dirigidos hacia el fin común de la calidad, para que por medio de ésta, se generen los reconocimientos en primera instancia por parte de los organismos encargados de evaluar el desempeño y cumplimiento de las funciones de las IES, con base en los parámetros establecidos y, en segundo lugar, demostrar ante el entorno que le rodea, que la institución es capaz de cumplir con sus necesidades de una manera satisfactoria.

Al generarse esta cultura de la calidad, el camino a seguir es lograr la competitividad, tan codiciada por todo tipo de organizaciones, ya que ésta representa la preferencia de los clientes o usuarios por sobre toda la competencia existente, asegurando así su supervivencia dentro de su entorno y más aún el compromiso de generar los constantes cambios necesarios para permanecer satisfactoriamente dentro de las exigencias de sus clientes.

Una de las intenciones del presente trabajo es el generar análisis y reflexión tanto en la referencia existente del área investigada como en la combinación de las teorías de calidad, debido a que ambas tienen una estrecha interrelación.

Bajo este esquema y con sustento en el enfoque científico, la investigación genera una propuesta de un sistema de indicadores para determinar la competitividad de las IES, partiendo del análisis previo de los sistemas de indicadores de calidad que rigen las acreditaciones correspondientes en materia de Educación Superior.

El planteamiento del problema

A partir del análisis que hemos venido realizando, y considerando las tendencias actuales relacionadas con la calidad y la competitividad de las organizaciones educativas, formulamos el planteamiento del problema de investigación de la siguiente manera:

¿La competitividad de las IES se determina mediante los resultados de la evaluación de los indicadores del Modelo de Competitividad de la Educación Superior Mexicana?

El supuesto hipotético:

H₁: La aplicación del sistema de indicadores del Modelo de Competitividad de la Educación Superior Mexicana, determina el nivel de competitividad de las IES

Lo que buscamos:

Para el efecto de esta investigación, a partir de la revisión previa de algunos sistemas de indicadores de calidad existentes; concluimos que no existe formalmente un modelo definido de indicadores que interrelacione de manera estrecha los indicadores de la competitividad con los indicadores de los sistemas de gestión de la calidad. Por esta razón formulamos el siguiente objetivo general y objetivos particulares:

Objetivo general:

Crear un modelo de evaluación integral de indicadores que determine el nivel de competitividad de las instituciones mexicanas de educación superior.

Objetivos particulares:

1. Aportar una metodología para evaluar la competitividad de las IES, que permita demostrar su capacidad creativa, innovación y cadena de valor.
2. Crear un software que permita procesar los datos de manera rápida, sin sesgos y que dé evidencia del grado de competitividad que poseen las IES.

Justificación

Un factor importante para el desarrollo del presente trabajo, lo constituye el hecho de que, previo diagnóstico, se concluyó que, a pesar de que la calidad tiene estrechos vínculos con la competitividad, no existe formalmente un modelo definido de indicadores que dé cuenta de la competitividad para la educación superior en México.

Sin duda, el logro de la calidad en las IES está presente detrás de toda propuesta innovadora, y ello implica imprescindiblemente, entre otras exigencias, la adopción de estrategias teórico-metodológicas en el marco de la evaluación institucional. Con la creación de la cultura de calidad, el siguiente paso es lograr ser competitivos. El ser competitivo implica, entre otras cosas, la valoración y preferencias por parte de los clientes o usuarios, condición que impacta positivamente en la visión estratégica de las organizaciones. La calidad, la eficiencia, la innovación, la mejora continua y los indicadores de competitividad, crean un círculo de valor que da pauta al camino estratégico por donde las organizaciones buscan sus metas.

DESARROLLO

Dado que el objetivo principal del trabajo es la creación de un modelo de evaluación de la calidad y la competitividad de las IES mexicanas, mismo que esté conformado con indicadores generales e indicadores particulares, que más adelante describiremos. El resultado de la aplicación del modelo permitirá que las IES demuestren su capacidad creativa, de innovación y cadena de valor.

Bajo esta premisa, y con sustento en un enfoque con rigor metodológico, el estudio genera una propuesta de un sistema de indicadores para determinar la competitividad de las IES. Para ello, se han tomado como referencia algunos modelos pertinentes de evaluación de la calidad en materia de educación superior. Con este modelo, la pretensión es que las Instituciones puedan ir

ajustando sus procesos y estar en condiciones de ser evaluadas favorablemente por cualquier organismo ad hoc.

En una primera aplicación del modelo, y a manera de probar, validar y ajustar el instrumento, tomaremos como muestra¹ de esta investigación aplicada a la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx). El modelo consta de cuatro grandes grupos de indicadores soporte:

- A) Liderazgo
- B) planeación
- C) información y conocimiento y
- D) desarrollo sostenible.

Además de los cuatro grupos de indicadores soporte, también se definen los siguientes indicadores complementarios:

1. Las Instituciones deben ser miembros activos de la ANUIES o de un organismo equivalente, que los agrupe y los acredite en Institutos Tecnológicos, Universidades Privadas y otras.
2. La proporción de estudiantes en Programas Educativos de buena calidad, debe ser cuando menos del 85%.
3. La proporción de PTC con estudios de posgrado deberá ser de al menos 50%
4. Contar al menos con un programa de posgrado reconocido por el Padrón Nacional de Posgrados (PNP).
5. Contar con la certificación en la norma ISO o equivalente, de los procesos de gestión más relevantes, priorizando aquellos procesos que permiten llevar a cabo las funciones sustantivas. En el caso de la norma ISO 9001:2008 se tendrá que tomar en cuenta los siguientes puntos:
6. Contar con evidencia de que se tienen implementadas políticas o mecanismos de transparencia y acceso a la información.
7. Ser IES dada de alta en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECyT).

¹ En este sentido, aprovechamos la infraestructura y los recursos humanos con que la UATx cuenta dentro del Sistema Institucional de Gestión de la Calidad; el SIGC mantiene una certificación de calidad en todos sus procesos de gestión y académicos. La formación de recursos humanos como auditores y la existencia de líderes en cada una de las unidades académicas, facilitarán la tarea de pilotear el instrumento del modelo de competitividad.

8. Contar con los siguientes documentos de apoyo a las políticas académicas y administrativas:
 - a. Referencias normativas consideradas para la elaboración de los planes de estudio.
 - b. Enfoques y perspectivas teórico metodológicos (modelo educativo declarado)
 - c. Criterios y formas de organización del contenido.
 - d. Flexibilidad curricular, que le permita al estudiante contar con opciones de formación y la posibilidad de desarrollar prácticas de aprendizaje autónomo.
 - e. Estrategias pedagógicas y contextuales de aprendizaje, diseñadas con la finalidad de vincular la formación del estudiante con la práctica y con actividades de desarrollo y generación del conocimiento.
 - f. Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) al proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - g. Criterios y procedimientos establecidos en la normatividad académico administrativa que garanticen la viabilidad y operatividad de los PE.
9. Por lo menos el 50% de Programas Educativos deberán estar Acreditados o con Nivel I de los CIEES.
10. 70% como índice de Empleabilidad.
11. Menos del 10% en índice de Reprobación.
12. Máximo el 10% como índice de Deserción.
13. Mínimo 75% en eficiencia terminal por Cohorte.
14. Mínimo 50% de de Programas de Posgrado reconocidos en el PNP.
15. Mínimo 50% de PTC del total de la planta docente.
16. Mínimo el 80% de PTC con perfil PROMEP.
17. Mínimo el 10% de PTC en el S.N.I./S.N.C.
18. Al menos un Cuerpo Académico Consolidado por área del conocimiento.
19. Al menos cinco Cuerpos Académicos en Consolidación por área del conocimiento.

Criterios de evaluación

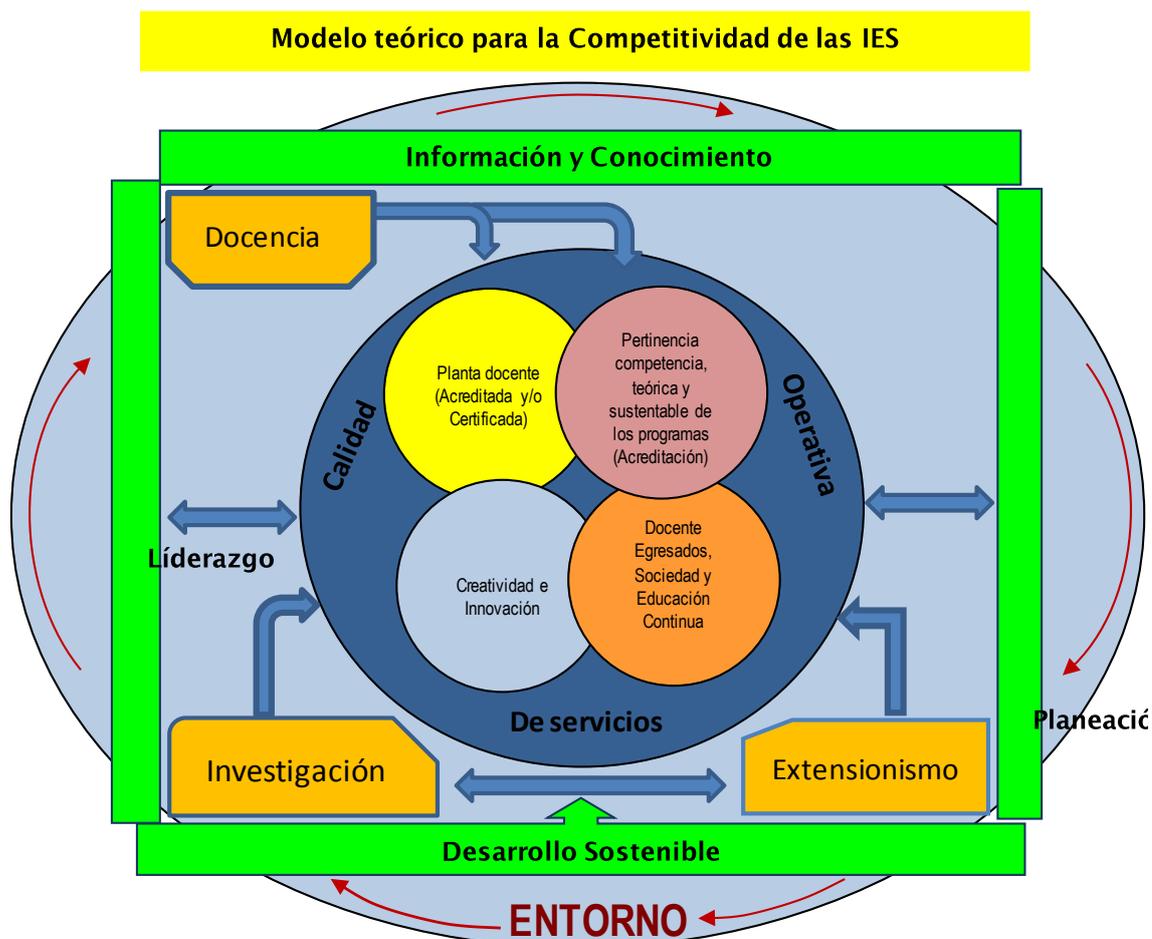
Escala	Descripción
5 Excelente (9,10)	<p>Ocurre casi el 100% de los casos</p> <p>Cumplimiento entre el 81- 100%</p> <p>Esta práctica se da en toda la Institución</p> <p>Siempre formal y por escrito</p> <p>Lo conoce todo el personal involucrado</p> <p>Está totalmente consolidado</p>

	Eficiente en su totalidad
4 Muy bien (7,8)	Aproximadamente ocurre en el 75% de los casos Cumplimiento entre el 61 – 80% La práctica es típica salvo algunas excepciones Se tiene por escrito de manera formal, pero no se actualiza Casi siempre se usa pero no en su totalidad Está por consolidarse
3 Bien (5,6)	Se aplica aproximadamente en un 50% de los casos Cumplimiento entre el 41 – 60% Es común esta práctica pero no en todas las áreas Se cuenta con ello pero se lleva a cabo de manera informal Sí, pero no se lleva a la práctica comúnmente A veces es eficiente
2 Regular (3,4)	Ocurre en un 25% de los casos Cumplimiento entre el 21 – 40% Solo se puede ver en algunas áreas No se utiliza Parcialmente por escrito en algunos puntos Casi desconocido por el personal Sí, pero no actualizado
1 Mal (1,2)	0% de ocurrencia Cumplimiento entre el 0 – 20% En la práctica no se encuentra o usa No existe ninguno Lo desconocen todos No se hace

Fuente: Elaboración Propia

Criterios para la valoración de los resultados:

- Si la puntuación es igual o mayor a 80% la Institución de Educación Superior cuenta con altos índices de Competitividad.
- Si el resultado es menor de 80% pero igual o mayor a 50% la IES cuenta con capacidad de mostrar indicadores de competitividad altos a corto plazo.
- Si el resultado es menor de 50% la IES puede mostrar a largo plazo índices de competitividad altos.



Fuente: Elaboración Propia

RESULTADOS

Dado que actualmente se está aplicando el modelo de competitividad en todas las áreas de la UATx, aún no se cuenta con resultados que den cuenta del grado de competitividad de la Institución. Las áreas universitarias son: 1) Área regulativa: Rectoría y nueve instancias dependientes. 2) Área sustantiva: Secretaría Académica y cuatro divisiones; Secretaría de Investigación Científica y Posgrado con seis Centros de Investigación y Secretaría de Extensión Universitaria y Difusión Cultural. 3) Área Adjetiva: Secretaría Técnica y Secretaría Administrativa.

RECOMENDACIONES

La calidad en las IES se ha convertido en un tema que día a día cobra mayor relevancia. Los indicadores de calidad dan cuenta del grado de competitividad de las instituciones; por ello, los dirigentes de las IES deberán poseer características de liderazgo y de grandes planificadores estratégicos, entre otros. Con una adecuada gestión, la evaluación de los indicadores de calidad

generará resultados positivos, principalmente desde la perspectiva de los usuarios, amén de los organismos evaluadores que han sido creados para el fin.

CONCLUSIONES

La estructura, la aplicación y los resultados del modelo que mide la competitividad de las IES, constituyen una metodología y un referente de cómo las instituciones se deberán enlazar en una dinámica de búsqueda constante de la calidad. Al igual que en la UATX, los indicadores de competitividad que sustentan el modelo, pueden servir de guía para medir las características de calidad en otras instituciones; dado que la conformación de la estructura organizacional de UATx no dista mucho de la estructura que tienen las IES en México. Finalmente, subrayamos que nuestra institución mantiene una dinámica de mejora continua; en esta tesitura, a partir de los resultados que se obtengan de la aplicación del modelo, nos permitirá hacer los replanteamientos necesarios, apuntando siempre hacia la ampliación de la cultura calidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2009). *Premio SEP-ANUIES 2009 al desarrollo y fortalecimiento institucional*. Consultada en: <http://www.anui.es.mx/secciones/convocatorias/pdf/SEP-ANUIES-09.pdf>
- Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (n.d.). *¿Qué es la COPAES?*. Consultada en: http://www.copaes.org.mx/que_es_el_copaes/que_es_el_copaes.htm
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. *Programas Interinstitucionales*. Consultada en: http://www.conacyt.gob.mx/Posgrados/Convocatorias/2007/AnexoB_CONVOCATORIA-PNPC-2007.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2007). *Parámetros básicos considerados para el ingreso al programa nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), Anexo A*. Consultada en: http://www.conacyt.gob.mx/Posgrados/Convocatorias/2007/AnexoA_CONVOCATORIA-PNPC-2007.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2007). *Parámetros básicos considerados para el ingreso al programa nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), Anexo B*. Consultada en: http://www.conacyt.gob.mx/Posgrados/Convocatorias/2007/AnexoB_CONVOCATORIA-PNPC-2007.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2007). *Marco de Referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado*. (2007). Consultada en: http://posgrado.cicese.mx/convocatorias/PNPC_2007_MarcoDeReferencia.pdf
- Consortio de Universidades Mexicanas. *¿Qué es CUMex?* (2008). Consultada en: <http://www.cumex.org.mx/consorcio/>

- COPAES (n.d.) *Marco general para los procesos de acreditación de los programas de Nivel Medio Superior*. Consultado en: <http://www.scribd.com/doc/7097387/COPAESManual1>
- Cotennsisal. (2001). *Norma ISO 9001:2008 NMX-CC-9001-IMNC-2008. Sistemas de Gestión de la Calidad*. México: IMNC.
- Cuya, R. (2008). *60 Indicadores de Gestión para Entidades Educativas*. Consultado en: <http://www.calidadintegral.com/articulos.php>
- Estatuto General de la Universidad Autónoma De Tlaxcala.
- Norma Española UNE 66175:2003, Guía para la Implantación de Sistemas de Indicadores*. (2003). España: AENOR.
- Panambi, A. (2000). *Estudio sobre Indicadores y Costos en la Educación Superior*. Consultado en: http://www.universidad.edu.uy/institucional/trabajos_rectorado/doc_tr11.pdf
- Silva, M. (1987). *Norma Internacional, Organización Internacional de Normalización ISO 690*. Consultado en: <http://biblioteca.ucv.cl/herramientas/citasbibliograficas/iso690/iso690.htm>
- Subsecretaría de Educación Superior (n.d.). *Programas Educativos de Calidad*. Consultado en: http://www.ses.sep.gob.mx/wb/ses/consulta_de_programas_de_alta_calidad
- Pelayo, C. (2002). *La competitividad*. Consultado en: <http://www.monografias.com/trabajos/competitividad/competitividad.shtml>
- Paredes, V. (2008). *Modelo Teórico para la Gestión de la Calidad en la Educación Superior Mexicana, el caso de la Universidad Autónoma de Tlaxcala*. Tesis Doctoral. México.
- Paredes, V., García, F., y González, R. (2008). *La Dirección Estratégica en Empresas y Organizaciones*. México: Editorial Altres Costa- Amic.
- Paredes, V.; García, F., Juárez, S., Paredes, M., y Medellín, V. (2005). *Los Procesos de Acreditación en la Universidad Autónoma de Tlaxcala*. México. Editorial Altres Costa- Amic.
- Quijano, A. (n.d.). *Liderazgo*. Consultado en: <http://www.monografias.com/trabajos15/liderazgo/liderazgo.shtml>.