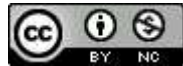




Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Percepción de los alumnos de Brasil con relación a los programas de posgrado de México, Argentina, Chile, Colombia y Perú.

Mesa de trabajo: Educación y Competitividad.

Tema: Las Alianzas y trabajo colaborativo en la educación superior.

Dra. Rosa Amalia Gómez Ortiz
Instituto Politécnico Nacional
Av. Prolongación de Carpio 471
Col. Plutarco Elías Calles
Delegación Miguel Hidalgo
México D.F 07311
57 29 60 00 ext. 61652
ragomez@ipn.mx
ragomez100@hotmail.com

Lic. Myrna Czestochowa Preciado Uriarte
Instituto Politécnico Nacional
Av. Prolongación de Carpio 471
Col. Plutarco Elías Calles
Delegación Miguel Hidalgo
México D.F 07311
57 29 60 00 ext. 61652
myrnacz@hotmail.com

MC. Manuela Badillo Gaona
Instituto Politécnico Nacional
Av. Prolongación de Carpio 471
Col. Plutarco Elías Calles
Delegación Miguel Hidalgo
México D.F 07311
57 29 60 00 ext. 61667
mbadillo@ipn.mx
mbadillo@yahoo.com.mx

Resumen

El objetivo de la investigación fue detectar los obstáculos que pudieran existir para la movilidad académica entre los alumnos de posgrado de Brasil en programas académicos de este nivel en países como Argentina, Chile, Colombia y México, esto a partir del conocimiento, información y percepción que tienen dichos alumnos sobre movilidad, educación y economía de los países mencionados.

Para lograr lo anterior, se aplicó un cuestionario de 20 ítems, a través de Internet. La investigación fue descriptiva y exploratoria, puesto que solo se buscó determinar las causas que pudieran ser obstáculo para la movilidad.

La principal conclusión fue que no hay suficiente información sobre la oferta educativa de programas de posgrado en los países vecinos de Latinoamérica, por lo que los alumnos se ven influenciados por las noticias económico, sociales y educativas que se dan por los medios de comunicación masiva de su país.

Palabras clave:

Abstract

The purpose of the research was to detect the obstacles that could exist for the academic mobility of the Brazilian postgraduates' students, to academic postgraduate programs in Argentina, Chile, Colombia and Mexico, based on the on the students knowledge, information and perception about mobility, education and economy of the stated countries.

To achieve it, students answered a questionnaire of 20 questions over the internet. The research was descriptive and exploratory, because the intention was to find the causes that could be the obstacle for the mobility.

The first conclusion is that there is not enough information about educative offer of postgraduate programs in the neighbor countries of Latinamerica, consequently, the students are influenced by the economic, social and educative news that are presented in the mass media in their countries.

Keywords:

OBJETIVO:

Determinar las causas que pueden ser un obstáculo para la movilidad académica entre Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México. (Resultados Brasil)

1. PROBLEMÁTICA DE LA MOVILIDAD ACADÉMICA A NIVEL LATINOAMERICANO.

El intercambio académico implica la movilidad de investigadores, profesores y alumnos que además de la formación académica les permite incrementar sus patrones culturales, así como su perspectiva para incidir en la solución de problemas sociales, económicos y políticos, a través del incremento del conocimiento y el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Derivado de lo anterior, la definición de intercambio académico que orientó la presente investigación se consideró como la movilidad de estudiantes y/o profesores que realicen estudios de posgrado con el propósito de obtener un grado; profesores y/o investigadores que realicen estancias por un tiempo corto, para colaborar con investigaciones de interés común para la región, en instituciones públicas o privadas de educación superior, en Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México.

En el contexto de la definición anterior se detectó que en el 2000 los estudiantes y profesores que fueron a estudiar, enseñar e investigar a otro país, lo hicieron de la manera siguiente: 41% a Estados Unidos, el 28% en instituciones europeas (Francia, España, Alemania, Italia, Suecia y Austria) y solo el 19% a instituciones de América Latina (República Dominicana, Chile, Cuba, Argentina y Brasil). Pero en el año 2002, de los 600 profesores que realizaron estudios de posgrado fuera de México, solo el 20% lo realizaron en Cuba (país latino) y el resto en Estados Unidos y Europa.

Por el contrario los estudiantes extranjeros que realizaron estudios o profesores que estuvieron en una estancia de docencia o investigación fueron el 18% de América Latina, El Salvador, República Dominicana, Chile, Nicaragua, Panamá, Colombia, Argentina, Cuba y Brasil. Pero como se puede observar es un porcentaje pequeño que se distribuyó entre nueve países.

2. PROBLEMÁTICA A NIVEL LATINOAMERICANO

Al parecer los problemas sobre movilidad y educativos son similares en todos los países, agudizándose algunos de ellos; por ejemplo la dinámica de intercambio es desigual debido a las franquicias educativas, como el Institute for Executive Development en Chile. El Endicotte Collage del Distrito Federal así como, la sede de la Universidad de Bolonia en Buenos Aires (Didou: 2005), el problema es que estas instituciones son organizadas y normadas por el organismo central del país de origen, y no siguen los lineamientos establecidos en los países donde se han establecido.

En el caso de Colombia, “existe una restricción legal que obliga a particulares que desean prestar el servicio de educación como una organización o fundación sin ánimo de lucro”, tal vez, por ello, las franquicias educativas en este país no han tenido un avance significativo. (Zarur, 2004:72) (citado por Didou:2005).

Las alianzas con fines académicos y con fines de lucro se han realizado principalmente entre instituciones de países latinos con instituciones de países europeos y de estados unidos, y en menor proporción con instituciones de países de la región.

Otro problema es el costo de la misma asignatura en diferentes países que va de 130 dols hasta 2,700 dols., dependiendo del país. Además no existe información suficiente, sobre el número de jóvenes con beca o créditos.

Uno de los problemas de mayor importancia para la presente investigación es que las alianzas entre instituciones con fines académicos y con fines de lucro se han efectuado, con prominencia entre instituciones de países latinoamericanos con instituciones de países europeos y de estados unidos y en una proporción menor entre instituciones de países latinoamericanos con instituciones de la misma región, prevaleciendo las alianzas macrorregionales entre universidades católicas.

LA PERCEPCIÓN COMO ELEMENTO QUE INFLUYE EN LAS DECISIONES.

En principio la percepción es la forma en que el cerebro organiza las sensaciones que son percibidas a través de los órganos sensoriales donde son interpretados provocando una respuesta.

Para Papalia: 1987, la percepción son sentimientos que se reciben a través de los órganos sensoriales para interpretarlos, es decir, el reconocimiento de los objetos que proviene de combinar las sensaciones con la memoria de experiencias sensoriales anteriores.

Por lo anterior, en la percepción se intersectan las sensaciones (sentimientos) y el significado. Además se manifiesta como un proceso bipolar: 1) el relativo a las características de los estímulos. 2) el que se refiere a las características del que percibe donde se ven involucrados - su experiencia, sus motivos, actitudes, personalidad, etc. De esta manera, la percepción es un proceso mediador, que media entre la sensación y la conducta, la cual es iniciada por la sensación pero no determinada por ella.

D.Perlman and P.C. Cozby: 1985, definió la formación de la impresión, es decir, la formación de la percepción, como el proceso de formarse deducciones de la personalidad o carácter de otro persona. Para la presente investigación, corresponde a la formación de la impresión de un país a otro. Por lo que se definió como “el proceso de formación de determinadas características sobre la política, educación y dinámica de otro país, con información generalizada a través de los medios masivos de comunicación o de personas del mismo u otro país”¹

Para esta investigación se consideraron los aspectos siguientes, los que funcionan siempre tomando en cuenta el contexto donde se presenten.

a) Primacía de la información.

La primera información siempre tiene mayor efecto que una segunda información sobre la impresión total, por ello se forma un efecto de primacía. Por ejemplo: El hecho de que un medio de comunicación nacional o internacional maneje información sobre un país X, donde se alabe su economía, se exalte su educación, esto hará la formación de impresiones sobre las personas no solo del país X, y de todo aquello que este relacionado con ese país.

b) Estereotipos.

¹ Definición generada durante el desarrollo de la investigación y que los autores utilizaron y proponen.

Otra situación en que se pueden dar significado estereotipados, corresponde a la clasificación de personas, países o situaciones conforme a determinadas expectativas, debido a que se trata de encajarlos dentro de determinadas categorías denominadas *PROTOTIPOS* (Cantor y Mischel, 1979, citado en Papalia: 1987).

Por ejemplo la afirmación: Los programas de posgrado europeos son de mejor calidad que los programas de posgrado latinoamericanos. Habría que analizar que programas son de calidad, en que área, cómo se define calidad y de igual forma cuestionar los programas de calidad latinoamericanos o los de no calidad, cuáles, en que área, como la conceptualización del término calidad.

c) Control de la percepción de los otros.

En forma general las personas tratan de reflejar lo mejor de sí, procurando darle un sentido de identidad a sus reacciones. El comportamiento que se manifiesta depende de las impresiones de los otros. Por ejemplo: “los niños a quienes la mayoría de los adultos consideran muy listos y agudos.” Whittaker: 1986. Estos probablemente incorporarán parte de estos atributos, esto sucede también en los diferentes países, puesto que ellos son por su gente.

d) Las actitudes y el prejuicio

Las actitudes son predisposiciones a responden en una forma más o menos emocional a ciertos objetos o ideas. Una actitud es una forma de responder a alguien o a algo. Todas las actitudes se componen de tres elementos: lo que se piensa (elemento cognitivo), lo que se siente (elemento emocional) y su tendencia a manifestar los pensamientos y emociones (elemento conductual). En tanto el *PREJUICIO* se entiende como “una actitud emocional rígida hacia un grupo de personas” (Simpson y Yinger, 1965, citado por Whittaker: 1986). Por tanto un prejuicio es una actitud, que contiene un juicio erróneo.

Para la medición de las actitudes, autores como Bogardus (1924), Thrustone (1929) y Liker (1932) (citados en Whittaker 1987). Bogardus para evaluar los prejuicios idearon la estructura de cuestionarios, a través de declaraciones donde se solicita que se marquen las aseveraciones que se consideren adecuadas, tomando en cuenta el tema que se aborda. Por ejemplo “Estoy de acuerdo con la movilidad e intercambio académico”.

En tanto Thrustone (1929); construyó una escala midió la actitud hacia un problema o grupo específico, primero se requiere reunir gran número de declaraciones que representan diversos puntos de vista o posiciones acerca del problema. Posteriormente las declaraciones se entregan a un número determinado de jueces, quienes deben de seleccionarlas y conformar 11 categorías conforme al criterio establecido previamente y finalmente se hacen juicios de valor.

Likert, 1932, elaboró la Escala de Likert, la cual contiene una lista de afirmaciones o actitudes y pide al individuo que responda en un continuo que va desde “estoy completamente de acuerdo” hasta “estoy completamente en desacuerdo”. Para la investigación que nos ocupa, se elaboró un instrumento conforme al propósito que se pretendió, el cual fue conocer los obstáculos que impiden que los alumnos de países latinos, seleccionen programas de posgrados para cursarlos en países latinoamericanos.

PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

Se realizó un estudio comparativo entre los resultados de la aplicación de los cuestionarios, donde se solicitó información sobre la percepción de los alumnos de posgrado de cada país. La información de cada país constituyó un estudio exploratorio, ya que el propósito fue conocer las causas que podrían ser obstáculo para solicitar movilidad académica en países latinoamericanos, por dicha razón corresponde a una investigación descriptiva.

El instrumento para la obtención de la información sobre percepción, entendida esta como toda información que observamos, sentimos y oímos puede ser causa de un alto grado de persuasión para emitir una opinión y que en este caso puede ser un obstáculo para que los alumnos soliciten movilidad para estudiar en países latinos.

El instrumento se dividió en cuatro apartados. a) datos generales, b) información, c) percepción d) conocimiento, b, c y d relacionada con movilidad. El número de ítems fue de 20, por la forma en que se estructuró cada pregunta, la información que se pudo obtener fue vasta. La aplicación del mismo fue a través de internet.

RESULTADOS.

La respuesta que se obtuvo fue de 316 alumnos de posgrado de diferentes zonas y programas de posgrado de las áreas sociales, de ciencias, medicina e ingeniería. El 52.53% fueron hombres y el 47.47% fueron mujeres con un promedio de edad para ambos sexos de 31 años. El 51.27% fueron alumnos de maestría y el 48.73% de doctorado.

Los alumnos participantes fueron de diversa formación entre los de mayor porcentaje se encuentran los profesores de educación básica y también de educación superior 17.09%. El 15.82% mencionaron ser estudiantes pero no mencionó su profesión. 14.24 % eran ingenieros el 6.96% biólogos y otros.

El 68.04% mencionó que su institución siempre o frecuentemente proporciona información sobre programas de posgrado que ofrecen instituciones de otros países. Pero en forma inconsistente el 46.52% y el 4.11% mencionó estar poco informada o no tener ninguna información.

Los alumnos de posgrado de Brasil mencionaron que tienen información suficiente sobre maestrías y doctorados principalmente de Colombia y de Argentina, y muy poca información sobre los programas que oferta su propio país y México.

Existe un interés importante por estudiar en Argentina, Colombia y Chile a pesar de tener poca información de éste último país, y a muy pocos alumnos les interesa estudiar en México.

El 40.62% indicó que ocasionalmente reciben información sobre movilidad académica a través de programas de posgrado de otros países, a través de convocatorias, boletines y otros medios aun cuando el 31.7% opino que nunca reciben información por ninguna medio.

El 60.13% informó que no están informados sobre movilidad académica así como tampoco de los procesos para acceder a ella, aun cuando el 39.87% mencionó estar informados. No obstante lo anterior, el 57.28% indicó tener información sobre los beneficios académicos y sociales que conlleva participar en procesos de movilidad académica.

Perú, Argentina y Chile, fueron las primeras tres opciones como probabilidad para ir a estudiar o continuar con sus estudios, en cuarto lugar fue para México. Contrariamente el 20.78% contestaron

no tener interés ni por Perú, Argentina o Chile. Pero el 51.23% considero que todos cuentan con excelentes programas de posgrado y los primeros lugares fueron para Argentina, Brasil y Chile.

Un número reducido indicó que no existen programas de calidad en ningún país con énfasis en Argentina, Colombia y Perú. Esto permitió determinar que las percepciones que tienen los alumnos respecto a cada uno de los países difieren ampliamente, mientras algunos consideran la posibilidad de estudiar en algunos países, otros los consideran que no tienen programas de calidad como es el caso de Perú.

El 40.08% de los alumnos brasileños perciben que existen programas con reconocimiento internacional en cada país, principalmente en Argentina, Brasil y México. No obstante esto el 62.88% consideró que la educación que se ofrece en todos los países es buena, y solo el 16.65% en promedio mencionó que es de excelencia favoreciendo a Argentina, Chile y Colombia. Pero también existe un porcentaje importante 18.06% que menciona que es regular y una minoría considera que la educación de los otros países es deficiente. En general los alumnos de posgrado de Brasil perciben a la educación que ofrecen los otros países como “buena”, aspecto que se generaliza al nivel posgrado.

En cuanto a la economía de los diferentes países, conforme a la percepción del 49.93% de los alumnos brasileños, estos la consideraron deficiente, principalmente la de Argentina y en segundo lugar y con el mismo nivel de percepción fue Chile, Colombia y México. Brasil y Perú fueron los de menos deficiencias económicas.

Se considera que este tipo de percepción económica por parte de los alumnos, puede ser un obstáculo para la elección de algún programa de posgrado ofertado en las instituciones de educación superior de los países mencionados.

Con relación al conocimiento que se tiene por movilidad académica, los alumnos que contestaron fueron los menos, y de ellos el mayor porcentaje asocia el término con la probabilidad de estudiar a distancia y en menor porcentaje con cooperación

CONCLUSIONES.

1. El principal obstáculo para la movilidad de los alumnos de Brasil, con relación a los otros países es la falta de información, así como el desconocimiento sobre la promoción y difusión que su institución proporciona sobre la oferta educativa de posgrado de países latinoamericanos.
2. Los alumnos se encuentran influenciados por la información que reciben de otros medios que no son los educativos, por ello su percepción sobre la educación que ofrecen los otros países está desvirtuada.
3. Muchos alumnos asocian la percepción que tienen de la economía con la calidad educativa de los diferentes países.
4. Los países donde les interesa los alumnos brasileños con mayor probabilidad para ir a estudiar son Argentina, Brasil y Chile, aun cuando los países que consideran que tienen programas con renacimiento internacional son Argentina, Brasil y México.
5. La percepción que tiene la mayor parte de los alumnos sobre la oferta educativa de sus países vecinos así como sobre la movilidad académica entre ellos, puede ser un obstáculo importante para la elección de un programa de estudio de nivel posgrado, debido a la falta de información objetiva y veraz .

BIBLIOGRAFÍA

Destinobles, André Gérald (2006). *El Capital humano en las teorías del crecimiento económico*. Extraído el 18 de septiembre 2008 desde <http://www.eumed.net/libros/2006a/agd/1c.htm>.

DIDOU Aupetit, Sylvie (2005) *Internacionalización y proveedores externos de educación superior en América Latina y el Caribe*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones.

IESAL (2005) Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*.

IESAL (2005) Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*.

PAPALIA Diane E. (1987) *Psicología*, Editorial Mc Graw Hill de México, S.A. de C.V. México D.F.

PERLMAN, D., y Cozby, P. C. *Psicología Social*. México: Interamericana; 1985. P.

WHITTAKER James (1986) *Psicología*, Nueva Editorial Interamericana, S.A. de C.V., México D.F.,