



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

**“COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES INDUSTRIALES INTERNACIONALIZADAS DEL  
ESTADO DE JALISCO: AGENDA PARA UNA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA”**

ÁREA DEL CONOCIMIENTO:

COMPETITIVIDAD GLOBAL

TEMÁTICA: Fuentes del conocimiento y la competitividad de pequeñas empresas.

AUTOR: Celestino Robles Estrada <sup>1</sup>

INSTITUCIÓN: Centro Universitario de los Valles, Universidad de Guadalajara

DOMICILIO: Carretera Guadalajara-Ameca Km. 45.5, C.P. 46600

TELÉFONO: (375) 7580 500

CORREO ELEC.: crobles@cucea.udg.mx

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA:

Juan de Dios de la Torre · 5704

Fracc. Las Alamedas,

Zapopan, Jalisco, CP 45079

---

<sup>1</sup> Profesor Investigador de Tiempo completo, Departamento de Estudios Económico Administrativos, CUValles, Universidad de Guadalajara.

**RESUMEN:**

En el presente trabajo se expone el planteamiento teórico metodológico que se ha desarrollado para la realización de un estudio que pretende evaluar el grado de competitividad de las pymes internacionalizadas del Estado de Jalisco, vinculado con las características internas de la empresa y las relaciones que esta establece con el entorno para desarrollar competencias que le generen viabilidad en el largo plazo. El estudio tiene el objetivo de detectar los factores que conducen al éxito competitivo de las empresas internacionalizadas del Estado de Jalisco. Se detectaron y analizaron los principales autores y modelos sobre el tema, y se seleccionaron las variables para el diseño y construcción de un modelo explicativo de la competitividad en las pyme que pretende validarse empíricamente en trabajos futuros.

**ABSTRACT:**

In the present work the methodological theoretical research that has been developed for the accomplishment of a study aimed to evaluate the degree of competitiveness of the internationalized SMEs of the State of Jalisco, is exposed. The model tie firm's intern characteristic with the relations that firms establishes with the surroundings to develop competitions that generate viability in the long term. The study has the objective to detect the factors that lead internationalized companies of the State of Jalisco to be competitive and successful. Main authors and models were detected and analyzed, variables for design and construction of an explanatory model of the competitiveness in SME's were selected, the model will be tested empirically in future works.

## **JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO:**

En la transformación que se ha desarrollado desde los últimos dos decenios del siglo pasado y el inicio del presente denominada globalización, se han producido fundamentalmente dos cambios que atañen a la empresa: uno de orden económico y otro de índole tecnológico; ambos íntimamente vinculados. México y en particular el Estado de Jalisco y su planta productiva no han sido ajenos a este proceso.

En términos económicos, puede caracterizarse a los procesos económicos actuales por tres grandes características: a) son informacionales, b) globales y c) funcionan en red.

El entorno económico de las empresas puede describirse en términos de dos características fundamentales: la productividad y la competitividad. La productividad, así definida, se cuantifica como la cantidad de salidas de un proceso productivo en relación a la cantidad de entradas (insumos); la competitividad por otra parte, tiene que ver con cómo las empresas se ganan partes del mercado, no necesariamente a costa de las otras empresas, ya que también puede derivarse de ampliaciones del mercado. Desde este punto de vista, la competitividad puede clasificarse como positiva (derivada de la ampliación de mercados) y la competitividad negativa (te destruyo a ti para tener más). Por tanto, “para empresas, regiones o países, estas dos variables, -productividad y competitividad-, son las variables centrales de toda economía. Se puede demostrar que los elementos clave hoy día son la capacidad tecnológica y de políticas que favorezcan la capacidad humana de generar, procesar y producir”. (Castells, 2004)

Por el contrario, respecto al empleo, esta relación no existe. Debido a que empíricamente se ha probado que no hay relación por sí misma entre tecnología y pérdida del empleo, esto tiene más que ver con las políticas públicas, empresariales, tipo de tecnología usada y que empleos estén relacionadas con ella. Lo que si es necesario remarcar es que existe una polarización de la sociedad debido al impacto de la tecnología en el empleo, es decir, no se reducen los empleos debido a la innovación tecnológica sino al contrario, se aumentan, pero si se polariza la sociedad por los niveles tan diferenciados de empleo y por tanto de ingresos y ganancias, relacionados con la innovación tecnológica y el acceso al conocimiento.

Como se sabe por diversas experiencias en países Asiáticos, existe una relación directa entre los modos de desarrollo propicios y la intervención del estado en la definición de los factores de productividad y competitividad.

Este es el proceso que explica la caída de la productividad y de la competitividad en las PYMES del Estado de Jalisco y también explica en gran medida la desarticulación de la planta productiva que se ha generado a partir de la incorporación del mercado nacional mexicano al proceso de globalización.

El éxito competitivo no depende del tamaño sino de la experiencia directiva y la innovación del sector industrial, como resultado de varios factores internos (tecnología) y externos a la empresa (políticas públicas) cuyas variables independientes son la competitividad medida como el logro de la sobrevivencia y el éxito en el ambiente

En este sentido, conocer el estado en que se encuentran las condiciones de productividad y competitividad de las pymes en Jalisco que actúan en un mercado altamente internacional y globalizado, es de fundamental importancia para las políticas públicas encaminadas a propiciar el desarrollo económico.

#### **HIPÓTESIS GENERAL:**

En la era de la globalización; tecnología, información y conocimiento son en lo interno y las políticas públicas en lo externo las variables determinantes en la productividad y en la competitividad empresarial. Así, el capital es importante en relación al conocimiento y a la tecnología de que disponga una empresa.

#### **HIPÓTESIS DE TRABAJO:**

En Jalisco, la incorporación de las pymes al mercado internacional, se ha producido con capital, pero sin tecnología y conocimiento, teniendo como consecuencia una baja competitividad.

#### **OBJETIVO GENERAL:**

Determinar cuales son los factores que favorecen la competitividad de las pymes internacionalizadas del Estado de Jalisco, para recomendar políticas públicas para el desarrollo económico del estado relacionadas con el la productividad, la competitividad y el empleo.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Determinar:

- A. Cual es el grado incorporación de tecnología e informática con la cual desarrollan sus procesos las pymes internacionalizadas del estado de Jalisco
- B. Cuales son los procesos en los cuales se genera o se tiene acceso a nuevos conocimientos.
- C. Cual es su capacidad de gestión y procesamiento de información.
- D. Que alianzas establecen las pymes de Jalisco entre ellas, en cooperativas, en redes externas, en redes estables o internacionales.
- E. Como se apoyan las pymes jaliscienses de los programas gubernamentales y en este sentido como estos favorecen el logro de la competitividad.

## **INTRODUCCIÓN:**

La palabra competitividad deriva de la palabra latina que significa involucramiento en una rivalidad empresarial por los mercados. La competitividad es un concepto multidimensional por lo menos entre niveles, a nivel país, industrial y empresarial.

Competitividad a nivel empresarial significa la habilidad para proveer productos y servicios de forma más efectiva y eficiente que sus competidores más relevantes. Blunsk (2006). La competitividad también puede ser definida como la habilidad que tienen la empresa para diseñar producir y/o comercializar productos superiores a aquellos ofrecidos por sus competidores, considerados el precio y la calidad de los atributos asociados con el mismo D´ Cruz y Rugman (1992).

La productividad ha sido a menudo un resultado de la competitividad y un buen indicador de la competitividad de una empresa en el largo plazo. Porter (1990) define la competitividad a nivel organizacional como el crecimiento de productividad que se refleja en costos más bajos o en productos diferenciados que puedan generar sobreprecios. En las estrategias genéricas de Porter también se enfatizan estos criterios.

El entorno para la competitividad empresarial en México refleja que el país necesita competir con China y otras economías dinámicas con el fin de estimular su crecimiento económico y crear nuevos y mejores empleos. Sin embargo la competitividad de México es débil y decreciendo. De hecho el Informe sobre

Competitividad Mundial 2005-2006 del Foro Económico Mundial posiciona a México en el lugar 55 de entre 117 países, debajo del lugar 48 que alcanzó en 2004.

La clasificación del ingreso per cápita de México en comparación con países similares ocupa el lugar 39, mientras que Chile, India, China y otras economías de Asia oriental disfrutaban de una clasificación de competitividad que excede su posición en la clasificación según ingreso. El informe del Grupo del Banco Mundial, Doing Business 2006 indica que México se ubica en el lugar 73 de 155 economías en la escala de facilidad para hacer negocios, muy por debajo de otros mercados emergentes y las economías de América Latina. Por ejemplo, Tailandia está en el lugar 20; Chile, 24; Sudáfrica, 28 y Colombia, 66. Si bien México supera a China (91), la rápida aplicación de reformas en ese país puede ayudarle a alcanzar mejores posiciones.

El informe también refleja que el entorno nacional de las empresas enfrenta diversos inconvenientes, para mejorar su desempeño, entre otros: el que los empresarios enfrentan grandes obstáculos para pagar impuestos y cumplir los contratos, el pago de impuestos: una empresa convencional dedica 536 horas al año para hacer 49 pagos, el cumplimiento de contratos: los tribunales tardan 421 días en hacer cumplir un contrato y el proceso cuesta aproximadamente el 20% de la demanda, mientras que en China tardan 241 días y en Chile, 320.

Los problemas para poner en marcha una empresa en México. Se prevé que los empresarios deban dar 9 pasos para poner en marcha una empresa durante 58 días, en promedio, con un costo igual al 15,6% del ingreso nacional bruto (INB) per cápita. Para obtener un número de registro de empresa, debe depositarse por lo menos el 13,9% del INB per cápita en un banco.

Los pasos, tiempo y costos para cumplir con la obtención de licencias y permisos para las operaciones en México aparecen a continuación. Lleva 12 pasos y 222 días para completar el proceso y costos del 159,0% de ingreso per cápita.

Las dificultades que afrontan los empleadores para contratar y despedir trabajadores en México en un índice de valores entre 0 y 100, indicando los valores más altos una normativa más rígida. El índice de rigidez laboral global es un promedio de los tres índices. Para México, el índice global es 51.

El grado de facilidad de que disponen las empresas para asegurar los derechos de propiedad en México, se necesitan 5 pasos y 74 días para registrar la propiedad. Registrar propiedad ahí cuesta 5,3% del valor total de la propiedad.

La tasa real que una empresa de México debe pagar o retener se indica a continuación. Los inversores deben hacer **49** pagos y pasar **536** horas y pagar **31,3%** de las ganancias brutas en impuestos. Los costos y procedimientos relacionados con la importación y exportación de un embarque estándar de mercancías en el que cada procedimiento oficial se registra comenzando desde el acuerdo final entre las dos partes y terminando con la entrega de las mercancías.

El grado de facilidad o dificultad para exigir el cumplimiento de los contratos comerciales en México. Lleva 36 pasos y 421 días para exigir el cumplimiento de los contratos allí. El costo de exigir dicho cumplimiento es de 20,0% de la deuda. El tiempo y el costo que demanda la solución de los procedimientos de quiebra en México, el proceso llevan 1,8 años y cuesta 18% del valor del patrimonio. La tasa expresada en centavos por dólar que los demandantes recuperan de una firma en quiebra es 64,14.<sup>2</sup>

Todos estos procesos externos a la empresa influyen de manera determinante, debido a que son el entorno en el que las empresas jaliscienses desarrollan actividades.

### **ESTUDIOS SOBRE COMPETITIVIDAD:**

La competitividad a nivel empresa es de gran interés para el mundo científico y académico. Un País es competitivo solo en la medida que sus empresas sean competitivas. Como lo plantea Porter...”son las empresas, no las naciones, las que compiten en los mercados internacionales”. (Porter, 1998).

La tabla que se señala a continuación muestra algunos estudios que se han realizado para determinar las variables que inciden en la competitividad de las empresas; como se observa, se han desarrollado una gran variedad de métodos empíricos para determinar valores y variables cuantitativas que expresan relaciones entre factores endógenos y exógenos a la empresa y la competitividad que en esta relación puede expresarse.

---

<sup>2</sup> BID, Competitividad, entorno empresarial e indicadores económicos clave en México, 2006



Por ejemplo, Foley (1985) determinó que el éxito financiero de una empresa esta fuertemente ligado su capacidad la desarrollar nuevos productos, a la cantidad de personal dedicado a las labores de mercadotecnia y al hecho de contar con un plan de negocios detallado.

Mc Gahan & Porter (1997), Schmalensee (1985), Wernerfelt & Montgomery (1988), coinciden en el hecho de señalar que le parentesco corporativo no es un elemento que permita determinar la competitividad de las empresas.

Entre las variables que los diversos autores resaltan como explicativas de la capacidad competitiva de una empresa la planeación como una actividad fundamental en las áreas de finanzas producción manufactura etc. La tabla 2 muestra un compendio de los principales esquemas que se han desarrollado para medir la competitividad empresarial, sus técnicas utilizadas y sus hallazgos.

Tabla 2.- ESQUEMAS DE COMPETITIVIDAD

<b>Autor</b>	<b>Método</b>	<b>Hallazgos</b>
Foley (1985)	Entrevistas cara a cara, análisis de regresión múltiple, utilizando el método stepwise	Explicación de éxito financiero, particularmente desarrollo de nuevos productos, plan de negocios, numero del staff de mercadotecnia, departamento de ventas y mercadotecnia, tamaño de la empresa, y la edad del administrador fue importante
Miller & Toulouse (1986 a)	Entrevistas cara a cara, instrumentos de escala de personalidad, análisis de correlación	Estrategia innovadora de producto mercado, numero de años del director es negativo a la competitividad, el uso de expertos es importante para la competitividad
Miller & Toulouse (1986 b)	Igual al anterior añadiendo análisis de relación múltiple	Ni el crecimiento ni la competitividad fueron mayores en empresas con director con alta necesidad de logro, la flexibilidad parece estar relacionada con la medición de la competitividad, el enfoque hacia el control del director esta asociado al a competitividad.
Riggs &	Cuestionario por correo,	EL uso de técnicas de pronostico y planeación

Bracker (1986)	MANOVA y ANOVA	agregada las hace mas competitivas
Robinson (1986 a)	Cuestionario por correo, comparaciones univariadas.	La planeación de operaciones esta asociada con varios indicadores de competitividad. No se demuestra lo mismo para la planeación estratégica.
Robinson (1986 b)	Cuestionario por correo, análisis de regresión múltiple, método de regresión múltiple stepwise	Inventario, finanzas son cruciales para el éxito, así como análisis de consumidores, del competidor, monitoreo de ventas, proyecciones del flujo de caja, revisiones anuales de los costos de mano de obra y revisiones periódicas de los inventarios.
Ackelsberg (1985)	Cuestionario por correo, análisis factorial en la planeación de actividades, tabulación cruzada con Chi cuadrada y análisis de correlación.	Las empresas más competitivas hacen planeación analítica.
Dollinger (1984)	Cuestionario por correo, análisis de correlación.	La competitividad se correlaciona con la capacidad de innovación, trabajo en equipo, autoridad del dueño y consultores externos, metas formales. Hay una correlación negativa para las empresas de manufactura.
Hornaday & Whetley (1986)	Entrevista con cuestionario, prueba de suma de rangos de Wilcoxon	La sobre vivencia esta relacionado con metas para sobre vivir, crecer y ser eficiente. El crecimiento organizacional no esta asociado con una mayor competitividad organizacional
Begley & Boyd (1986)	Cuestionario por correo, análisis de regresión múltiple	La presencia del fundador en la administración de la empresa correlaciona con la competitividad. Los indicadores de experiencia y edad tienen poco efecto.
Mc Gahan (1999)	ND	36% de varianza es atribuido a las características de la empresa y sus acciones
Rumelt (1991)	ND	El parentesco corporativo explica del 1 a 2% de la

		competitividad, la pertenencia a industria del 9 al 16% y el efecto de unidad de negocios 41 al 46%.
Mc Gahan & Porter (1997)	ND	El parentesco corporativo explica el 4,3% de la competitividad, el tipo industria el 18,68 y el segmento de negocios el 31,71%
Schmalensee (1985)	ND	El efecto del parentesco corporativo no es apreciable, la pertenencia a una industria muestra un 20%, la unidad de negocios es significativa.
Wernerfelt & Montgomery (1988)	ND	La pertenencia a una industria explica del 12 al 20 % dependiendo de los controles.
Roquebert (1996)		El tipo de industria plantea el 10% de varianza en la competitividad en las unidades de negocios.

Elaboración propia

### **MODELOS TEÓRICOS PARA EL ANALISIS DE LA COMPETITIVIDAD.**

Existen diferentes modelos que han buscado medir la competitividad de las empresas, en cuyos estudios la competitividad puede ser tratada como variable dependiente o independiente según las perspectivas desde las cuales se analizan los casos.

Por ejemplo, Berkley (1998) sugiere para tal efecto un modelo con un enfoque triple: el rendimiento competitivo, el potencial competitivo y los procesos competitivos, en este sentido la competitividad involucra...”una combinación de activos y procesos donde los activos son heredados (recursos naturales), o creado ( infraestructura ) y los procesos transforman los activos para lograr ganancias económicas a través de las ventas a los consumidores”.

Algunos autores buscan explicar la competitividad desde el punto de vista de la competencia, enfatizando el papel de los factores internos de la empresa (capacidades de innovación, tangibles, intangibles, etc.) y otros recursos para el éxito competitivo, Otros autores orientan sus estudios al análisis explicando la competitividad empresarial a través de la flexibilidad, capacidad de adaptación, agilidad de respuesta al

mercado como fuentes importantes de la competitividad (Bartlett & Ghoshal, 1989; Doz & Prahalad, 1987; Hamel & Parlad 1989 y 1990).

Otros se orientan a aspectos tales como mercadotecnia, (Corbett & Wassenhove, 1993) tecnologías de la información (Ross et. al. 1996) calidad del producto, (Swann & Tahhavi, 1994) capacidad de innovación empresarial ( Grupp et.al. 1997), cuestiones culturales (Ritchie & Brindley, 2005), comportamiento organizacional y estilo empresarial ( Saddle- Smith et. al., 2003) contexto ambiental y agresividad de la competencia (G. Covin & T.Covin , 1990).

Todos estos estudios no han sido acercados a la cultura empresarial, debido a que no ha sido posible compartir sus usos con aquellos que toman decisiones en las pymes que suelen estar conformados por cuadros directivos poco profesionalizados.

A continuación, en la tabla 3 en la que se resumen los modelos más aceptados que se han desarrollado para evaluar la competitividad de las empresas, su aplicación, la complejidad y profundidad de los análisis, así como la etapa de las empresas en las cuales los diferentes modelos pueden ser aplicados con mejores resultados.

Tabla 3. MODELOS TEÓRICOS DE COMPETITIVIDAD

<b>Modelo</b>	<b>Enfoque principal del modelo</b>	<b>Usos</b>	<b>Complejidad</b>	<b>Etapa de la empresa en la que puede usar el modelo.</b>
1. EVA	Financiero costos de capital, utilidades	A	B	S/C
2. Value Pyramid	Productividad	M	B	S/C
3. TSR	Creación de valor mediante la adición de efectivo y crecimiento económico	B	B para M	C
4. VCI	Crecimiento del valor del mercado a través de impulsores de valor y valores contables	B	M	C

5. Value Curve	Posicionamiento mediante el análisis de, márgenes y complejidad tecnológica y de mercado	B para M	B	S/C
6. EFQM	Liderazgo, activos, proceso y rendimiento.	M	B	C
7. CMM& P- CMM	Niveles de madurez de los procesos	M para A	B	S
8. APP	Activos internos de la compañía, proceso y rendimiento.	B para M	M para A	C
9.I,VM	Creación de valor corporativo a través de decisiones incentivos y comunicación.	B	M	C
10.BSC	Proceso internos de negocio, procesos financieros, aprendizaje, crecimiento y clientes	B para M	M	C

A= Alto, S= sobre vivencia, M= Medio, C = Crecimiento, B = Bajo

EVA= Análisis del valor agregado, Value Pyramid= pirámide de valor, TSR= Retorno Total a los accionistas, VCI= Value Curve= Curva de Valor, EFQM= modelo de calidad de la fundacion europea, CMM= Modelo de madurez de la capacidad, APP = Modelo de rendimientos de activos y procesos, IVM = Modelo de la Administración integrada del valor, BSC = Balance Scorecard

Fuente: Ajitab Ambastha; K Momaya, Competitiveness of firms: review of Theory, Farmerworkers and models, Singapore , Review 2004, 26, 1 ABI/INFORM Global.

### **POBLACIÓN MUESTRA Y OBTENCIÓN DE LOS DATOS:**

No existe hasta la fecha una definición oficializada a nivel internacional, ni aceptada universalmente para describir a las pymes. Las definiciones usadas varían ampliamente entre los países, y dependen de su fase de desarrollo económico, del tamaño del País así como también de las condiciones sociales prevalecientes.

A pesar de que se han usado diferentes criterios de medición para definir una pyme –tales como número de empleados, capital invertido, activos fijos, volumen de ventas y capacidad productiva--, el número de empleados parece ser el criterio más frecuentemente usado.

A nivel mundial, en general, se considera a una empresa como pyme si cuenta con menos de 500 empleados, aunque muchos países utilizan un indicador menor, normalmente entre 300 y 100 empleados.

La definición de Eurostat (menos de 250 empleados) se aplica en 19 países europeos y es actualmente la definición más ampliamente aceptada. A pesar de que algunas economías usan el mismo criterio para definir una pyme, esto puede resultar en clasificaciones diferentes para diferentes economías. Por ejemplo, una empresa de manufactura considerada como mediana en Canadá es considerada igualmente una empresa mediana en Australia, mientras que sería señalada como gran empresa en China.

En cualquier caso, el criterio usado en los países desarrollados no parece ser adecuado para los países en desarrollo de América Latina, Katz (1993) señala que las pymes latinoamericanas son en promedio; de una décima parte del tamaño de sus contrapartes en los países desarrollados, y que en esta región, la mayoría de las empresas son microempresas compuestas principalmente por negocios familiares y profesionistas autoempleados, con unidades económicas de alrededor de 5 a 10 empleados. De acuerdo a Moreno (1999), existen en América Latina, un estimado de 50 millones de microempresas con estas características.

Los criterios que se aplicarán en el presente trabajo son los criterios oficiales existentes en México, publicados por el diario oficial de la Federación, el cual establece los criterios de clasificación para las empresas que se muestran en la tabla 4.1.<sup>3</sup>

Como se puede observar de la tabla 1, los criterios en México para definir a las empresas como PYME no solo dependen del número de empleados, sino además, del sector en el que se ubica la empresa; yendo de 31 a 500 empleados para el sector industrial, de 21 a 100 para el sector de servicios, y 6 a 100 para el sector comercio.

---

<sup>3</sup> De acuerdo al Diario Oficial de la Federación (DOF) del día 30 de marzo de 1999

**Tabla 1. Criterios de clasificación de empresas en México**

TAMAÑO	SECTOR		
	CLASIFICACIÓN POR NUMERO DE EMPLEADOS		
	INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS
MICROEMPRESA	0 – 30	0 - 5	0 – 20
PEQUEÑA EMPRESA	31 – 100	6 - 20	21 – 50
MEDIANA EMPRESA	101 – 500	21 - 100	51 - 100

*Fuente: Sistema de Información empresarial Mexicano, SIEM, Secretaría de Economía.*

Existen otros países (Malasia, por ejemplo), que al igual que México, diferencian la clasificación para empresas de manufactura, de la clasificación para empresas de servicios. Sin embargo, a pesar de las discrepancias en su definición, cuando son vistas desde una perspectiva administrativa y organizacional, las pymes se distinguen del resto de empresas debido a las siguientes características:

- Usualmente son de propiedad independiente.
- Son estrechamente controladas por los dueños/directivos, quienes también contribuyen con la mayoría, i no todo, el capital de operación, y
- Las principales funciones en cuanto a toma de decisiones descansan en los dueños/directivos.

Por otra parte, La importancia de las pymes en el crecimiento y estabilidad económicos de largo plazo, en el crecimiento y en el empleo ha sido analizado por diversos autores,<sup>4</sup> también ha sido validado su aporte para la disminución de la pobreza y la promoción de sociedades más plurales.

Las pymes, por lo tanto, son un grupo de empresas heterogéneas en naturaleza y tamaño, las cuales, en conjunto, tienen una participación significativa en el producto interno de los países así como en la creación y absorción de empleo. Por lo anterior, en este estudio, el tamaño de la población se midió por el número de empleados en la empresa.

<sup>4</sup> Para ampliar el tema véase Tommaso, Marco R. Di and Sabrina Dubbini (2000), “Towards a Theory of the Small Firm: Theoretical Aspects and Some Policy Implications”, Serie Desarrollo Productivo No. 87, CEPAL, Santiago, Chile.

De acuerdo al número de empresas del Estado de Jalisco registradas en el Sistema de Información Empresarial mexicano SIEM es de 108,523 pymes de las cuales 4,494 se corresponde a pymes del sector industrial, 74,494 se corresponden al sector comercio, y 29,535 al sector servicios.

BANCOMEXT en su directorio de exportadores (DIEX) muestra un total de 9 000 empresas exportadoras en México de las cuales 2700 se dedican a actividades de servicios al comercio exterior. Asimismo, para el Estado de Jalisco, se tienen registradas un total de 707 empresas exportadoras<sup>5</sup>

## **METODOLOGÍA.**

Para conocer cuales son los factores que asociados con la competitividad de las empresas jaliscienses se trabajará con una muestra de pequeñas y medianas empresas internacionalizadas, la distribución de empresas del estudio se estimó a partir del Directorio de Empresas Exportadoras de BANCOMEXT.

De un total de 9000 pymes mexicanas internacionalizadas registradas en el Directorio de Exportadores (DIEX) de BANCOMEXT; 707 pertenecen al Estado de Jalisco. De ellas se ha elegido la realización de una muestra aleatoria estratificada para observar el comportamiento de la competitividad por sectores.

La muestra es diseñada para obtener datos a través de una encuesta tipo cuestionario para aplicarla en un total de 77 por lo que se logró una estimación de los indicadores de con un nivel de confianza de 95%.

Para medir la competitividad de las organizaciones se aplicó una escala multidimensional con la metodología propuesta con lo que se realizó una diferenciación entre aquellas que son más eficientes que sus competidores y aquellas que son menos eficientes que sus competidores.

Las variables compuestas son las siguientes: Uso de técnicas económico financieras, posición tecnológica calidad de sus productos o servicios, alianzas y acuerdos de cooperación, políticas gubernamentales y programas de apoyo, entorno nacional y exterior entre otras.

---

<sup>5</sup> DIEX 2005, Banco Nacional de Comercio Exterior de México. México 2006



## **CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LAS VARIABLES DEL ESTUDIO**

Algunos autores señalan que la competitividad es un concepto relativo y multidimensional y por lo tanto la importancia o significación de las variables para medirla cambia con el contexto y con el tiempo, por lo que las teorías y los marcos teóricos serían diversos y flexibles para poder integrar el conocimiento de los cambios que orienten la administración de las empresas, si se demuestra su utilidad en la práctica.

La competitividad de las empresas puede estar relacionada con la participación de variables que determinan tres etapas distintas de desarrollo de los factores de la producción, unos que tienen que ver con los elementos de la producción propiamente dichos (salarios, trabajo...) y que requieren de poco desarrollo aunque sí del apoyo de políticas estatales que favorezcan el control de las variables macroeconómicas.

La segunda tiene que ver con las inversiones y los vínculos que las empresas establecen con organizaciones externas en cuyo caso las variables determinantes se sitúan a nivel del establecimiento de facilidades atractivas para la inversión.

Y la tercera está relacionada con la innovación y el desarrollo tecnológico por lo cual se requiere de altos niveles de capacitación y de grandes inversiones en apoyo al desarrollo tecnológico.

Para explicar el comportamiento competitivo de las empresas en este estudio, dividiremos los factores que intervienen en dos grandes apartados: los internos, que se refieren a las variables propias de cada empresa – recursos físicos, técnicos, financieros- las habilidades y conocimientos -tecnológicos, organizativos, directivos- que serán observadas desde sí mismas y en relación a sus competidores.

De ellas, hemos señalado aquellos factores que muestren un potencial competitivo, los cuales serán considerados bien como críticos (ausencia) o estratégicos (invertir, mantener o desarrollar) en ambos casos considerados en el mediano y largo plazo.

Los recursos estratégicos de acuerdo a nuestra hipótesis y por la literatura académica en la materia, indican que son los activos intangibles (recursos financieros, recursos tecnológicos, innovación, la calidad, la dirección, y gestión de recursos humanos y la flexibilidad de la gestión organizativos sistemas

de información) los que principalmente tienen una gran importancia bien como elementos críticos o estratégicos de la competitividad.

Por otra parte se encuentran las variables externas, son aquellos que se refieren a variables que se derivan del entorno de actuación de las empresas por un lado las - sociales, políticas públicas, legales- y por otro el conjunto de características estructurales del entorno –competidores en el mercado, integración vertical existente, compradores y demanda local, intensidad de las barreras de entrada y salida, diferenciación del producto y productos sustitutos.

En el caso de México los niveles de competitividad del entorno mostrados por los organismos económicos internacionales relacionados con los indicadores de competitividad<sup>6</sup> relacionados con políticas públicas, reflejaron la necesidad de evaluar la incidencia de este factor en la competitividad para este estudio de caso.

En los dos casos las políticas públicas son la variable presente en las tres etapas de competitividad por lo que se decidió establecer ítems que expliquen como específicamente es que favorece el desarrollo de la competitividad en las pymes internacionalizadas de Jalisco, mismas que no se encuentra en el modelo de Quinn & Rohrbaugh que se eligió.

Lo mismo ocurre para el caso de la variable de cooperación que representa una alternativa estratégica del entorno y que pese a su importancia favorecedora tanto teórica como práctica y a pesar de su relativa utilización como recurso competitivo ya que no es muy utilizada por los empresarios debido a la reticencia a compartir decisiones e implementar acuerdos.

Se decidió incluir esta variable debido tanto a que la obtención de mejores resultados en la competitividad esta relacionado con la cooperación inter- empresarial y a la gran importancia que ha cobrado en nuestro país y el occidente de México la atracción de IED.

## **A MANERA DE CONCLUSIÓN.**

---

<sup>6</sup> Véase Informe sobre Competitividad Mundial 2005-2006 del Foro Económico Mundial, 2006

Podemos decir que uno de los modelos mas importantes desarrollados para medir la competitividad es modelo espacial de criterio de efectividad desarrollado por Kinn & Rohobaugh (1983) el cual emerge no de la observación real de las organizaciones sino del ordenamiento a través de técnicas multivariantes de la competitividad organizacional y de criterios que tanto los teóricos de la organización empresarial como los investigadores usan para evaluar el desempeño organizacional.

Este modelo es útil para evaluar un gran numero de diferentes funciones por un lado, organiza la literatura sobre efectividad empresarial, indica cuales son os conceptos cruciales al constructor de la efectividad organizacional, clarifica los valores en los que estos conceptos están embebidos demuestra que la literatura sobre efectividad y la literatura sobre análisis organizacional son análogas una a la otra, provee un marco global que guía los esfuerzos subsecuentes sobre evaluación de la competitividad entre otros beneficios.

El logro de la competitividad empresarial es vital para las empresas rentables cuya dirección y gestión empresarial son la base del éxito competitivo, ello sin perder de vista que el ambiente cada vez más competitivo y dinámico favorece o dificulta las pymes.

Los activos intangibles internos de la empresa actúan como factores de éxito de la gran empresa, por lo que consideramos que posiblemente sean estos mismos factores – gestión financiera, recursos tecnológicos, innovación, calidad, dirección y gestión de recursos humanos, flexibilidad de la estructura organizativa sistemas de información- los que favorecen a las pymes del estado de Jalisco.

También esta demostrada la influencia de los factores medioambientales para propiciar la competitividad de las grandes empresas - alianzas estratégicas, cooperación ínter empresarial, políticas publicas- por lo que indagaremos su importancia en el desarrollo competitivo de las pymes jaliscienses.

### **Bibliografía:**

Abouzeedan, A. and Busler, M. (2004). Typology Analysis of performance Models of Small and Medium – sized Enterprises (SME´s). *Journal and International Entrepreneurship*, ABI/INFORM Global, mar- jun.

Ajitab, A.; Momaya, K. (2004). *Singapore Review*, 26(1), ABI/INFORM Global.

Aragón Sánchez, A., Rubio Bañon, A. (2005). Factores asociados con el éxito competitivo de las pymes industriales. *Universia Business Review*, Actualidad Económica, cuarto trimestre 2005,

Aragón- Sanchez, A., Sanchez-Marin, G. (2005). Strategic Orientation, management characteristics, and performance: A study of Spanish SME's. *Journal of Small Business Management*.

Banco Mundial (2006). *Doing Business*. Washington.

Berkley (2000). *Destination competitiveness: Development of a model with application to Australia and Republic of Korea*, Australian. Govt, Report October.

BID (2006). *Competitividad, entorno empresarial e indicadores económicos clave en México*.

Bracker, J. S., and Keats, B. W. (1988). Toward a Theory of Small Firm Performance: A Conceptual Model, *ASJB*, university Baltimore Educational Foundation.

Blunsk Franziska, *What is competitiveness*, The Competitiveness Institute, 2006.

Castells, M. (2004). *The Information Age. Economy, Society and Culture*. Oxford; Malden, MA: Blackwell, primera edición 1996-1998, segunda edición 2000-2004.

Covin, J. and Joice Covin, T. (1990). *Competitive Aggressiveness, environmental context, and small firm performance*, E.T.P., summer.

Cragg, P., King, M. (1988). *Organizational Characteristics and Small Firm's Performance Revisited*, E.T.P. winter.

D' Cruz y Rugman, A. (1992). *New Concepts for Canadian Competitiveness*, Kodak Canada.

Foro Económico Mundial. Informe sobre Competitividad Mundial 2005-2006, Davos Zuiza, 2006.

Hudson, M., Smart, and Bourne, M. (2001). Theory and Practice in SME, performance measurement systems. *International Journal of Operations & production Management*, 21,8 ABI / INFORM Global.

Katz, J. (1999). Structural Reforms and Technological Behavior: *The Sources and Nature of Technological Change in Latin America in the 1990s*. Presented to the International workshop, "The Political Economy of Technology in Developing Countries", Isle of Thorns Training Centre, Brighton, 8-9 October.

Moreno, C. (1999). *Human Resources and SMEs in Mexico*, Mexican APEC Study Center, El Colegio de México.

Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York, Free Press.

Quinn, R., Rohrbaugh, J. (1983). *Spatial Model of Effectiveness Criteria: Towards a competing values approach to organizational analysis*. *Management Science*, 29(3).

Ritchie, B. and Brindley, C. (2005). Cultural determinants of competitiveness within SME's. *Journal of Small Business and Enterprise Development*.

Sadler- Smith, E., Hampston Y., Chaston I., Badger B. (2003). Managerial Behavior, Entrepreneurial Style, and Small firm performance. *Journal of Small Management*, 41(1).

Tommaso, M. R. Di and Dubbini, S- (2000). Towards a Theory of the Small Firm: Theoretical Aspects and Some Policy Implications. *Serie Desarrollo Productivo* No. 87, CEPAL, Santiago, Chile.