

CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Gómez Ortíz Rosa Amalia¹
Vela Espinosa Isabel Rosalina
Iturbe Rogel Eurídice Arlae

RESUMEN

Objetivo “identificar los indicadores para evaluar la innovación educativa”, se consideraron los resultados de la investigación en una escuela de educación superior y diversos documentos relacionados con el tema. Se analizaron las diferentes concepciones de innovación educativa y se tomó como eje la definición “*El proceso organizado y sistemático, cuyo propósito es la transformación y desarrollo cualitativo de la educación, incluye el diagnóstico del objeto, proceso o sujeto a innovar, la planeación de la innovación, la gestión, el seguimiento de su implementación, así como la evaluación del impacto social, académico y productivo*” (Gómez, 2015). Se usó: la técnica de operacionalización de conceptos del proceso de evaluación institucional, el método deductivo y el análisis comparativo. Las categorías de evaluación obtenidas fueron: actores, flexibilidad, redes de colaboración, gestión, procesos de seguimiento e impacto de la innovación. Los indicadores dependerán del área de operación institucional que se desee evaluar.

Palabras clave: Innovación, evaluación, categorías, seguimiento, gestión.

ABSTRACT

Objective “Identify indicators for evaluating educational innovation”, the results of the investigation were considered at a school of higher education and various documents related to the subject. The different conceptions of educational innovation were analyzed and taken as axis defining “The organized, systematic process, aimed at transforming and qualitative development of education, including the diagnosis of the object, process, or subject to innovate, the planning innovation, management, monitoring their implementation, and evaluation of social, academic or productive impact” (Gómez, 2015). He used the technique of concepts operationalization of institutional evaluation process, the deductive method and comparative analysis. The evaluation categories were obtained: actors, flexibility, collaboration networks, management, monitoring processes and impact of innovation. The indicators will depend on the area of institutional operation to be evaluated.

Keywords: Innovation, evaluation, categories, monitoring, management.

¹ Escuela Superior de Comercio y Administración. Unidad Santo Tomás-Instituto Politécnico Nacional

INTRODUCCIÓN

La competitividad en las instituciones educativa enfrenta el reto de la incertidumbre global, lo anterior, entre otras causas en el desarrollo acelerado y continuo del desarrollo científico y tecnológico y de su impacto en la transformación de los conocimientos, habilidades y aptitudes en el campo de trabajo de las diferentes profesiones, en tal contexto dos procesos se han convertido en las herramientas fundamentales tanto para mejorar la calidad educativa como para incrementar la productividad de sus actores, estas son: *la innovación y la evaluación*.

La problemática general por la cual surgió el interés por determinar las categorías e indicadores para evaluar la innovación educativa que se desarrolla en las instituciones de educación superior integran: los estados del conocimiento 2002 - 2012 que realizó la Red Mexicana de Investigación Educativa en el territorio nacional mexicano y se encontró que no existe sistematización ni difusión de la innovación educativa que se realiza en las instituciones de educación superior. Falta una cultura de la innovación en las comunidades educativas, ya que, a pesar de los lineamientos nacionales para generar cambios sustanciales a partir de: modelos por competencias, flexibilidad curricular, tutorías, introducción de tecnologías de la información y la comunicación, no existen concepciones unificadoras debido a la diversidad en el sector educativo. La forma de concebir la innovación varía y en algunos casos no existe ninguna. “En muchas ocasiones la innovación curricular se tomaba como sinónimo de incorporación de las novedades educativas del momento sin una reflexión sobre sus implicaciones en la realidad del aula” (Díaz-Barriga F, 2012)

Para implementar las reformas educativas a nivel nacional, las instituciones utilizaron como herramienta fundamental la investigación educativa en procesos de diagnóstico, planeación, desarrollo y evaluación de las estrategias utilizadas. Sin embargo, existen pocos estudios para determinar los cambios en la organización, planeación, control y dirección de las acciones administrativas implementadas para mejorar la oferta de programas educativos en las instituciones de educación superior tanto, a nivel nacional como latinoamericano.

Los resultados que se obtuvieron en la investigación, *Estrategias para implementar programas innovadores en Escuelas de Educación Superior* concluida en el 2014, se encontró, que el trabajo de innovación que se desarrolla en diversas escuelas de educación superior, donde los profesores quienes son los principales actores y participantes en los procesos de innovación, no reconocieron como innovación los cambios generados en los procesos académicos y de investigación, por lo que se infirió una falta de cultura y conocimiento entorno al tema de innovación educativa. De las innovaciones

que se realizaron en otros países y que fueron reportados por la UNESCO, los aspectos con denominador común fueron: la falta de integración de todos los actores y una inadecuada gestión de los procesos de innovación.

Esto es preocupante debido a que lo que se espera tanto de docentes como de investigadores es su involucramiento en los procesos de cambio de las instituciones de educación superior, a partir de las diferentes reformas y políticas educativas que orientan el desarrollo de la formación de recursos humanos tanto a nivel licenciatura como a nivel posgrado. Esto a nivel de hipótesis se esperaría que todos los actores participantes en procesos de innovación incrementen su productividad con calidad.

Ante la problemática anterior y con la información teórica e empírica desarrollada por diferentes autores en torno a la innovación educativa, se realizó un análisis de las categorías y elementos que se han considerado y que deberían tomarse en cuenta para evaluar los procesos de la innovación educativa.

Contexto. Se consideraron para este estudio la información relacionada con el tema tanto a nivel internacional con los estudios sobre innovación educativa realizados en otros países, nacional con artículos relativos a la información de innovación educativa e institucional con los resultados de la investigación realizada sobre innovación educativa.

1450

Es estudio institucional se originó a partir de los objetivos del Programa sectorial de educación 2013-2018 (SEP, 2013) específicamente el que menciona la necesidad de *Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México e impulsar la educación científica y tecnológica, como elemento indispensable para la transformación de México*. Por ello, la institución educativa donde se realizó el estudio cuyos resultados fueron considerados estableció entre otros retos el de “Mejorar cada vez más el propio desempeño institucional”, para ello, utilizó dos herramientas transversales a su oferta educativa tanto al nivel medio superior como superior, estas fueron: la innovación y la evaluación. Se estableció el programa de fortalecimiento a la investigación educativa y se iniciaron las actividades de innovación educativa en las diferentes funciones sustantivas: la docencia, la investigación y la extensión, así como en una de sus funciones adjetivas, la administración.

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Con el propósito de vincular los aspectos de productividad e innovación así como los elementos fundamentales donde este último proceso incide para el desarrollo de una institución educativa y le permite mejorar su oferta educativa se revisan diversos conceptos a continuación.

Productividad. El estudio de este término tiene su origen en el campo industrial, por ello las formas de entender la competitividad en instituciones educativas tiene algunas semejanzas: Gutiérrez (2005, citado por Paredes et al., 2013) mencionó que es la capacidad de una empresa para generar un producto o servicio de mejor manera que sus competidores. Los mismos autores indican que “Porter señala un ambiente competitivo al que se hace referencia también se vive de una manera cada vez más aguda en sectores en los que los huecos de mercados se angostan o adquieren perfiles poco claros, dificultando ser identificados con precisión”

En el campo educativo Martínez, (2001, citado por Martínez Castro, 2003) considera que “la productividad académica es la integración de resultados derivados de la producción proporcional del personal académico de un departamento, en sus actividades de investigación, docencia y extensión, en relación con las normas establecidas para la evaluación”, de esta manera la autora propuso como criterios de evaluación: efectividad, eficacia, eficiencia, suficiencia y actualización. No obstante en su definición de efectividad hay confusión debido a que se habla de pertinencia, coherencia y de impacto conceptos todos ellos que tienen una connotación diferente. Pero para Chase y Aquilano (1995, citado por Alarcón N. y Ricardo M., 2014), la *eficiencia* es cuando la institución obtiene el resultado deseado con el mínimo de insumos además de ser eficaz es decir alcanzan los objetivos deseados y el conjunto de la eficiencia y la eficacia da origen a la *efectividad*. Por tanto la *productividad* es una medida de la eficiencia del empleo de los recursos para generar bienes y servicios.

En el contexto anterior la productividad y eficiencia de las universidades tiene varias dimensiones entre las que se encuentran el aspecto económico y la eficiencia social, es decir la pertinencia de entre lo que se ofrece en una institución educativa y lo que requiere la comunidad donde se encuentra inserta, al satisfacer con calidad los requerimientos sociales. Las exigencias por tanto de contar con una educación de mayor calidad incluye la formación de recursos humanos dando respuesta a las exigencias y nuevas perspectivas para la docencia y la investigación. Es aquí que aparece la innovación como una herramienta básica no solo para el desarrollo tecnológico de las tecnologías de la información y la comunicación, además de los procesos y procedimientos tanto académicos como administrativos para enfrentar los desafíos de los cambios sociales, productivos y comerciales que requieren los nuevos comportamientos sociales.

Innovación educativa. Entender el proceso de innovación es complejo, ya que, por definición novelty corresponde según Smith (2005) a la “creación del algo cualitativamente nuevo, vía un proceso de aprendizaje a través de la construcción del conocimiento, lo que incluye cambio de competencias y capacidades, así como la producción cualitativa de nuevas ejecuciones y resultados”.

Lo que genera de manera intrínseca nuevas características medibles. Mohr (1969) citado por Gnyawali D. y Srivastava M. (2013), definió la innovación como: la capacidad para realizar exploraciones tecnológicas sostenibles y re combinaciones de los recursos. El término innovación educativa implica aspectos ontológicos y de organización, tanto de la misma innovación como del campo de la educación, donde el contexto histórico, la cultura, los procesos políticos, económicos y sociales convergen, y determinan su desarrollo y alcance, por lo tanto la innovación educativa tiene límites, pero sus procesos, implementación y seguimiento pueden ser similares en diferentes contextos a nivel micro y macro. Algunas formas de concebirla son: Es un proceso en el cual se involucran personas, situaciones e instituciones que interactúan en un tiempo y espacio determinado, es la introducción de algo nuevo para producir mejora, involucra avances en aspectos sustanciales del objeto de innovación, no de modificaciones superficiales o de simple adopción de novedad. Involucra alguna forma de intervención de la práctica educativa sobre el objeto o sujeto a innovar (Moreno, 2000). Pascual (1988, citado por Escudero, 2005) contempla a la innovación educativa como una apuesta colectiva construida como deseable, por la imaginación creadora, por la transformación de lo existente. Esta definición es superficial aun cuando indica que deben participar diversos actores en el proceso de innovación, un grupo de personas puede transformar algo y no necesariamente es innovación. Para Poggi (2011), la innovación es una configuración novedosa de recursos, prácticas y representaciones en las propuestas educativas de un sistema, subsistema y/o institución educativa orientados a producir mejoras. Este autor ubica ya su concepción de la innovación educativa en el contexto de una institución y va más allá, al situarla en un campo amplio, como es un sistema, además de integrar las acciones educativas al mencionar las prácticas y recursos utilizados para dichos actos.

La innovación es una necesidad de cambio profundo en paradigmas y prácticas sociales y educativas en una comunidad educativa, producto de reflexión y apropiación de las personas involucradas en el proceso (Díaz-Barriga y Lugo (2003, citado por Díaz-Barriga, 2012), se contemplan a los actores involucrados así como los procesos de gestión que se originan en las comunidades académicas. En tanto, Rivas (2000) a través de diversos estudios muestra un panorama general sobre el ámbito de acción de la innovación educativa y puntualiza su significado al afirmar que “La innovación está centrada en la escuela: diagnóstico y resolución de problemas, desarrollo organizativo, auto revisión escolar, desarrollo profesional docente en la escuela, o bien la acción-investigación docente, en el ejercicio de la enseñanza: observando, reflexionando, extrayendo conclusiones y aplicándolas en ciclos sucesivos”. Otra definición del mismo autor a nivel nominal es la incorporación de algo nuevo, dentro de una realidad existente, en cuya virtud de ésta resulta modificada. Es importante puntualizar que las transformaciones en el entorno de la educación superior repercuten en los procesos de gestión, dirección y organización de las instituciones educativas.

Considerando el contexto del sector y el proceso educativo, los elementos que han de considerarse en una innovación, y a partir de la concepción de diferentes autores, entorno a la innovación, en primer lugar y de la innovación educativa en segundo, para los fines de este trabajo, se definió el término de innovación educativa como: “El proceso organizado y sistemático para transformar el hecho educativo y su gestión, por lo que incluye: el diagnóstico del objeto, proceso o sujeto a modificar, la planeación, la gestión de la innovación así como el seguimiento de su implementación y la evaluación del impacto de los resultados en el ámbito social, académico y/o productivo.”

La organización educativa y los modelos de innovación. Las innovaciones tienen como propósito fundamental mejorar la calidad de los procesos educativos y la institución educativa en general; inciden en la organización, en los procesos de enseñanza y en los objetivos. Existe un proceso de interrelación entre la innovación y el contexto educativo, por lo tanto, la innovación es modificada por la naturaleza, la estructura, la cultura organizacional y por supuesto la gestión organizativa de la propia organización (Gros y Lara, 2009). Una institución educativa o un centro escolar son en sí mismos un sistema, por tanto, cualquier cambio innovador en alguna de sus unidades (subsistemas) afectará, al todo en su conjunto: su estructura, a sus miembros y operaciones. En este contexto la innovación implica además de la mejora de un proceso o producto, cambios verdaderos y profundos.

Con base en lo anterior, la innovación educativa plantea dos tendencias: a) la primera, se centra en el individuo para cambiar actitudes, comportamientos o incremento en los saberes profesionales. b) la segunda, considera a la organización como unidad de análisis y de cambio, y significa que se deben considerar los factores institucionales que favorecerán la innovación. Desde el punto de vista de la teoría de las organizaciones, la configuración institucional está constituida por la estructura organizativa y la formalización normativa. Para Ducros y Finkelstein (1992), citado por Rivas, (2000), la innovación se puede generar en los currícula, los métodos, las estructuras o las relaciones. Pero aún más las innovaciones se dan: en la estructura organizacional tanto en el eje vertical como en el horizontal; en los objetivos y los contenidos de la enseñanza, sus programas y horarios; y en los métodos didácticos, estrategias de apoyo al aprendizaje, lo que incluye las formas de evaluación.

Considerando la profundidad las innovaciones pueden ser: marginales y corresponden a la introducción de algo nuevo en el quehacer docente o en la organización, pero que no suelen ser trascendentes y sí efímeras; las adicionales, son aquellas que complementan los procesos mejorando, y transformando a la larga las acciones primarias y; las fundamentales transforman la función o rol del docente en las diferentes dimensiones de sus actividades, se relacionan básicamente con el modelo educativo. Toda actividad innovadora depende de las acciones de los agentes y de los actores de la

innovación; entre los primeros se encuentran los directivos, los técnicos especializados y el personal de apoyo. Los segundos, son fundamentalmente los profesores.

Existen dos enfoques de análisis de la innovación, el enfoque interpretativo el cual explica los procesos de la innovación y su dinámica es incierta, parte del modelo de innovación abierta “cuya idea central, es que, en un mundo en el que el conocimiento está distribuido, no se puede crear un sistema propio de innovación” (Gros B. y Lara P, 2009). En cambio con el enfoque analítico, lo central es el proyecto, el cual está perfectamente definido, sobre todo en su conclusión, por lo que tiene metas definidas y está perfectamente controlado. Su modelo de innovación es el cerrado cuya visión, se centra en la opinión de la comunidad académica, donde su institución tiene los mejores profesores e investigadores, la investigación y el desarrollo se realizan dentro de la organización y se controla la innovación para que no sea copiada por otros.

Lichtenthaler U. (2011), hace énfasis en el modelo abierto de innovación y menciona las implicaciones de la innovación en los procesos de la docencia y de la investigación, incluyendo la investigación de la innovación, la administración de la innovación, estrategias mercadológicas, y la conducta organizacional como elementos fundamentales a considerar en los procesos de innovación. La participación e integración de alumnos y profesores en las acciones innovadoras para entender, los cambios que se generan al interior de la institución y de esta con el medio social, económico y político, y las ventajas que esto trae para todos los involucrados. Uno de los aspectos fundamentales del proceso de innovación es vincularla con la formación de emprendedores, este es un reto para las instituciones educativas ya que implica incrementar la oferta de cursos y programas para emprendedores, así como aspectos relacionados con oportunidades de competitividad, programas de grado, casos de estudio relacionados con buenas prácticas y espacios de colaboración. (McClure K, 2015).

Con base en el contexto anterior, se considera que para medir la innovación de la docencia es necesario considerar los cambios intencionales en los planes y programas de estudio relacionados con la flexibilidad, pertinencia de los contenidos, aprendizaje y desempeño docente; En los procesos de investigación es necesario tomar en cuenta las estrategias implementadas para promover el desarrollo de la investigación entre los profesores de las licenciaturas, así como los apoyos institucionales que se otorgan para su impulso; En la infraestructura implica los cambios realizados en la capacidad instalada, el uso de laboratorios, incremento y préstamo de volúmenes en bibliotecas así como atención y disposición del acervo. En cuanto a la administración, corresponde a la modificación de la estructura organizacional, integración de las tics, clima organizacional así como gestión interna relacionada con la asignación de cargas académicas y horarias.

Flexibilidad. La flexibilidad curricular implica: la organización curricular para que a través de la innovación se facilite al alumno, el diseño de su trayectoria para lograr los objetivos educativos a su propio ritmo haciéndose responsable de su aprendizaje. También es importante que se incluya la movilidad física lo cual conlleva a que el enfoque cerrado tradicional se abra respetando elecciones de trayectorias académicas, cumpliendo las acreditaciones y certificaciones de forma cuantitativa y cualitativa, que el sistema de créditos sea efectivo y se oferten carreras virtuales. En tanto la flexibilidad administrativa se relaciona con el funcionamiento de la estructura y la organización de la gestión del curriculum facilitando los procesos en tiempo, lugar y forma que sean necesarios.

Aplicar el término flexibilidad en Instituciones de educación superior debe resignificar la oferta educativa para trascender innovando las funciones sustantivas y adjetivas incluyendo lo valoral, en función del proyecto educativo institucional con una visión de: pertinencia, equidad y calidad; lo que presupone: Capacitación y actualización de frontera del conocimiento y de las ciencias de la educación para los docentes. Diversificación y ampliación de oportunidades educativas para la clase desfavorecida a través de sistemas virtuales. Incremento de la movilidad de alumnos y docentes en el sistema institucional, nacional e internacional, con respaldo administrativo real. Innovadores diseños curriculares desde el enfoque integral: conocimiento, habilidades, actitudes y valores. Transformación de relación catedrático-alumno receptor, por interrelación de docente gestor-alumno persona, para que construya sus estructuras, autogestivamente.

1455

Si la flexibilidad es un principio relacional que implica existencia de límites que originan significados, construcciones simbólicas e interpretaciones diferentes, el límite se entiende como una construcción cultural de las organizaciones que estructura: posiciones, diferencias e identidades y sistemas de valores en sus integrantes, facilitando la proyección democrática.

Gestión educativa e institucional. El estudio de la gestión educativa se originó en la educación básica, abarcando aspectos de liderazgo escolar, dirección y supervisión escolar así como eficacia escolar: posteriormente las investigaciones incluyeron el nivel superior y al iniciar el siglo XXI se extendieron a la gestión del conocimiento. Al mismo tiempo que avanzaba el interés por el tema, su concepción se diversificó. Una de las definiciones clásicas es la del Diccionario de la Real Academia (DRAE) donde *Gestión es la acción y efecto de administrar*. Esta concepción fundamentalmente tiene una visión empresarial. Botero (2009) por su parte, concibió a la gestión como la capacidad de alcanzar lo propuesto, ejecutando acciones y haciendo uso de recursos técnicos, financieros y humanos. –según el autor la gestión es el todo y la administración es una parte del todo. Concepción que difiere de la, de las autoras de esta presentación, puesto que el proceso administrativo incluye un

conjunto de elementos como la planeación, dirección, integración y control (elementos que varían según el autor de que se trate), y cada uno incluye para el logro de sus propósitos “la gestión”.

Confirmando lo anterior Castro (2005), entiende por Gestión; al proceso de articulación de un conjunto de acciones intencionales de una organización para cumplir con su propósito; gestionar un establecimiento educativo es articular todo lo que ocurre diariamente en él para lograr que los alumnos aprendan lo que necesitan aprender. En este sentido, el objeto de la gestión educativa, es la educación la cual tiene entre sus propósitos transformar a los individuos y con ellos a la sociedad, Botero (2009) en tanto describe a la gestión educativa como el conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación. En la tabla 1, se presentan algunos de los principios que albergan las definiciones de tres autores. A partir de ello, se confirma que la gestión educativa implica intervenir en distintas dimensiones, tales como: Dimensión pedagógico-didáctica, dimensión organizacional, dimensión comunitaria, dimensión administrativa.

Tabla 1. La gestión educativa

Autores	Principios de su definición
Cassasus,	Determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación.
Álvarez et all	Una de las fases o etapas de la administración de las instituciones educativas.
Botero	Procesos de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas, su ejecución y evaluación.

Fuente: tabla elaborada con información obtenida de Cassasu (2000), Álvarez et all (2011), Botero, (2009).

Dimensiones: pedagógico-didáctica se refiere a las actividades propias de la institución educativa caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos. Organizacional es el marco para la sistematización y análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Comunitaria es el conjunto de actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades de cada centro. Es imprescindible el análisis y reflexión sobre la cultura de cada escuela. Administrativa se refieren a las acciones de gobierno que incluyen estrategias de manejo de recursos humanos, financieros y tiempos requeridos, así como el manejo de la información significativa que contribuya con la toma de decisiones.

En consecuencia la gestión institucional, es implementada por las organizaciones conforme interpreta las políticas educativas y objetivos institucionales. Establece las líneas de acción de cada una de las instancias administrativas. Comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras.

METODOLOGÍA

El tipo de estudio fue cualitativo de tipo evaluativo, el método que se utilizó fue análisis comparativo deductivo y la técnica correspondió a la operacionalización de conceptos, la cual significa “definir por sus acciones o comportamientos lo que expresa o implica” (Kerlinger, 2002, citado por Gómez, 2011), o por las operaciones que se realizan.

Operacionalizar las variables, esto incluye indicadores y parámetros. Implica la realización de un cuadro que integre los términos derivados de la definición operacional hasta llegar al concepto objetivo posible, es decir, aquel que pueda ser medido de manera concreta y precisa. Además el cómo se va a evaluar, *indicador* y contra lo que se comparará, *parámetro*.

Lo anterior permite la elaboración del instrumento que permitirá recabar la información correspondiente, la que podrá ser: un cuestionario o un guion de entrevista, el cual se deriva precisamente la operacionalización de variables, permitiendo mayor validez y confiabilidad de los instrumentos para evaluar. Por la estructura y sus elementos, la información que se obtenga de ellos será de tipo cuantitativo.

Derivado de los resultados de la investigación “Estrategias para implementar programas innovadores en Escuelas de Educación Superior”, la cual no es objeto de esta presentación. Las preguntas que orientaron el trabajo del análisis de sus resultados así como de información relacionada con indicadores sobre innovación, fueron: ¿Cuáles son las categorías específicas que tienen mayor frecuencia para ser consideradas en la evaluación de la innovación educativa en instituciones de educación superior? ¿Qué categorías deberán ser consideradas para cualquier programa educativo de educación superior?

Como supuestos de trabajo, debido que corresponde a una investigación de análisis de contenido, fueron las siguientes: Las categorías que se manejan son propias del proceso de innovación. Los resultados de la innovación se deben verificar a largo plazo

Resultados

1458

<i>CONCEPTO PRINCIPAL A EVALUAR</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>CATEGORÍAS</i>	<i>SUBCATEGORÍAS</i>	<i>CRITERIOS</i>	<i>INDICADORES</i>
Innovación Educativa en programas educativos de la Educación Superior.	Actores	Profesores	Productividad derivada del proyecto de innovación	Congruencia Efectividad	1*
			Involucramiento en los procesos de innovación	Entusiasmo Participación en al menos dos procesos de innovación. Acciones de colaboración	2*
			Perfiles	Congruentes con el programa de participación	*
			Forma de contratación	Congruencia	1*
	Agentes	Alumnos	Formas de participación	Diversidad de involucramiento de alumnos en los procesos de innovación	2*
			Cantidad de becarios que están asignados a un investigador	Congruente con la normatividad e la institución	2*
			Alumnos participantes en movilidad académica: nacional o internacional.	Normatividad establecida, congruencia, en proceso Congruencia con los programas de estudio o investigación participantes.	2*
			Eficiencia terminal	Eficiencia	1*
			Directivos	Estrategias de gestión implementadas para el	Congruencia Eficiencia Eficacia

			logro de los objetivos de la innovación		
			Estrategias de seguimiento de los procesos de innovación	Congruencia impacto	2*
			Medios de comunicación utilizados para difundir los objetivos y metas, así como la participación de cada uno de los agentes y actores involucrados	Congruencia Impacto cobertura	2*
			Medios utilizados para difundir los resultados del seguimiento.	Congruencia Impacto cobertura	2*
			Estrategias establecidas para reorientar (en caso necesario) los procesos de innovación planeados	Congruencia Impacto	2*
			Recursos económicos, materiales y de infraestructura invertidos para el logros de los objetivos de innovación	Congruencia Eficiencia Eficacia	2*
			Programas establecidos para capacitar a docentes y personal de apoyo	Congruencia Cobertura	2*
	Flexibilidad curricular y administrativa	Movilidad entre programas	Tránsito de un programa escolarizado a uno de modalidad abierta	Congruencia Cobertura Difusión normatividad	2*

		Movilidad entre instituciones	Cursamiento de asignaturas en programas similares en diferentes instituciones	Congruencia Cobertura Difusión normatividad	
		Estructura	Facilidad de estructura trayectorias de formación múltiples conforme a los intereses de los alumnos	Pertinencia, Normatividad Congruencia Sistema de créditos	
			Acompañamiento profesional para los alumnos	Normatividad congruencia	
			Facilidad de administrativa para el trabajo académico a diversos ritmos.	Congruencia Normatividad	
		Infraestructura	Tecnología idónea para las prácticas académicas y de comunicación	Uso intensivo Cobertura Eficacia	
Evaluación de impacto		Cambios de la población beneficiaria	Actitudinales y comportamentales	Cobertura Calidad	2*
		Cambios en los grupos de actores	Actitudinales y comportamentales	Cobertura calidad	
		Estrategias alternativas aplicadas	No planeadas en el proyecto	Positivas No positivas	
		Cambio organizacional	Clima organizacional	beneficios	
			Estructura	beneficios	
		Replicabilidad del proyecto	Factibilidad	Descripción detallada del proyecto y de los resultados.	

1* Estos indicadores serán conforme al COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL ÁREA DE CONOCIMIENTO se trate (CACEI, CACESA, ÉTC, O CONACYT para programas de posgrado.

2* Se deberán establecer por el cuerpo académico que participará en la innovación educativa de que se trate, y congruente con el tipo y objeto de innovación de que se trate. Además deberá tener pertinencia a las necesidades sociales para tener resultados a mediano y largo plazo.

CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos y de su análisis se derivaron las conclusiones siguientes: 1) Los indicadores para evaluar el impacto de la innovación educativa no pueden ser específicos, estos dependen del tipo de programa, del área de conocimiento a la que pertenezca.

Las categorías identificadas son de tipo general lo que permite ser aplicado a la innovación en programas de educación superior, sean de licenciatura o de posgrado. Sean de educación a distancia o presencial.

Las evaluaciones de impacto deben ser a mediano y largo plazo para obtener los resultados finales, no obstante es necesario y obligatorio que se realice una evaluación de seguimiento para reorientar las acciones en caso de que se observe que las estrategias que se aplican están desviando los objetivos planteados desde un inició.

1461

REFERENCIAS

Álvarez I, Topete, C & Abundes, A. (2011), *El concepto emergente de gestión educativa estratégica y desafíos para la formación en gestión*. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_13/146

Botero C. (2009), “*Cinco tendencias de la gestión educativa*”, Revista Iberoamérica de Educación, N° 49/2, 10 de Abril. Editorial: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina* (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B) versión preliminar. UNESCO.

Castro R. (2005). Gestión curricular: Una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa. *Revista Horizontes Educativos*, 10(1), Universidad del Bio Bio.

Díaz-Barriga F. (2012). Reformas curriculares y cambio sistémico: una articulación ausente pero necesaria para la innovación. *Universia*: III, 7, 23-40.

Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014). 23 a. edición, rescatado en <http://lema.rae.es/drae/?val=gestion>.

Escudero, J. et all. (2005). *Sistema Educativo y democracia. Alternativas para un sistema escolar democrático*. Barcelona, FIES, Ministerio de educación y ciencia. Editorial Octaedro.

García G, J.M, Slater Ch y López G.G (2011). *El director escolar novel: Estado de la investigación y enfoques teóricos*. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. Vol. 9 Número 3.

Gnyawali D. & Srivastava M. (2013). Complementary effects of clusters and networks on firm innovation: A conceptual model. *Journal of Engineering and Technology Management*, 30, 1-20.

Gómez Ortíz, R.A. (2011). *Guía para elaborar indicadores e instrumentos de evaluación*. México D.F.: Editorial Taller Abierto, IPN-ESCA.

Gómez Ortíz, R.A. (2015). *Innovación Educativa*. México: Editorial Limusa.

Gros, B & Lara P. (2009). Estrategias de Innovación en la Educación Superior: El caso de la Universitat Oberta de Catalunya. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, 223-245.

Lichtenthaler, U. (2011). Open Innovation: Past Research, Current Debates, and Future Directions. *Academy of Management, Perspectives*, 25, 1, 75-93.

Martínez C. y Coronado R. Indicadores para la evaluación integral de la productividad académica en la educación superior RELIEVE. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(19), 2003, 4572.

McClure, K. (2015). Exploring Curricular Transformation to Promote Innovation and Entrepreneurship: An Institutional Case Study. *Innovative Higher Education*, 40(10755), 40-50. DOI: 10.1007/s10755-015-9325-8,

Moreno, M. (2000). Formación de docentes para la innovación educativa. *Sinética*, 17, http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Historico/Numeros_antteriores04/017/17%20Ma%20Guadalupe%20Moreno.pdf. Acceso: 28 agosto 2014.

Paredes Cuahquentzi, M, Paredes Cuahquentzi V.J, y Hernández Flores, E. (2013). La competitividad en las microempresas manufactureras de Tlaxcala, México: modelo propuesto asado en los ocho principios de ISO 9000. En Sánchez Gutiérrez, J. (Ed) *La arquitectura financiera y desarrollo tecnológico para promover la competitividad*, Red de internacional de investigadores en competitividad.(19-35), Zapopan Jal. México. Ediciones de la Noche.

Poggi, M. (2011). *Innovaciones educativas y escuelas en contexto de pobreza. Evidencias para las políticas de algunas experiencias en América Latina*, 1ª edición, 1-23, Organización de las Naciones

Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (ONU) y el Instituto internacional de planeamiento de la educación. Sede Regional Buenos Aires, Argentina.

Rivas Navarro M. (2000). *Innovación Educativa, (teoría, procesos y estrategias)*, Letras Universitarias. Madrid, España: Síntesis, S.A.

Secretaría de Educación Pública, *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*, (SEP, 2013). México, D.F. México, D.F. Acceso: 20 enero 2015.

Smith, K (2005). Measuring Innovation. En *Oxford handbook innovation*. Oxford handbooks online. Scholarly Research Reviews. Rescatado el 18 nov 2014, en <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199286805.001.0001/oxfordhb-9780199286805>.

Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported.

Basada en una obra en riico.net.