

**FACTORES ESTRATEGICOS PARA EL DESARROLLO ECONOMICO
REGIONAL BILATERAL (MEXICO-USA)**

Nahuat Arreguin Juan Jesús¹

*Gaona Tamez Laura Leticia**

*Estrella Zamora Yessica Paola***

RESUMEN

México se encuentra en un área geográfica privilegiada, que colinda con uno de los países más poderosos del mundo. Además pertenece a uno de los tratados de comercio más importantes lo que le abre la oportunidad para un mayor desarrollo económico. El objetivo de esta investigación es determinar teóricamente los factores estratégicos que tienen una mayor incidencia en el desarrollo económico regional en el norte de México con la Frontera de Estados Unidos. Esta investigación presenta un panorama de indicadores generales sobre la situación económica actual de los dos países para lo cual se llevó a cabo una investigación documental exhaustiva sobre el desarrollo económico regional bilateral México-Estados Unidos y como resultado principal se identificaron los factores estratégicos que puedan contribuir al desarrollo económico regional bilateral entre nuestro país y Estados Unidos.

Palabras Claves: Desarrollo Económico, Política Económica, Competitividad, Noreste de México

ABSTRACT

Mexico is located in a privileged geographical area, which borders one of the world's most powerful countries. Also belongs to one of the most important trade agreements in the world, this fact, opens the opportunity for economic development. The objective of this research is to theoretically determine the strategic factors that have a greater impact on regional economic development in northern Mexico with the US Border. Therefore this work presents an overview about general indicators on the current economic situation of these two countries, for this purpose took place a thorough documentary research on regional economic development bilateral US-Mexico as the main result the strategic factors that may contribute to bilateral regional economic development between our country and the United States were identified.

Keywords: Economic Development, Economic Policy, Competitiveness, Northeast Mexico

^{1**} Universidad Autónoma de Coahuila

INTRODUCCIÓN

El modelo económico que regía en México los años ochenta dio clara muestra que no funcionaba. Las crisis económicas eran recurrentes y dolorosas para la población en general, aun estando a lado del país más poderoso del mundo, los Estados Unidos de Norte América. Por lo que a principios de los años ochenta México cambió su modelo económico a una estrategia basada en la apertura comercial y financiera donde además se privatizaron empresas paraestatales a la par de la creación del Tratado de libre comercio de América del Norte (TLCAN).

Al principio la iniciativa aparentemente fue exitosa al incorporar esta estrategia económica para México, sin embargo en 1995 se desató una de las mayores crisis económica que ha padecido México donde la paridad peso-dólar se disparó a más del doble, al pasar de un 3.4 pesos por dólar a 7.2 pesos por dólar, es decir el impacto de la devaluación a la moneda nacional fue del 110%. El sistema bancario colapsó y muchas empresas cerraron sus puertas. El gobierno mexicano tuvo que adoptar medidas extremas para salir de la crisis, Estados Unidos fue uno de sus principales aliados y apoyó a pesar de que el país estaba sumido en una profunda crisis, optando por prestarle alrededor de 20 mil millones de dólares. Las medidas radicales que se tomaron en ese momento fue el aumento a los impuestos y el valor del dólar que era rígido pasó su valor a la oferta y la demanda.

1207

Las medidas antes mencionadas, a pesar de que fueron dolorosas, en su momento fueron la base de construir una nueva economía mexicana, más sólida y pujante. Sin embargo en México sigue una profunda desigualdad entre la sociedad y las oportunidades de mejorar su calidad de vida, esto se ve reflejado en las distintas áreas geográficas a lo largo y ancho del país, donde la educación, salud e infraestructura es deficiente y sus pobladores tienen dos alternativas: una es salir de su lugar de origen y migrar a otros estados, o al extranjero, de lo contrario será continuar en la pobreza.

El área geográfica en México está muy dividida por su nivel de progreso en donde resalta el norte del país como la entidad más desarrollada y con un nivel de progreso más significativo, esto puede ser por la cercanía de Estados Unidos y su intercambio comercial, sin embargo aún y en esta zona más desarrollada de México existe mucha pobreza.

Por su parte Estados Unidos el país más poderoso del mundo donde su población en general tienen un mayor nivel de vida y sobre todo los estándares están más homogéneos, pero aunque la pobreza es diferente en este país que en México también tienen la necesidad de desarrollar áreas geográficas económicamente donde existan oportunidades de trabajo para su población. Una oportunidad que se

tiene para la generación de economía, son los acuerdos bilaterales que se tienen entre los países. Por lo que la pregunta de esta investigación es ¿Qué factores estratégicos involucran el desarrollo económico de la región norte del país?

Objetivo

El principal objetivo es determinar teóricamente los factores estratégicos que tienen una mayor incidencia en el desarrollo económico regional en el norte de México, con la finalidad de incrementar las oportunidades de empleo y crecimiento de empresas que beneficien a un área geográfica y se vuelvan más atractiva y competitiva para la inversión. Para contestar la pregunta de investigación, la hipótesis propuesta es que los factores estratégicos que inciden en el desarrollo económico regional en el norte del México son: Recursos naturales, Políticas Económicas, Cadenas productivas y Estrategia Competitiva

Metodología

En la selección de los documentos incluidos en esta investigación se efectuó bajo los criterios de la revisión literaria se hizo en base de datos de prestigio internacional SCOPUS, EBSCO. El diseño de investigación es no experimental ya que sólo se observarán los fenómenos como tal. Es una investigación descriptiva-documental, por lo que en este artículo solo se presentan los aspectos descriptivos de la investigación al ser una revisión teórica.

Desarrollo Económico Regional en el Mundo.

El mundo ha experimentado a lo largo del tiempo varios procesos de cambios, como son el cultural, social y económico, este último es quizá la base de todo cambio y desarrollo humano, lo cual ha permitido a diferentes sociedades su desarrollo integral, los países que aprendieron el manejo de su economía interna hoy gozan con una estabilidad y sus habitantes cuentan con una mayor calidad de vida, tienen garantía de cubrir sus necesidades de educación, alimentación y salud así como muchos satisfactorios. Como ejemplo de estos países tenemos Japón, Unión Europea y Estados Unidos

Por el otro lado los países que no tuvieron un manejo responsable de su economía tienen recurrentemente diferentes problemas, desde sus recursos naturales, sociales y finanzas, como resultado de estas acciones tienen en una gran porcentaje de su población mayor pobreza, baja educación, baja inversión, marcada desigualdad y bajos salarios, la calidad de vida de sus ciudadanos es dañada y se pierden generaciones de progreso. Las crisis financieras son frecuentes y la recuperación es lenta, por lo que tarda años. En la Tabla 1, se observa como la tendencia del

crecimiento económico de Norte América es de los mejores en promedio respecto al crecimiento mundial, en cambio en América Latina su crecimiento es pobre.

Tabla 1. Porcentajes y tendencias del Crecimiento Económico por Áreas geográficas

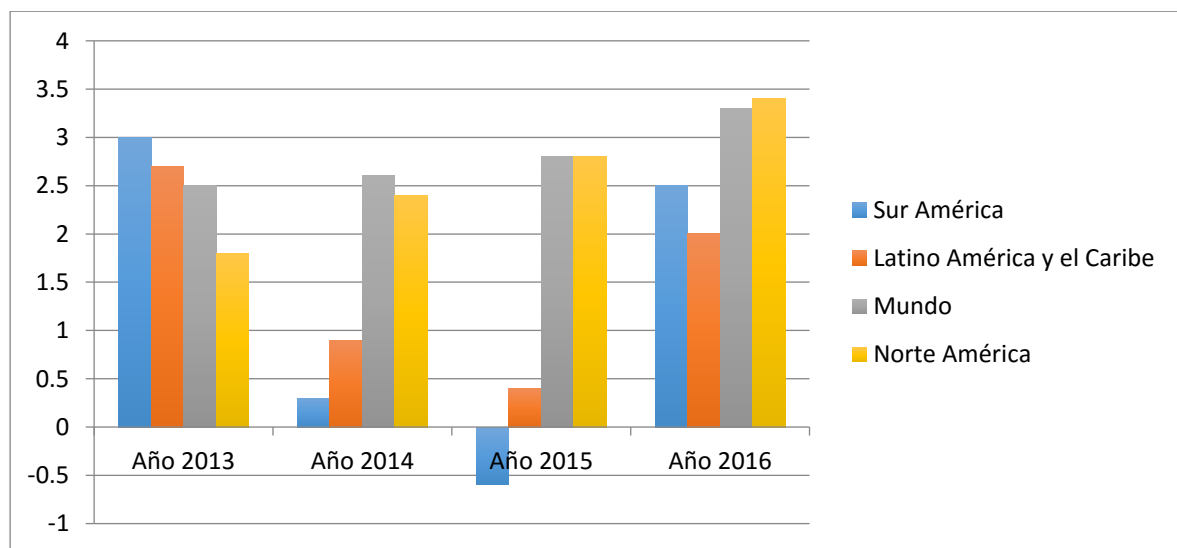
| | Área Geográfica | PIB 2013 | PIB 2014 | PIB 2015 | PIB 2016 |
|---|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Sur América | 3.0 | 0.3 | -0.6 | 2.5 |
| 2 | Latino América y el Caribe (México) | 2.7 | 0.9 | 0.4 | 2.0 |
| 3 | Mundo | 2.5 | 2.6 | 2.8 | 3.3 |
| 4 | Norte América (USA-CA) | 1.8 | 2.4 | 2.8 | 3.4 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2015

En la Gráfica 1 se muestra como en los últimos 4 años el mundo en general tuvo un incremento en el crecimiento económico, mientras que en América Latina su desempeño ha sido mediano. En cuanto a el desempeño de Norte América es muy superior al resto del continente Americano incluso en el año 2015 siguió creciendo mientras que América Latina experimentaba una crisis económica.

1209

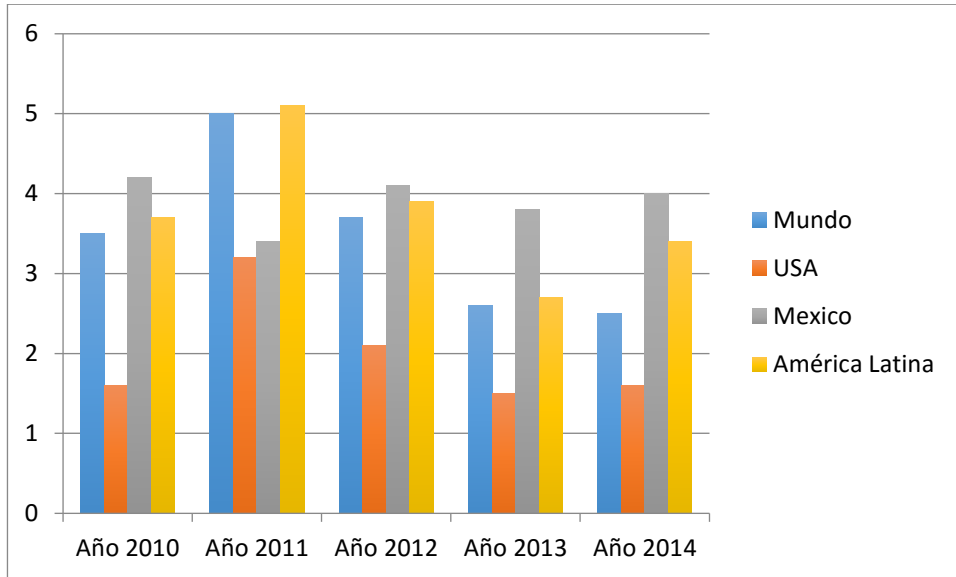
Gráfica 1. Tendencia grafica del crecimiento económico por áreas geográficas.



Fuente. Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2015

Otro indicador clave para que un país tenga una base sólida en su crecimiento es la inflación, si se logra controlar esta variable permite a los consumidores tener más poder de compra, el resultado es un crecimiento económico, pero al contrario, si esta variable no se encuentra controlada puede desatar una crisis con resultados catastróficos y un retroceso para el país. En la gráfica 2 se muestra como la inflación se ha comportado en los últimos 5 años en el continente Americano.

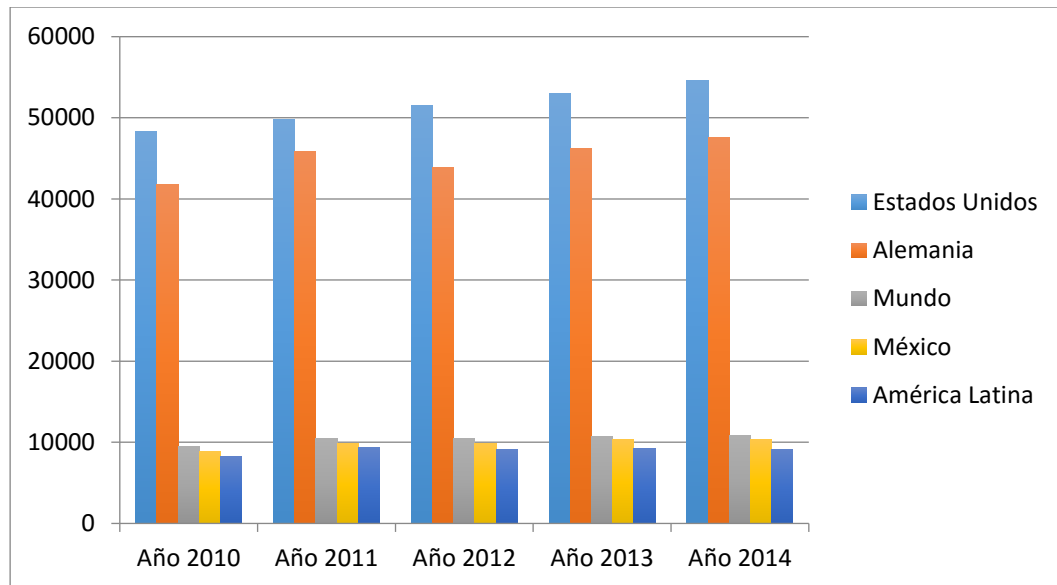
Gráfica 2. Comportamiento de la inflación desde el año 2010 al 2014.



Fuente. Banco Mundial (2015).

El PIB (Producto Interno Bruto) percapita es un elemento fundamental de medición del poder económico de un país, a mayor índice, mejores niveles de calidad de vida de su población, en la Gráfica 3 está un comparativo de países desarrollados, como Estados Unidos y Alemania, en comparación con el Mundo, México y América Latina, en donde se muestra la desigualdad que impera en países en desarrollo contra los desarrollados.

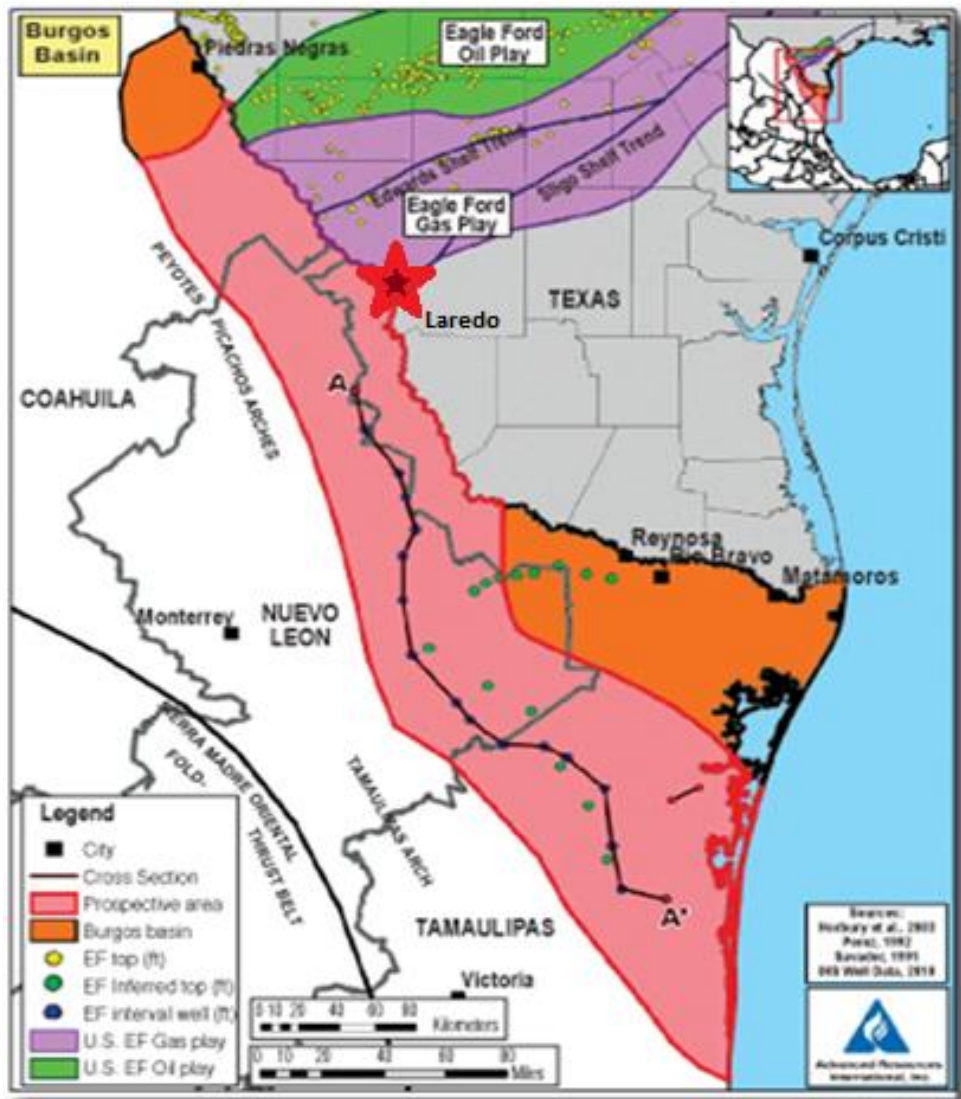
Gráfica 3. PIB percapita de los años 2010 al 2014.



Fuente. Banco Mundial (2015)

Un enfoque para el desarrollo económico es el de apoyar a regiones específicas para mejorar su competitividad, por lo tanto los sistemas productivos locales son, pues, los referentes territoriales o unidades en los que las economías de producción dentro de las empresas se funden con las economías externas locales; se supera así el análisis según tipos de empresa, ya que lo importante es la interacción de las diversas economías locales. Así pues, junto a las relaciones económicas y técnicas de producción resultan esenciales para el desarrollo económico local, las relaciones sociales y el fomento de la cultura emprendedora, la formación de redes asociativas entre actores locales y la construcción de lo que hoy denominamos “capital social” (Kliksberg y Tomassini, 2000). Por lo que en el norte de México existe relaciones comerciales, culturales y económicas con Estados Unidos como por ejemplo la Cuenca de Burgos que esta señalado en color rojo y sectores productivos como se muestra en la Figura 1 que abarca tres estados de la republica que son Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila y por el lado de Estados Unidos todo Texas.

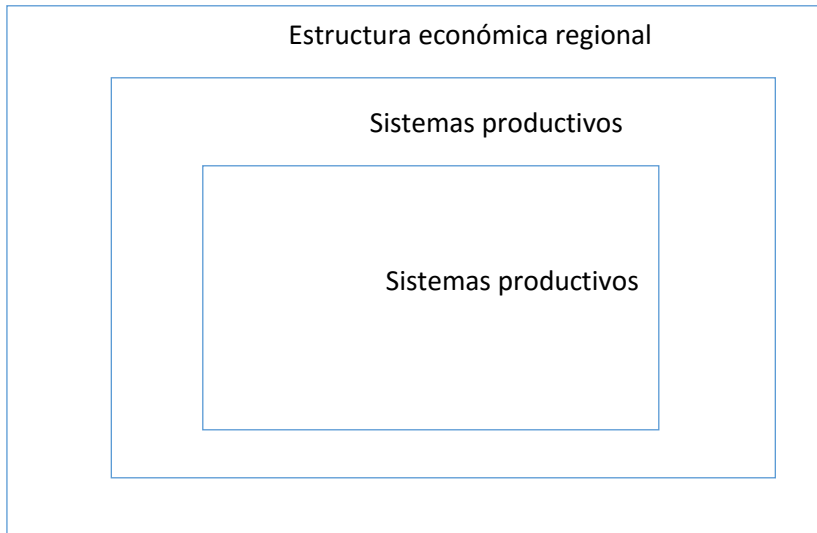
Figura 1. Zona geográfica de influencia en Desarrollo Económico



Fuente: *Binational Center: Eagle Ford –Cuenca Burgos Community Program. TAMIU.*

En la figura 2 se muestra las condiciones básicas para desarrollar una región económica regional, deben estar integrados diferentes elementos que estratégicos, geográficos, económicos y personal calificado para desempeñar diferentes labores que agreguen valor a las empresas que se instalen en esa zona, además en el caso de el Norte de México se tiene un valor adicional porque esa área geográfica colinda con el país de mayor consumo de bienes y servicios en el mundo por lo que es un fortaleza que se debe aprovechar, el modelo de Merchand (2007), lo presenta en la figura 2.

Figura 2. Conceptos y dimensiones básicas del análisis regional



Fuente: Merchand (2007)

RESULTADOS

1213

Para fomentar el desarrollo económico local es importante localizar las variables que involucran este fenómeno y más si se involucran dos países con diferentes culturas y desigualdades sociales pero con un potencial de generar en regiones oportunidades de riqueza, empleo y emprendedurismo, por lo que se analizarán factores como recursos naturales, cadenas productivas, políticas económicas, estrategias competitivas. Se analizará cada variable para determinar el potencial de la región Norte de México en cuanto al intercambio comercial con Estados Unidos.

Recursos Naturales y la Economía.

Cuando se habla de desarrollo económico no podemos dejar de lado los recursos naturales de cada entidad, estos en muchas de las ocasiones son determinantes para la creación de nuevas empresas, los economistas de los recursos, al realizar evaluaciones, realizan estudios técnicos, planteando alternativas de políticas, cuantificaciones de costos y beneficios de diferentes proyectos alternativos, proponiendo cambios y sustituciones con miras a lograr un equilibrio entre el uso presente y el futuro de los recursos, de manera de obtener la maximización del bienestar de una comunidad (Randall, 1985; Reig, 1992).

El gran desafío en el presente es como crear economía sin acabarse los recursos naturales ya que muchas industrias necesitan de este recurso para su producción, sin embargo en la actualidad existe un incremento en la demanda de productos por lo que la industria esta tentada a elevar su producción pero las consecuencias serian graves por lo que Holdgate (1994) propone una serie de principios para tomarse en cuenta para lograr un crecimiento sostenido:

- La ética, que consiste en el respeto y preocupación de la vida de la comunidad, de las futuras generaciones y de la diversidad de especies que conviven con nosotros y de las cuales dependemos;
- Conciencia y proximidad al medio ambiente y a su mantenimiento y cuidado;
- Mejorar la calidad de vida a través del desarrollo económico;
- Conservación de la vitalidad y diversidad de la Tierra;
- Reducción al mínimo de los desechos de materiales no renovables.
- Establecer políticas que hagan posible mantener la capacidad de la Tierra.

El desarrollo sustentable requiere un marco político-legal en el cual establezca la forma en que pueda realizarse. Este encuadre deberá promover un cambio en las actitudes de las personas, destacando valores que sean compatibles con la ética y desterrando aquellas prácticas que son nocivas para el medio ambiente. Por lo tanto la solución a los problemas del Medio Ambiente no debe basarse solamente en el intervencionismo del estado en el mercado ya que provoca distorsiones; ni en complicados controles; ni en utilizar la propiedad estatal para la conservación de los recursos naturales, sino permitir que actúen libremente las fuerzas del mercado brindando transparencia al mismo permitiendo la correcta asignación de recursos (Chapman, 1975).

Políticas Económicas para el desarrollo económico.

El sistema económico requiere de procesos y mecanismos que transmitan la información necesaria para coordinar el comportamiento de los individuos, pues éstos no pueden tomar decisiones consistentes con los objetivos colectivos a menos que reciban información que les permita identificar su papel en el proceso, de tal manera que perciban como un beneficio para sí mismos el tomar decisiones que a su vez beneficien a la colectividad (Campbell, 1995).

Samuelson y Nordhaus (1999) sostienen que el fruto más importante del conocimiento económico se obtiene cuando éste se utiliza para diseñar instituciones y aplicar políticas que permitan incrementar la calidad de vida de los seres humanos.

Según Weston y Pierre-Antoine (2003), la coherencia de políticas trata, en esencia, de asegurar que distintas políticas estén coordinadas y sean complementarias o, al menos, que no sean contradictorias entre sí. Por su parte, Ashoff (2005) ofrece dos definiciones: una definición de mínimos sería la ausencia de incongruencias entre distintas políticas. En un sentido más amplio y también más positivo, la coherencia de políticas significa que diferentes políticas interactúan para el logro de objetivos compartidos.

Cadenas Productivas como palanca de desarrollo

Las cadenas productivas o también llamadas cluster industriales, término acuñado por Michel Porter en su estudio sobre la ventaja competitiva de las naciones (Porter, 1990), en el que consideraba que la agrupación de empresas y su correspondiente especialización en determinadas actividades productivas contribuía favorablemente sobre los cuatro polos del diamante que explica la ventaja competitiva. La teoría de los clusters menciona que “ésta aboga por potenciar las concentraciones emergentes de empresas y por fomentar el desarrollo de aquellos campos que tengan lazos más fuertes con cada cluster o efectos mayores de él” (Porter, 2003, p. 213). Además los trabajos enfocados en analizar la economía de los clusters se basaron principalmente en las economías de aglomeración, que establecen que los beneficios producidos dentro de un cluster se denominan economías de aglomeración; además, definieron las economías de escala externas como el ahorro de costos de las firmas, producido por el tamaño o crecimiento del producto de la industria (conjunto de firmas) (Weber, 1929; Hoover, 1937).

1215

Un Cluster representa una forma de agrupación diferente a la tradicional, por lo que no deben confundirse con otro tipo de agrupaciones como las asociaciones sectoriales (OCDE, 1999; p.85). En la tabla 2 se muestran las diferencias entre Cluster y Organización Sectorial.

Tabla 2: Diferencias entre Cluster y Organización Sectorial

| | Enfoque | Ámbito geográfico de actuación | Objetivo Principal | Base de pertenencia |
|--------------|----------------|--|--|---|
| Organización | Sectorial | Divisiones Administrativas | Representación | Mismo tipo de producto y/o mercado |
| Cluster | Multisectorial | Determinado por al ámbito de relaciones interempresariales | Interrelación entre empresas, identificación y desarrollo de actuaciones conjuntas | Compartir procesos y/o bases de conocimiento en una cadena de valor |

Fuente: Ochoa de Zabalegui, C.(2002,p.5)

Diversos autores expresan diferentes conceptos pero todos coinciden en tres dimensiones básicas que las definen (Vila, Ferro y Rodríguez, 2000):

- Dimensión territorial: Las empresas están localizadas en un ámbito geográfico concreto, más o menos extenso o próximo.
- Dimensión sectorial: Las empresas están vinculadas a un sistema de valor industrial específico.
- Dimensión cooperativa: Las empresas mantienen relaciones de cooperación y de complementariedad entre ellas.

1216

Estrategia Competitiva

La formulación de la estrategia competitiva implica un análisis de los puntos fuertes y débiles que determine su posición en relación a sus competidores y un análisis interno externo del entorno (Porter, 1980). Las investigaciones se han centrado en el examen de dos tipologías estratégicas: una realizada por Porter (1980) y la propuesta por Miles y Snow (1978). Esta última es más aceptada por su visión organizativa y por considerar la relación entre recursos externos e internos (O'Regan y Ghobadian, 2005).

Miles y Snow se basan en las siguientes premisas:

- Las empresas que tienen éxito es porque su enfoque sistémico de adaptación a su entorno es el adecuado en tiempo y forma.
- Identifican claramente las siguientes orientaciones estratégicas que son: defensivas, exploradoras, analizadoras y reactivas.
- Cualquier Orientación – defensiva, exploradora o analizadora- puede conducir a un buen resultado empresarial.

Estos autores identifican el proceso estratégico de la siguiente manera:

Defensiva: La orientación estratégica corresponde a empresas que hacen hincapié solo en el mercado y tratan de proteger su cuota del mismo, y su principal estrategia consiste en reducción de costos y optimizar la eficiencia.

Analizadora: Estas empresas evitan riesgos excesivos pero sobresalen en la entrega de productos nuevos y/o de servicios. Se centran típicamente en una gama limitada de productos y tecnologías e intentan superar a las otras sobre la base del realce de la calidad.

Reactiva: Es un tipo de compañía que tiene poco control sobre su ambiente externo, carece de la capacidad para adaptarse a la competencia externa y carece de eficaces mecanismos internos de control. No tienen estrategia, un diseño, o una estructura sistemática.

Prospectiva: Es un tipo de empresa que intenta explotar nuevas oportunidades, de desarrollar productos y/o servicios y crear nuevos mercados. Sus habilidades centrales descansan típicamente en la comercialización y en la investigación y desarrollo tienden a tener una amplia gama de tecnología y tipos de productos.

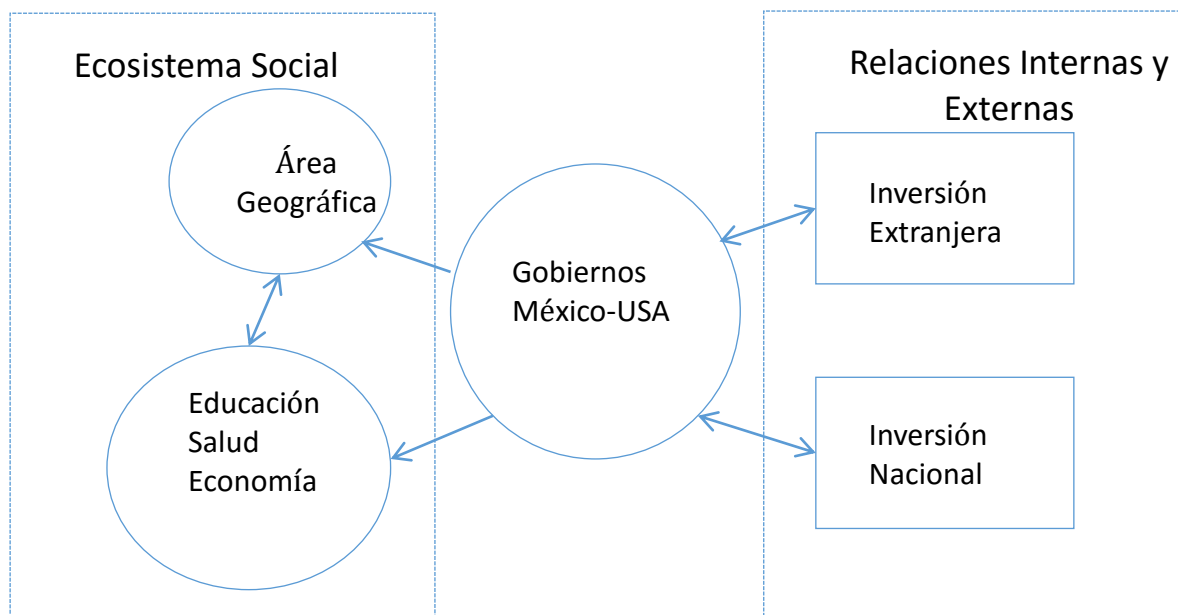
1217

El TLCAN ha ayudado pero hace falta crear un modelo económico donde los países se vean beneficiados aprovechando su cercanía. Uno de estos modelos ha sido la instalación de maquiladoras en la frontera de México donde su ventaja competitiva es la de la mano de obra calificada, pues es barata y les permite a estas empresas ser competitivas a nivel mundial. Sin embargo para los trabajadores de las maquiladoras en México sus salarios son muy bajos con prestaciones sociales mínimas por lo que no crean un sentido de pertenencia hacia la empresa teniendo como resultado tienen una alta rotación de trabajadores, por lo que una iniciativa de desarrollo económico local no es únicamente un proyecto exitoso en un territorio. Se requiere una concertación institucionalizada de los actores públicos y privados locales más relevantes con una estrategia de desarrollo común (Ábalos, 2000). Por otra parte, una suma compleja de instrumentos de fomento no puede sustituir nunca la necesaria institucionalidad territorial para el desarrollo económico (Falabella, 2000). No es lo mismo crear instrumentos desde el nivel central, los cuales pueden ser utilizados por los diferentes territorios, que impulsar y promover un protagonismo y capacidad mayor de dichos territorios para un mejor aprovechamiento de sus recursos endógenos. Algunas de las experiencias reseñadas en el proyecto, como las de Colombia (Maldonado, 2000a) y México (Casalet, 2000), son bastante

elocuentes en este sentido, pues reflejan aún un diseño centralista de programas e instrumentos de fomento en lugar de un diseño territorial para impulsar el desarrollo económico.

En esta investigación documental efectuada sobre el desarrollo económico regional podemos inferir que una de las prioridades requeridas a nivel mundial es que los gobiernos federales y estatales deben involucrarse para fomentar el intercambio comercial e industrial entre México y Estados Unidos y explotar la ventaja estratégica de tener como vecino al país que más consume a nivel mundial porque sus ciudadanos tienen un poder adquisitivo mayor al promedio mundial, además es un mercado estable y con grandes oportunidades de establecer acuerdos estratégicos que beneficien a ambos lados de la frontera norte ya que en México se puede tener mano de obra calificada, se propone un modelo conceptual como se muestra en la figura 3, en donde intervienen los gobiernos como actores principales para el desarrollo económico regional, los principales pasos para lograr esto, es fomentar y apoyar las relaciones hacia dentro de cada país, es decir, fortalecer los vínculos con el sector privado que estén dispuestos a invertir en alguna zona geográfica mediante estímulos y apoyos gubernamentales. Por otra parte también debe tener relación hacia fuera del país, con el gobierno americano como sus cámaras empresariales. Cabe mencionar que para que esta base pueda funcionar, México debe mostrar un mayor interés en el ámbito social de forma real y decidida ya que el desarrollo económico se basa en tres factores importantes, el primero es la salud, en segundo la educación especializada que pueda atraer diferentes empresas que fomenten la productividad y con esto pueden tener acceso a mejores salarios y mejorar la derrama económica e incrementar con estas acciones una mejor calidad de vida para la sociedad en general, esto se deriva en el tercer factor que es la economía.

Figura 3. Ecosistema para el desarrollo económico regional en la Frontera Norte de México



Fuente: Elaboración propia con base a la revisión literaria.

Finalmente se observó al revisar la literatura pertinente que los elementos que más inciden en el desarrollo económico regional son: Recursos Naturales, Políticas Económicas, Clusters Industriales y Estrategia Competitiva. De esta forma se logró el objetivo propuesto en esta investigación y se confirma la hipótesis propuesta.

CONCLUSIONES

Con cada vez más competencia internacional en donde la oferta de productos y servicios abundan y las empresas deben ser más competitivas se debe adoptar estrategia competitivas para su desarrollo. Esto puede ser una oportunidad para zonas geográficas como la zona norte de México que tiene un comercio con Texas con un valor de 533.33 Billones de dólares americanos siendo Laredo, Texas el segundo distrito aduanero en importancia de paso de comercio en los Estados Unidos. Estas dos razones son suficientes para entablar negociaciones que impliquen un desarrollo económico regional que abarque la frontera de Coahuila, Tamaulipas y Nuevo León. Pero se deben desarrollar políticas económicas regionales, tomar en cuenta los recursos naturales que se pueden explotar como por ejemplo la Cuenca de Burgos que conecta a los dos países, los clusters o cadenas productivas se podrían desarrollar. Por lo tanto en este trabajo se plasma teóricamente los factores que integran la creación de un polo de desarrollo económico bilateral aprovechando la ventaja competitiva de cercanía al mercado más grande del mundo.

REFERENCIAS

- Ashoff, G. (2005). *Enhancing Policy Coherence for Development: Justification, Recognition and Approaches to Achievement*. DIE Studies, 11, German Development Institute, Bonn, September.
- Ábalos, J. A. (2000). *El fomento al desarrollo productivo local: orientaciones, actores, estructuras y acciones en la situación en Chile en los noventa (LC/R.1976)*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), febrero.
- Casalet, M. (2000). *Descentralización y desarrollo económico local: una visión general del caso de México, LC/R.1974*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Campbell, D. E. (1987). *Resource allocation mechanisms. EUA: Cambrige University Press. Incentives: Motivation and the Economics of Information*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press, 349.
- Chapman, W.L., (1975). Auditoría económica-social: sus posibilidades y limitaciones. *Revista Administración de Empresas*, 753.
- Falabella, G. (2000). *Los cien Chile. Más allá del país promedio. Estudio exploratorio, LC/R.2020*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Holdgate, M., (1994). Una estrategia sostenible, *Revista Apertura* (ed. Esp) 12, Bs.As.
- Maldonado, A. (2000a). *Descentralización y desarrollo económico local. Una visión general del caso de Colombia, LC/R.1968*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Merchand, Marco Antonio (2007). *Cap. II. Metodología para construir una región con carácter paramétrico, regional y territorial con un significado económico en Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso. México*. (49-85). Universidad de Guadalajara.
- Miles, R.E. y C.C. Snow (1978). *Organizational strategy, structure, and process*. New York: McGraw Hill.
- OCDE (1999). *Managing National Innovation Systems*, OCDE, Paris.
- Ochoa de Zabalegui, C. (2002). *Los clusters y la competitividad en la sociedad de la información y el conocimiento*, VI Foro de Orientación Estratégica, Consorcio Zona Franca de Vigo, <http://www.zonafrancavigo.com>
- O'Regan, N. Y A. Ghobadian (2005). Innovation in SMEs: the impact of strategic orientation and environment perception. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 54, (2) 81-97.
- Porter, M.E., (1980). *COMPETITIVE STRATEGY: techniques for analyzing industries and competitors*, New York: The Free Press.

- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*, Free Press.
- Porter, M. (1998). Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review*, (1)77-90.
- (2003). *Ser competitivo: nuevas aportaciones y conclusiones*. Bilbao: Ediciones Deusto.
- Kliksberg, B y L. Tomassini (comps.) (2000). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Randall, A., (1985). *Economía de los recursos naturales y política ambiental*, trad. Ricardo Calvet Pérez, (México, Limusa), (1)474.
- Reig Lloret, A., (1992). El patrimonio de una comunidad. *Conceptualización económica-contable*. Multequina (1)35-41.
- Samuelson, A. P. & Nordhaus, W. D. (1999). *Economía*. Madrid, España: McGraw-Hill, (16)771.
- Vila, M.; Ferro, C. y Rodríguez, M. (2000). Agrupamientos sectoriales territoriales (A.S.T.): reflexiones acerca de los recursos compartidos. *Revista de Economía*, 40(14)87-101
- Weston, A. y Pierre-Antoine, D. (2003). Poverty and Policy Coherence: A Case Study of Canada's Relations with Developing Countries. *The North-South Institute*, Ottawa, febrero, http://www.nsi-ins.ca/english/pdf/polcoh_canada.pdf.
- Weber, A. (1929). *Theory of the location of industries*. Chicago: University of Chicago Press.
- <http://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects/data?region=LAC>

Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.