



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

**“La tendencia a crear una ventaja competitiva basada en el aprendizaje.
Los casos de Corea del Sur, la India y México”.**

DR. VIDAL I. IBARRA-PUIG *

MTRA. CHRISTINE MCCOY

RESUMEN

Los procesos de desarrollo económico no son uniformes. En este documento se analiza el rol que ha jugado la educación en el proceso de desarrollo reciente de tres países: Corea, la India y México. Se analiza en el caso de Corea el rol de la educación en su proceso de apertura comercial y sus resultados. En el caso de la India, se hace un análisis similar, poniendo énfasis en como las empresas fueron quienes asumieron una gran responsabilidad en el proceso de aprendizaje durante la instrumentación de su apertura comercial. En el caso de México, a la luz de la situación actual del país, se parte del supuesto de que la educación no ha sido un elemento clave a considerar dentro del proceso de apertura y desarrollo, por lo que se hace un diagnóstico de la situación actual y se enuncian ideas acerca de cómo superar esta situación.

Palabras Claves: Competitividad, Educación, Desarrollo Económico, Ventaja Competitiva

ABSTRACT

Economic development processes are not uniform. This document analyses the role played by education in the recent economic development of three countries: Korea, India and México. In the Korean case it analyses the role of education in their commercial market opening and its results. In the Indian case, a similar study is done, emphasizing the great responsibility private enterprises assumed in the learning process during the application of the commercial market opening. Mexico's case, under the country's actual situation, starts from the assumption that education has not been a key element taken in consideration in the market opening and development process, so a diagnosis of the present situation is done as well as some ways of overcoming this situation are mentioned.

Keywords: Competitiveness, Education, Economic Development, Competitive Advantage

* Departamento de Economía y Negocios Internacionales Universidad del Caribe

Introducción

Los procesos de desarrollo económico no son uniformes. Los textos clásicos tales como El desarrollo económico. Un mito para el caso de América Latina, en los cuales fuimos educados muchos de nosotros, nos hicieron pensar que realmente no había salidas para las economías de la región o incluso de otros continentes; pero han sido los sorprendentes casos del mismo Brasil en nuestro continente y de Corea del Sur (Corea), entre otros, los que nos hacen reflexionar acerca de la posibilidad real de poder salir de un estado de atraso relativo y opresivo, de tal manera que ahora se habla incluso de que los países BRIC ayuden a los países desarrollados, concretamente Europa, a salir de la actual crisis que por momentos pareciera ser inevitable.

En este documento se analiza el rol que ha jugado la educación en el proceso de desarrollo reciente de tres países: Corea, la India y México.

Considerando el hecho de que el know how no es estático, ni que tampoco hay una receta para adquirirlo, se analiza en el caso de Corea como se incluyó el rol de la educación en su proceso de apertura comercial y sus resultados. En el caso de la India, se hace un análisis similar, poniendo énfasis en como las empresas fueron quienes asumieron una gran responsabilidad en el proceso de aprendizaje durante la instrumentación de su apertura comercial. En el caso de México, a la luz de la situación actual del país, se parte del supuesto de que la educación no ha sido un elemento clave a considerar dentro del proceso de apertura y desarrollo, tanto por parte de las diversas administraciones gubernamentales desde 1988, ni por las empresas, ni por los líderes del poderoso Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el SNTE, por lo que se hace un diagnóstico de la situación actual y se enuncian ideas acerca de cómo superar esta situación.

El caso de Corea del Sur

Corea era miembro del GATT desde el 14 de abril de 1967, y este país se incorporó a la Organización Mundial de Comercio, WTO por sus siglas en inglés, desde el primero de enero de 1995 y de manera relevante destaca su adhesión a la OCDE en 1996. Como señala esta última institución, dicha incorporación significó la culminación de 35 años de crecimiento económico que transformaron a Corea de una de las más pobres naciones de los países en vías de desarrollo, en la onceava economía del mundo y altamente exportadora, OECD 1998; dicho desarrollo fue logrado en base a altas tasas de ahorro e inversión y un fuerte énfasis en la educación. El éxito de estas políticas se reflejó en el hecho de que en 1996, su PIB per cápita, medido a través del Poder de compra, fue de USD 13,295, comparado con USD 1,150 en India y USD 8,247 en México, gráfica 1.

La economía estuvo muy controlada por el estado a raíz de un golpe militar en 1961, y a partir de ahí y hasta 1981 se implementaron sucesivos planes quinquenales que ponían énfasis en diversos sectores de la economía coreana. Es de notar que varios autores señalan que si bien

hubo una mejora macroeconómica general, había aspectos sociales que debían ser mejorados (²; pero lo más importante es que el desarrollo económico de Corea estuvo fincado en un fuerte proteccionismo hacia las industrias locales y en estimular la creación de empresas familiares llamadas chaebols (³, las cuales tenían en consecuencia enormes privilegios.

El asesinato del General Park en 1979 significó el inicio de un proceso gradual de apertura económica y política, buscando asimismo mejoras de tipo social. Por ejemplo, entre 1981 y 1983 se dio la privatización de los bancos comerciales que habían sido propiedad y administrados por el gobierno, y que constituían la palanca fundamental para las estrategias de promoción exportadora mediante crédito subsidiado; en este contexto, al ser los chaebols empresas familiares, sus necesidades de financiamiento lo hicieron en base al crédito y no en base a la expansión de su base accionaria, lo que sentó las bases de una futura crisis, como veremos líneas adelante. De la misma manera dio inicio el proceso de liberalización comercial, caracterizado por su gradualismo y forma secuencial de aplicación. De hecho ...durante el V Plan de Desarrollo Económico, PDE (1982-1986) y el VI PDE (1987-1991) el Estado apoyó la producción y exportación de bienes de contenido tecnológico medio. Maquinaria eléctrica, circuitos, transistores, automóviles y equipos informáticos pasarán a ser partidas importantes dentro del total de exportaciones coreanas..., Choi 2006. De esta manera, de 1986 a 1991, la economía coreana tuvo un crecimiento promedio de 9.6 por ciento anual real.

Ahora bien: desde la segunda mitad de la década de los ochentas del siglo pasado, la inflación ha estado bajo control en Corea, gráfica 2, por lo que a diferencia de otros casos, hay que buscar las causas de la apertura comercial en la búsqueda de la eficiencia y la competitividad a través de un proceso de apertura gradual de la economía (⁴. Así, durante el periodo 1992 a 1997, la economía de dicho país experimentó un crecimiento promedio de 6.9 por ciento anual real, y las altas tasas de crecimiento en este último lapso en especial se debieron tanto al aumento de las exportaciones, así como a un crecimiento sostenido internamente, derivado de una fuerte inversión en bienes de equipo, WTO TPRKorea1996. Sin embargo, los persistentes déficit de la cuenta corriente, sumados a situaciones tanto internas (altos apalancamientos de las empresas asociadas a los chaebols, y endeudamientos de estos con el exterior) como externas (⁵, llevaron

² Estrada 2007 señala que "...los costos salariales eran en esa época (1961-1972) muy bajos ya que en comparación con los de México, representaban apenas 10 por ciento a principios de los sesentas, subiendo a 40 por ciento en 1980 y 75 por ciento en 1985..."

³ Los chaebol son grupos de negocios de varias empresas que operan en una amplia gama de mercados bajo control común empresarial y financiero. Aunque las sociedades controladoras están prohibidas y cada empresa es jurídicamente independiente, los chaebol son, sin embargo, caracterizados por planificación y coordinación centralizada. Estos grupos de negocios han sido un motor del exitoso crecimiento exportador de Corea y de su rápida industrialización, OECD 1998.

⁴ Véase por ejemplo Ibarra-Puig 2011, donde se analizan los casos de Brasil y Chile.

⁵ La deuda externa del país venía creciendo de manera considerable: de USD 97 mil millones en 1994, a USD 148,705 millones en 1998, un aumento de más del 52 por ciento en tan solo 4

a que la crisis de las monedas asiáticas impactaran fuertemente a la economía coreana: el PIB, que había crecido 9 por ciento durante 1995, comenzó a experimentar una tendencia negativa desde 1996, y la crisis lo llevó a una drástica disminución de - 7 por ciento en 1998.

A partir de ese momento, la economía coreana se recuperó de manera que podemos calificar de asombrosa, pues en 1999, es decir un año después de la crisis, creció 9.5 por ciento en términos reales, dándose de hecho una recuperación más rápida de lo previsto que ...se tradujo en un crecimiento imprevisiblemente elevado, propiciado por políticas financieras mayormente expansionistas; el consumo y las inversiones aumentaron considerablemente y subió mucho el índice de precios de la bolsa de valores..., WTO TPRKorea2000. La balanza en cuenta corriente pasó de un déficit de -1.8 por ciento del PIB en 1997 a un superávit de 11.6 por ciento del PIB en 1998, y desde entonces su saldo se ha mantenido positivo, aunque con tendencia a la baja, siendo incluso negativo para el año 2008.

Entrando más en materia objeto de este ensayo, por su relevancia, mencionamos a continuación una serie de políticas implementadas por el gobierno coreano en el periodo 1996-2000, y que fueron la pauta para el posterior desarrollo hasta la fecha: a) La contratación pública se utilizaba para apoyar a las pequeñas y medianas empresas; b) La relocalización de industrias; c) La fijación de precios preferenciales de la energía para agricultores y fabricantes; d) Combatir el dominio de los chaebols y el comercio ilegal entre filiales (incluidas las de entidades públicas); e) La creación de zonas de agricultura sostenible y apoyar la reducción de consumo de energía; f) Creciente liberalización a la inversión extranjera; destacaba por ejemplo que las únicas actividades cerradas totalmente a la IED eran la Pesca en aguas interiores y costeras, así como la radiodifusión y televisión; en todas las demás se permitía en mayor o menor grado la IED. Mención especial merece la política de desarrollo industrial basado en los conocimientos, que consistía en apoyar la fabricación de aparatos electrónicos de consumo y equipos de comunicaciones, así como productos de la industria del automóvil, productos químicos, maquinaria y equipo y metales básicos.

La IED se considera en Corea uno de los factores que más contribuyen al crecimiento de las exportaciones y del empleo. La WTO señala que las empresas con capital extranjero han desempeñado una función cada vez más decisiva en la economía ⁽⁶⁾. Así, la IED aumentó

años; de hecho de 1994 a 1996 aumentó casi el 70 por ciento, al llegar a USD 159,237 miles de millones en dicho año; WTO TPRKorea2000.

⁶ En 2000, las empresas con capital extranjero representaron el 13 por ciento de las ventas nacionales totales de Corea, el 13,2 por ciento de las exportaciones totales de manufacturas, y el 7,3 por ciento del empleo del sector manufacturero. Asimismo, representaron el mayor porcentaje de exportaciones de manufacturas en los subsectores de medicamentos (30,5 por ciento), refinado de petróleo (29,4 por ciento), electricidad y electrónica (17,9 por ciento), pasta y papel (14,8 por ciento) y maquinaria (14,6 por ciento). Los porcentajes más bajos se registraron en los subsectores de productos alimenticios (9,9 por ciento), cerámica (6,6 por

fuertemente durante los años de crisis de 1997 y 1998, principalmente debido al éxito de la rápida respuesta de política económica del Gobierno. Por otro lado, para abril de 2003, de un total de 1.058 sectores comerciales (según la Clasificación Industrial Uniforme de Corea) sólo dos, la televisión y la radiodifusión, se mantenían cerrados a la IED, junto con el cultivo de arroz y cebada, WTO TPRKorea2004. En el presente siglo, Corea ha continuado con su estrategia de liderazgo mundial en materia de comercio e inversión en los sectores clave, tales como los vehículos automóviles, el acero y las industrias de tecnología de la información, destacando entre las prioridades principales, la expansión de las industrias de alta tecnología y de las exportaciones de alto valor añadido, al mismo tiempo que se pretendía lograr que Corea se convirtiera en un centro financiero y empresarial del Noreste de Asia, WTO TPRKorea2004. Las exportaciones coreanas han crecido de manera significativa, gráfica 3, y han sufrido una fuerte transformación, pues de basarse fundamentalmente en bienes de manufactura soportadas en recursos naturales y de baja tecnología en la década de los noventa, actualmente más del 70 por ciento de sus exportaciones se componen de bienes de mediana y alta tecnología, con un destino bastante diversificado, cuadros 1a y 1b. Lo anterior parece reforzar lo señalado por Choi op. cit., quien señala que ...la lección que arroja el caso coreano es que la coordinación de la política educativa con la industrial y comercial puede ser beneficiosa, al ser el crecimiento económico un fenómeno multidimensional. Dicha coordinación permite tener mano de obra abundante –y por tanto, barata- y del nivel educativo deseado en los sectores productivos que se considere estratégicos según la dotación de factores de la economía y el estadio de industrialización, además de facilitar la asimilación de nueva tecnología...⁷.

Ahora bien, como señala Estrada 2011: ...También en el campo educativo la posición de Corea es sobresaliente. El logro educativo alcanzado tras varias décadas se manifiesta en una

ciento), textiles y prendas de vestir (4,4 por ciento) y metales (3,6 por ciento), fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Energía (2002), citado por WTO TPRKorea2004.

⁷ Similar conclusión es a la que llega por ejemplo Estrada 2006 y otros autores. Este investigador cita que "...De acuerdo al estudio de Kim (1997) se registran cambios importantes en la estrategia tecnológica coreana. De una fase imitadora en la que domina el aprendizaje de tecnologías ya existentes en el exterior, se pasa a otra en la que se compita en la frontera con innovaciones propias en una serie de bienes e industrias. Los principales campos en los que las corporaciones coreanas desarrollan innovaciones comprende la electrónica de componentes (circuitos integrados, memorias chips, memorias de acceso rápido (RAMS), etc.), equipo de cómputo, entre otros. Al igual que con las corporaciones de los países avanzados, las coreanas llevan a cabo la mayor parte de la I&D en una variedad de formas. Posteriormente, conforme los Chaebol se han fortalecido, entran a la fase de aprendizaje tecnológico basado en investigación y desarrollo propio (I&D). Establecen instalaciones de I&D en el extranjero, especialmente en Estados Unidos, Japón y Europa; recurren a los métodos tradicionales de adquisición de empresas o de participación para buscar mantenerse en la frontera de conocimiento y al establecimiento de alianzas con otros participantes. Una parte importante de este proceso ha sido el establecimiento de redes de investigación, especialmente en universidades, en las que se han venido construyendo grandes laboratorios, financiados por las corporaciones para realizar proyectos conjuntos de I&D entre las empresas y sus ingenieros y las universidades y su personal...".

proporción muy alta de personas con educación a nivel terciario ya que casi una de cada tres personas tiene una formación de este nivel. Las encuestas de PISA confirman las habilidades de los estudiantes coreanos para tratar con temas de ciencias, matemáticas e idiomas. Un aspecto peculiar tiene que ver con el gasto en educación, dentro de lo cual sobresale el ya conocido alto gasto privado en educación, lo cual se ha identificado, positivamente, como el alto interés de las familias por la formación de sus jóvenes; o, negativamente, como insuficiencias por parte del gobierno.... Así, Corea se está preparando para ser una sociedad del conocimiento (⁸

Ahora bien: otra de las maneras en que podemos constatar el éxito de las políticas implementadas es a través del bienestar de la población, concretamente a través de la distribución del ingreso. Así tenemos la gráfica 4, en la que podemos apreciar que Corea ha sido cuidadosa en este aspecto, pues se encuentra justo por debajo de la media de estos países.

Así mismo, un reporte de la OECD 2009a parece confirmar esta idea de la asociación entre educación y mejor calidad de vida, pues los países con mayores niveles de educación son los más desarrollados y los que tienen mejor distribución del ingreso: se tiene que Suecia, Finlandia y Japón se encuentran en los tres primeros lugares de Gastos en Investigación y Desarrollo, con el 3.8, 3.5 y 3.4 por ciento de su PIB dedicada a estos rubros; Corea se encuentra en el cuarto lugar con 3.1 por ciento, mientras que México se encuentra en el último lugar con 0.37 por ciento. Así mismo, en lo que toca al personal empleado en actividades de investigación y desarrollo, con base en datos de 2008, se tiene que Finlandia, Suecia y Dinamarca se encuentran en los primeros lugares, con 32, 28 y 25 personas por cada mil personas empleadas, Corea tiene 15 y México se encuentra en el último lugar con 2 personas ocupadas en labores de investigación y desarrollo por cada mil empleadas (⁹.

La educación como elemento de desarrollo: Caso India

⁸ “...Una sociedad basada en el conocimiento (SBC) se puede ver como aquella en la que el conocimiento se crea, adquiere, transmite y usa efectivamente por los agentes económicos (empresas, organizaciones, individuos y comunidades). Se trata de una sociedad que dispone de instituciones modernas en todos sus sectores, para que pueda asumir el reto de generar nuevas ideas en una gran cantidad de ámbitos interrelacionados, como es lo usual en las empresas, universidades e institutos de investigación de los países del mundo altamente industrializado...Además, en la nueva economía del conocimiento, la competencia global se sustenta en gran medida en las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), ya que estas tecnologías ofrecen palancas poderosas para impulsar la competitividad de los agentes e innovar...”, Estrada 2011.

⁹ Las implicaciones de esta situación se vieron en la reciente crisis del virus AH1N1, cuando las muestras de las cepas con el virus, que tuvieron su primera aparición mortífera en este último país, tuvieron que ser enviadas a Canadá para ser analizadas y se perdió así un tiempo muy importante que hubiera podido ayudar a limitar el número de fallecimientos y disminuir la subsiguiente crisis económica, peor incluso en algunos aspectos a la de 1994, González R. et al. 2009.

La India era un país que al independizarse en 1947 enfrentaba fuertes retos al ser una nación que contaba con el ingreso per cápita más bajo del mundo, altos niveles de pobreza y un sector industrial que apenas representaba el 13% de la actividad económica. En la actualidad con 1,210 millones de habitantes, según datos preliminares del censo 2011, ha pasado a formar parte del llamado grupo de los BRIC, países emergentes reconocidos por su buen desempeño económico en la última década como se aprecia en la gráfica No. 5. En India detrás de los cambios hacia una economía abierta y desregularizada, iniciados en una primera fase parcial en marzo de 1985 con la flexibilización de restricciones a la exportación, se encuentra el entorno económico, donde distintas variables se entrelazan para exponer la situación que enfrenta la nación y mostrar que resultados palpables se estaban detectando en el momento para tomar la decisión de cambiar la política y voltear de un mercado interno a un mercado externo.

Es importante identificar tres momentos medulares de la transformación económica en India: 1985, primera liberalización parcial donde se flexibilizaron las restricciones a la Inversión Extranjera Directa y se extendieron los incentivos a la exportación; aquí las alianzas estratégicas aún se realizaban con una participación extranjera máxima del 40%. El segundo momento fue 1991 donde haciendo caso al FMI se permitió 51% de participación extranjera en las alianzas estratégicas pero se mantuvieron 18 industrias restringidas a participación extranjera por considerarlas de seguridad nacional. Finalmente el último periodo, totalmente alineado al FMI en 1997, en que se liberaliza la economía al 100% (OCDE, 2009b). Ese desarrollo económico gracias a la apertura del mercado se reflejó en dos niveles. Por una lado la llegada o entrada de capitales y empresas extranjeras fue mejor recibido por el gobierno y la población y, por otra parte, las empresas Indias pasaron de ser simples facilitadoras para que las empresas extranjeras se introdujeran al país, a ser entidades que se abrieron y aprendieron lo que las empresas que llegaban a su país estaban haciendo, para así ellas seguir su mismo camino. Ahí precisamente se encuentra una de las claves de ese desarrollo, en el aprendizaje y en la educación. India es un país que crece en silencio esculpiendo un área industrial que puede ser valiosa: diseño de software y servicios tecnológicos.

En 2002 las exportaciones de India de software y servicios tecnológicos, que incluyen la investigación y desarrollo subcontratado y trabajo de centros de llamadas, era minúsculo. Las exportaciones alcanzaron los 18 mil millones en 2007 y pueden llegar a los 148 mil millones en el 2012, Engardio 2008 ⁽¹⁰⁾. Este crecimiento inspira a lo mejor y más brillante de la población India a quedarse en casa más que a emigrar. Si India se ha convertido en una economía de rápido crecimiento, como hasta el momento lo muestran sus cifras según la gráfica 5, será la

¹⁰ El 8 de diciembre de 2003 la revista Business Week publicó así mismo un artículo acerca de “El surgimiento de India”; en dicha edición indicaban que India era una profunda fuente de poder intelectual de bajo costo, con un alto coeficiente intelectual y angloparlante y que pronto pudiera tener un efecto mayor en Estados Unidos, superando a China.

primera nación en desarrollo que utilizó su poder intelectual y no los recursos naturales o la mano de obra, como catalizador, Engardio 2008, dado que China al inicio se valió de su mano de obra barata para catapultar su crecimiento. El secreto de esto comenzó con una Política Nacional de Educación en 1968, donde se vió la necesidad de una reconstrucción radical en el sistema educativo anteponiendo la calidad de la educación en todos los niveles, haciendo énfasis sobre todo en la ciencia y la tecnología, Government of India, 1998.

Este programa ha pasado por varias reformas, sin embargo han sido reformas en las que se ha buscado complementarlo y adaptarlo de acuerdo al momento; es decir es un plan que evoluciona conforme cambia el país, pero es importante hacer incipie de que se trata del mismo plan y existe una continuidad en los objetivos de educación en India desde una visión gubernamental, ya que se opina que la educación es una inversión única en el presente y el futuro. Este principio es la llave a la Política Nacional de Educación, Government of India 1998. Una de las bases de este sistema es inculcarle a los jóvenes principios morales, que conozcan la historia de su país, obligaciones constitucionales y otras asignaturas relacionadas con la identidad de su país así como los ideales de democracia, equidad de género, remoción de barreras sociales y la inculcación de un espíritu científico. La estrategia de educación consiste en cuatro ejes 1) mejores acuerdos con los maestros, 2) proveer mejores servicios a los estudiantes y promover normas de conducta aceptable 3) promover mejores recursos a las instituciones 4) la creación de un sistema de mejores prácticas de acuerdo a los estándares y normas del estado. Estos puntos realizados con un profundo convencimiento acerca de la importancia que tenía la valoración al desempeño como parte medular para brindar mejoras de calidad en la educación. Lo anterior da sustento a lo que Krishna comenta en el reporte.... tradicionalmente, el sistema de la India ha dependido del uso de concurso público centralizado como medio para evaluar a los estudiantes y seleccionar a los que pueden seguir adelante (Krishna, 2005). Los ochentas fue la década de los cambios para la India con la primera liberalización del mercado en 1985 y en 1986 el seguimiento de una Política Nacional de Educación. Por primera vez, el gobierno de la India se instaló como jugador importante para sentar las bases para la primera década del nuevo milenio donde se observa un importante progreso en la educación. Comenzó con la primaria para sentar buenas bases en su población, este sector creció del 2000 al 2005 un 23.34% en número de escuelas y en 16.18% la matrícula (Govinda, 2008), cuadro 2.

India está por terminar su onceavo plan quinquenal (2007-2012) con una impresionante economía en movimiento, con crecimiento promedio de 7.3% de 2005 a 2010, el más alto en cualquier plan que se haya efectuado y uno de sus grandes objetivos lo sentó a finales del 2006, cuando terminó el décimo plan quinquenal y observó una interesante disminución de los alumnos que abandonaban la escuela primaria y secundaria anticipadamente de 40.7% en 2001 a 31.47% en 2004 (Govinda 2007). De esta manera la visión de inclusión fue más allá de los objetivos tradicionales de alivio a la pobreza para abarcar igualdad de oportunidades y

movilidad económica y social para todas las secciones de la sociedad. El énfasis recalcado en la educación elemental y secundaria son las principales prioridades del Estado, en donde reconoce la importancia de continuar con un proyecto de alfabetización para todos y buscar mejores políticas de apoyo para fomentar la educación terciaria (preparatoria), técnica y sobre todo universitaria. Fue en este último sector que se concentró el nuevo plan quinquenal que inició en 2007 y según informó en enero de 2011 la Comisión de Becas Universitarias de Nueva Delhi en su reporte acerca de las estrategias de educación universitaria en India creció un 45% de 2004 a 2009 el número de universidades, mientras que los colegios técnicos incrementaron 53.69% y la cantidad de alumnos registrados incremento 36.6%, Commission 2011, cuadro 3.

Algo importante a destacar es que el gasto público en educación, según cifras del reporte 2009 de educación global de la ONU, en 2006-2007 fue de 1, 327.5 millones de euros. Como proporción del PIB a precios corrientes el gasto de la India en el sector educativo en su conjunto fue de 3.57% , que es mayor que el gasto de educación del 3.3% de PIB de los países con ingresos bajos, pero menor al que realizaron los países de la OCDE de 5.6% (Ayyar, 2008) En este proceso educativo que la India se ha involucrado ha logrado que no solamente sea responsable el gobierno sino también el sector privado y social, ya que todos se encuentran comprometidos y muestran una actitud proactiva porque hay un consenso para implementar reformas que permitan mayores oportunidades educacionales para poder explotar su potencial individual y así permitir a los indues graduados mejores oportunidades de empleo y competencia en la arena internacional, porque desean fortalecer su reputación como el mejor jugador competitivo en la era del conocimiento y en la economía global. Además en provincias como Karnataka, donde se han hecho fuertes trabajos para mejorar el nivel educativo, se ha alcanzado que el 85% de la población tenga educación técnica, los hogares invierten en la educación debido a los beneficios que se acumulan en ellos a través de los mayores ingresos. Según el reporte Educación para todos en India de 2003/ 2004 en los últimos quince años, se ha hecho cada vez más evidente que los padres están dispuestos a enviar a sus hijos a la escuela y hacer sacrificios importantes Blom y Cheong 2010.

India es un país que ha hecho una fuerte apuesta por la educación con la idea de que debe de haber una sola estrategia nacional basada en un solo programa nacional, lo que en la última década le ha llevado a una fuerte consolidación tanto económica como educativa. Cualquier nación que hace esfuerzos educativos para crecer desea que estos resultados se vean reflejados en su producción y por ende en su crecimiento económico, ya que espera ser más competitivo. En la gráfica 6 se observa como paulatinamente la economía de India ha pasado a ser una economía más intensiva en capital; así mismo el factor de productividad ha incrementado ya que uno de los logros que India ha tenido ha sido la migración de trabajadores de sectores poco productivos como la agricultura hacia sectores de mayor productividad (OECD, 2011).

El caso de México

Un enorme reto que tiene México es el de la educación. El problema tiene varias aristas, pues por ejemplo el Relator de Derechos Humanos de la ONU, Misión Educación para México, señaló en un informe del año 2010 que uno de los temas más controvertidos de la Alianza por la Calidad de la Educación, firmado entre la Secretaría de Educación y el SNTE, son los concursos de oposición: ...en 2008, de los 71 mil aspirantes, 48 mil reprobaron el examen, de 80 preguntas, y el año pasado, de 124 mil candidatos, 25 por ciento obtuvo calificación de Aceptable...; y si bien reconoce que la inversión ha crecido en los últimos años, el Gobierno no cumple la Ley General de Educación de destinar el 8 por ciento del PIB y por ejemplo para el año de 2010, la inversión pública fue de poco más del 5 por ciento del PIB (¹¹).

El índice de eficiencia productiva del gasto en educación es de los más bajos en los países de la OCDE (por arriba solo de Portugal y Grecia, OECD 2009c; además, según la prueba PISA correspondiente al año 2006, si bien ha habido algunos avances, por ejemplo en matemáticas (México mejoró su desempeño al aumentar su puntuación de 385 a 406 puntos), se tiene que en promedio en los países de la OCDE, 9 por ciento de los adolescentes de 15 años llegan a niveles de 5 y 6, los niveles más altos de la ciencia de PISA 2006 escala, mientras que en México sólo el 3% de los estudiantes había alcanzado estos niveles y muy pocos estudiantes alcanzaron el primer nivel, OCDE 2006. Los datos de la prueba PISA del año 2010 son similares: si bien se nota una ligera mejoría: en Lectura, la media del desempeño en México fue de 425 (las escalas de PISA van de 200 a 800 puntos con una media de 500); en Matemáticas, la media nacional fue de 419; finalmente, en Ciencias la media nacional fue de 416 puntos. Como vemos, hay entonces mucho trabajo por hacer.

En este tenor, el mes de julio de este año se llevó a cabo el examen de selección para nuevos profesores en la SEP. Dicha Secretaría informó que sólo quedarán sin derecho a plaza los que obtuvieron menos de 30 por ciento de aciertos, es decir, sólo los que respondieron acertadamente menos de 24 preguntas de un examen de opción múltiple de 80, no serán profesores (¹²).

Es de notar que si bien en estudios previos la OCDE 2009 señalaba que la mala distribución del ingreso influía en el aprovechamiento estudiantil, pues anotaba que ...Los resultados relativamente deficientes obtenidos por México en las pruebas PISA y la baja matrícula en los niveles de educación secundaria están estrechamente relacionados con el atraso socioeconómico. Menos del 50 por ciento de los niños provenientes de hogares situados al final del decil de la distribución de ingresos asisten a la escuela secundaria contra más del 80% en los lugares más altos del decil..., en el estudio correspondiente a 2011 anota que ...contrario a lo que se podría esperar, la distribución de los resultados de PISA para México muestra que el

¹¹ 'Da ONU un tache a la SEP', por Sonia Del Valle, Reforma, 3 de junio de 2010.

¹² 'Aprueban maestros ¡con un 3!', por Sonia del Valle, periódico Reforma, 18 de julio de 2011.

desempeño está menos influenciado por el entorno socioeconómico que por otros factores, a diferencia de todos los demás países de la OCDE y del G20, con excepción de Indonesia...⁽¹³⁾. Ahora bien: algunos estudios de la misma OCDE y del Banco Mundial señalan la urgencia de reformar las relaciones entre el estado y el poderoso Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, SNTE, ya que por ejemplo ...Cada vez que el gobierno iniciaba una reforma para llevar al sector a orientarse más hacia un sistema de gestión por resultados a fin de aumentar la calidad, se vio forzado a llegar a compromisos con el poderoso Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). No es ilógico esperar llegar a compromisos negociados en rubros de política como la reforma educativa. Sin embargo, en estos casos, el resultado de esta negociación fue una reforma prácticamente nula...⁽¹⁴⁾. Otro elemento es que ya no existirán reprobados en las escuelas mexicanas, pues según el subsecretario de Educación básica, se emitirá una nueva boleta de tal forma que ...La boleta viene con distintas categorías: promovido, promovido con apoyo, promovido condicionado y no promovido, la cual se va aplicar este ciclo escolar; cuando la boleta antes traía, promovido y no promovido...Lo que va a desaparecer en el futuro será la categoría de no promovido..., señaló⁽¹⁵⁾.

La misma OCDE en su Informe sobre la Educación 2011 y en lo que toca a México señala que en un 45%, las tasas de graduación en la educación media superior son las segundas más bajas entre los países de la OCDE después de Turquía, y sólo el 52% de estudiantes de educación media superior concluyen sus estudios dentro de la duración teórica de los programas (frente al 68%, en promedio, en otros países de la OCDE). Además, dicha organización señala que sólo el 52% de aquellos en edad de 15-19 años están matriculados, lo que representa 10 puntos porcentuales más que en 2000, pero es bajo comparado con Brasil (75%), Chile (73%) y la media de la OCDE (82%). Sólo el 11% de los mexicanos de entre 20 y 29 años participan en la educación, sólo 2 puntos porcentuales más que en 2000. Y en torno a lo que se está haciendo por los jóvenes, señala esta investigación que un 18.4% de adolescentes entre 15-19 años y una cuarta parte de los jóvenes entre 25-29 años en México no están recibiendo educación y están desempleados, o no forman parte de la fuerza laboral. Esto representa una cuarta parte de aquéllos en edad de 15-19 años en México, solamente detrás de Turquía e Israel.

Para completar el panorama, en los gastos de inversión en investigación y desarrollo, la posición de México es la peor en este sentido, como ya mencionábamos líneas arriba; he aquí otra fuente de pérdida de competitividad al mediano y largo plazo.

Otro obstáculo para el desarrollo a futuro, se encuentra en las limitadas disponibilidades de TICs para la población en el caso mexicano. De hecho, el Banco Mundial 2007a en el estudio ya

¹³ Y concluye que "...esta asociación se debilitó por 7 puntos obtenidos entre 2000 y 2009, la 4ta caída más grande entre los países de la OCDE...", OECD 2011.

¹⁴ Banco Mundial 2007a.

¹⁵ 'Reprueba 21% educación básica', por Sonia del Valle, periódico Reforma, 14 de julio de 2011.

señalado, había manifestado que ...El nivel de gasto en TIC en México como proporción de la economía en general (3.1 por ciento) es significativamente menor al de países de la OCDE como Japón (7.4 por ciento), Estados Unidos (8.8 por ciento) y Nueva Zelanda (10 por ciento). También es cerca de la mitad de las tasas de Chile y Brasil de 6.7 y 6.9 por ciento respectivamente. Actualmente se tiene que según datos de la OECD 2008, México se encuentra en el último lugar de los países de esta organización en disponibilidad de banda ancha, cuadro 4. Todas estas situaciones han influido para que la productividad de México haya tenido un mediocre desempeño: de 1996 a 2010, el índice de la productividad laboral creció en México 15.5 por ciento, mientras que el de Canadá aumentó 21 por ciento, el de Estados Unidos 36 por ciento, el de Chile 44 por ciento y el de Corea del Sur un envidiable 90 por ciento, cuadro 5. En lo que toca a la competitividad, la OECD en su reporte para México correspondiente al año 2007, señala que:

...Aunque se han logrado avances significativos, aún queda espacio para mejorar las regulaciones y el cumplimiento de la política de competencia. Por ejemplo, la competencia en los servicios postales, el gas natural y la electricidad aún se ven obstaculizadas por regulaciones innecesariamente restrictivas. En el caso de los aeropuertos, los ferrocarriles y las telecomunicaciones, se requieren regulaciones adecuadas para establecer precios de acceso a las plantas clave a fin de alentar la entrada de nuevos participantes y mejorar su capacidad para competir. Los reguladores del sector no siempre tienen la autoridad suficiente para ser eficaces. Por último, la obligación al cumplimiento de la política de competencia y las regulaciones del sector a menudo se ven obstaculizadas por litigios que consumen grandes cantidades de tiempo... El ejemplo de varios países de crecimiento acelerado de la OCDE muestra que México podría ganar aún más al combinar reformas que mejoren la competencia con una mayor integración comercial y flujos de IED. La reducción de las barreras restantes al comercio y la IED alentaría una asignación de recursos más eficiente, daría acceso a insumos de menor precio y mayor calidad para las empresas nacionales y aumentaría la competencia en el mercado interno, con lo que se elevaría la productividad y el crecimiento a largo plazo..., OECD 2007a.

De hecho los diagnósticos de las diferentes organizaciones Internacionales apuntan en el mismo sentido. Por ejemplo, la WTO TPRMexico2008 señala que ...El ingreso per cápita alcanzó alrededor de 8,000 dólares EE.UU. en 2006, pero creció a una tasa real media de únicamente el 1.7 por ciento entre 2001 y 2006. Para incrementar esta tasa en forma sostenible, sería necesario llevar a cabo reformas adicionales para solventar problemas tales como la infraestructura inadecuada, la falta de competitividad en el mercado interno y el bajo nivel educacional de la fuerza laboral. Las condiciones económicas actuales presentan una

oportunidad favorable para enfrentar estos desafíos...., pág. 1. Tenemos así que el Banco Mundial, la OCDE y la WTO coinciden en señalar que si bien ha habido avances en las reformas estructurales de México, aún hay un potencial por desarrollar para lograr que el país se acerque a los estándares de vida de sus socios comerciales más importantes, los USA y Canadá. El problema de la competitividad en México es consecuencia de la baja productividad ya mencionada, como de un entorno micro y macroeconómico que limita el desarrollo de los negocios. Los indicadores del World Economic Forum, WEF, ubican a México apenas por encima de la mitad de los países evaluados; y los diagnósticos de los organismos internacionales tales como el Banco Mundial, la OCDE y la WTO coinciden con el WEF en que las reformas llevadas a cabo no han sido suficientes para desarrollar todo el potencial de producción y de negocios que tiene el país.

Así, en el Reporte mundial de competitividad correspondiente a 2011, el World Economic Forum señala que México ha progresado 8 lugares en el ranking internacional, pues del número 66 pasó al 58 de 142 países de la muestra, siendo superado por países como Chile, Estonia, Túnez, Lituania, Azerbaiyán y otros. El Reporte señala que el país ha hecho grandes esfuerzos para mejorar la competencia y sus procesos regulatorios, pero el mismo Informe señala enormes áreas de mejora para el país: en lo que se refiere a protección intelectual, se está en el lugar 85; en independencia judicial en el lugar 89; y en problemas de crimen organizado México se ubica en el lugar 139 ⁽¹⁶⁾. En lo que toca a Salud y educación primaria, la mortalidad infantil coloca al país en el lugar 68 y en lo que se refiere a calidad de la educación primaria, se está en el lugar 121. Así mismo, los indicadores de competitividad analizados señalan que la calidad del sistema educativo superior ubica al país en el lugar 107, y la calidad de la educación en matemáticas y ciencias lo pone en el lugar 126. Una vez más, aparece el reto educativo.

En este contexto, observamos que a nivel de la economía en su conjunto, según valores del índice de Gini, dicho índice para los años de 1992, 2000 y 2006, fue de 0.5, 0.6 y 0.5 respectivamente; es decir, no ha habido una disminución de la pobreza en general en México. De hecho México está entre los treinta países con peor distribución del ingreso del mundo y si bien el país ha logrado relativas buenas tasas de crecimiento, la desigualdad del ingreso es la más alta de los países de la OCDE, gráfica 4. La pobreza, entonces, no ha disminuido con el crecimiento, como el caso mexicano parece mostrarlo.

En otras palabras, el crecimiento no es condición única para disminuir la pobreza, sino que se requieren políticas institucionales complementarias tales como la educación, y en este sentido el caso coreano es un buen ejemplo. Así, destacan como elementos básicos para una segunda serie

¹⁶ El mismo presidente de la Confederación Nacional Turística, CNT, Miguel Torruco Marqués, ha señalado que la inseguridad y extorsión hacia los empresarios que se registra en el país, por culpa del crimen organizado, nos han llevado a vivir épocas como la del gángster Al Capone; 'Acosan gánsteres a turismo', por Karla Rodríguez, periódico Reforma, 15 de septiembre de 2011.

de reformas problemas tales como la infraestructura inadecuada, la falta de competitividad en el mercado interno y el bajo nivel educacional de la fuerza laboral. Incluso algunos estudios manifiestan que la falta de competitividad en el mercado interno incide en la falta de competitividad de la economía como un todo.

Recomendaciones

La mejora en los procesos educativos es así un punto nodal para la evolución sana de la economía mexicana. Los procesos seguidos por Corea y la India reflejan la importancia de la educación como base para el desarrollo del largo plazo y la consecución de mejores niveles de bienestar. Ya sea que el estado participe como regulador o de una manera más activa en el proceso económico, es innegable que de él deben emanar las directrices de largo plazo de desarrollo, sobre todo en un mundo donde de hecho podemos empezar a hablar de una economía mundial.

En el caso mexicano, el atraso es tal que en varios estados de la república se reconoce que existen mecanismos fuera de concurso para acceder a ser profesor en los niveles de primaria y secundaria. Es necesario que se transparenten estos mecanismos de acceso al servicio público educativo, incluso tal vez bajo supervisión de los organismos internacionales como la UNESCO o los visitantes de la ONU en Derechos Humanos (el derecho a la educación está reconocido como tal).

En este contexto, y retomando lo aprendido de las experiencias coreana y de la India, proponemos la elaboración de un Plan de Gran Visión a 20 años, aprobado por el Congreso de la Unión, y al cual deberán sujetarse los planes de desarrollo de cada sexenio y de cada entidad federativa. Es necesario así redefinir los Programas de Desarrollo Sectorial, Prosec, en un esquema de largo plazo, con metas objetivas y responsables en un corte tridimensional (región, fechas, responsables). No se puede ser especialista en todo. Es necesario seleccionar a lo más 10 sectores y sobre de ellos trabajar al largo plazo, es decir 20 años. Una posible lista de sectores que por su relevancia podrían ser seleccionados serían: 1. Biotecnología; 2. Física nuclear; 3. Fuentes alternativas de energía; 4. Desarrollo de software y hardware; 5. Desarrollo de TICs; 6. Agricultura; 7. Aeronáutica y tecnología espacial; 8. Desarrollo pesquero; 9. Cadenas de valor del sector automotriz; y 10. Industria de la madera.

En el plano educativo nuestra propuesta es elevar el nivel educativo en tres años por sexenio, con supervisión internacional y exámenes internacionales sorpresa. Proponemos que las metas de elevar el nivel educativo del país sean en términos de lograr mayores niveles educativos por etapas. Aunque el actual sexenio ya está muy avanzado, algo se puede recuperar de nuestra propuesta intentando elevar el nivel de educación en al menos un año al final de este periodo sexenal 2006-2012. También es necesaria una mayor vinculación de las universidades públicas con los sectores productivos. Uno de los puntos donde puede empezar la vinculación es a través de la impartición de cursos a SMEs en cada una de las universidades de los estados:

administración; el uso de TICs; conceptos básicos de contabilidad, etcétera. Al mismo tiempo, se podrían firmar convenios con las empresas medianas o grandes del entorno a efecto de que los profesores, en sus respectivas disciplinas, realicen estancias de diferente duración en las empresas, ya sea de tiempo completo o de tiempo parcial, sin costo para la empresa y contabilizándose dentro del tiempo de horas clase del profesor.

México e India son parte del grupo E-9 y ambos han firmado acuerdos para alcanzar las metas establecidas en el Programa de Educación para Todos pero como hemos visto por alguna razón las medidas tomadas en India y Corea han obtenido un resultado positivo, donde sí ha sido posible registrar un avance educativo que ha llevado a un crecimiento en la productividad, donde las empresas que han interactuado con la inversión Extranjera Directa han pasado por procesos de aprendizaje y todo esto se ha visto reflejado en un crecimiento económico.

La globalización avanza a pasos agigantados, mientras que la infraestructura educativa de México lo obliga a retrasarse. Es hora de mejorar este camino.

Anexo Estadístico

Cuadro 1a

Corea: Exportaciones por tipo de productos 1990-2009

	1990	1995	2000	2007	2008	2009
Commodities	1,881	2,117	2,053	2,119	2,611	2,473
Natural-resource-based manufactures	4,761	10,644	21,302	55,457	71,830	51,218
Low-technology manufactures	24,838	26,116	28,178	36,501	40,389	35,099
Medium-technology manufactures	19,687	45,039	57,116	152,546	179,603	155,784
High-technology manufactures	13,448	38,393	61,685	123,230	124,604	115,025
Other transactions	401	2,747	1,933	1,623	2,966	3,933
Total	65,016	125,056	172,267	371,477	422,003	363,531

Notes: a/ Latin America and the Caribbean. b/ European Union includes Austria, Belgium and Luxembourg, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Netherlands, Portugal, Spain, Sweden and the United Kingdom. c/ Asia includes Australia, China, Hong Kong Special Administrative Region of China, Indonesia, Japan, Republic of Korea, Malaysia, New Zealand, Philippines, Singapore, Thailand and other Asia n.e.s. (not elsewhere specified).

Fuente: ECLAC

Cuadro 1b

Corea: destino de las exportaciones 2008-2009

	2008							2009						
	LAC a/	USA	EU b/	Asia12 c/	China	Japan	Total	LAC a/	USA	EU b/	Asia12 c/	China	Japan	Total
Commodities	40	176	212	1,897	415	973	2,611	27	154	128	1,928	315	1,035	2,473
Natural-resource-based manufactures	3,243	5,165	5,653	46,977	19,155	7,624	71,830	2,003	4,115	3,945	33,864	13,737	5,195	51,218
Low-technology manufactures	2,201	4,208	3,716	19,865	7,612	4,355	40,389	1,834	3,110	2,446	17,525	7,249	3,658	35,099
Medium-technology manufactures	17,753	20,153	19,606	56,539	27,562	7,374	179,603	12,781	14,751	17,290	52,414	27,888	5,215	155,784
High-technology manufactures	9,000	16,306	13,853	70,537	36,339	7,781	124,604	7,566	15,519	8,972	67,839	37,194	6,361	115,025
Other transactions	46	492	322	1,873	307	145	2,966	40	154	261	3,238	320	307	3,933
Total	32,283	46,501	43,362	197,687	91,389	28,252	422,003	24,250	37,803	33,041	176,807	86,703	21,771	363,531

Fuente: ECLAC

Cuadro 2

Progreso en la educación primaria

Indicadores	1950- 1951	2000- 2001	2001- 2002	2002- 2003	2004- 2005
Número de escuelas	223,600	845,007	883,667	897,109	1,042,251
Número de maestros (millones)	.624	3.22	3.39	3.49	3.75
Matriculación en clases bajas (millones)	19.20	113.83	113.90	122.4	130.8
Matriculación en clases altas (millones)	3	42.81	44.80	46.9	51.2
Matrícula en primaria 1-8 (millones)	22.20	156.64	158.70	169.3	182
Alumno promedio relación maestro	35.56	48.6	46.8	48.5	48.5

Fuente: OCDE

Cuadro 3

Progreso en la educación universitaria

	1950	1991	2004	2006	2009
No. Universidades	25	177	320	367	467
No. Colegios Técnicos	700	7,346	16,885	18,064	25,951
No. Maestros miles	15	272	457	488	588
No. Estudiantes registrados millones	.1	4.9	9.95	11.2	13.6

Fuente: University Grant Comission

Cuadro 4

Suscriptores de Banda ancha por cada 1,000 habitantes en México y la OCDE, por tipo de tecnología, Diciembre 2008

Rango	DSL	Cable	Fibra/LAN	Otra	Total	Total
-------	-----	-------	-----------	------	-------	-------

							suscriptores
30	Mexico	5.1	1.9	0.0	0.2	7.2	7 604 629
	OECD	13.3	6.4	2.2	0.4	22.4	263 906 627

Fuente: OECD Broadband statistics [oecd.org/sti/ict/broadband]

Cuadro 5

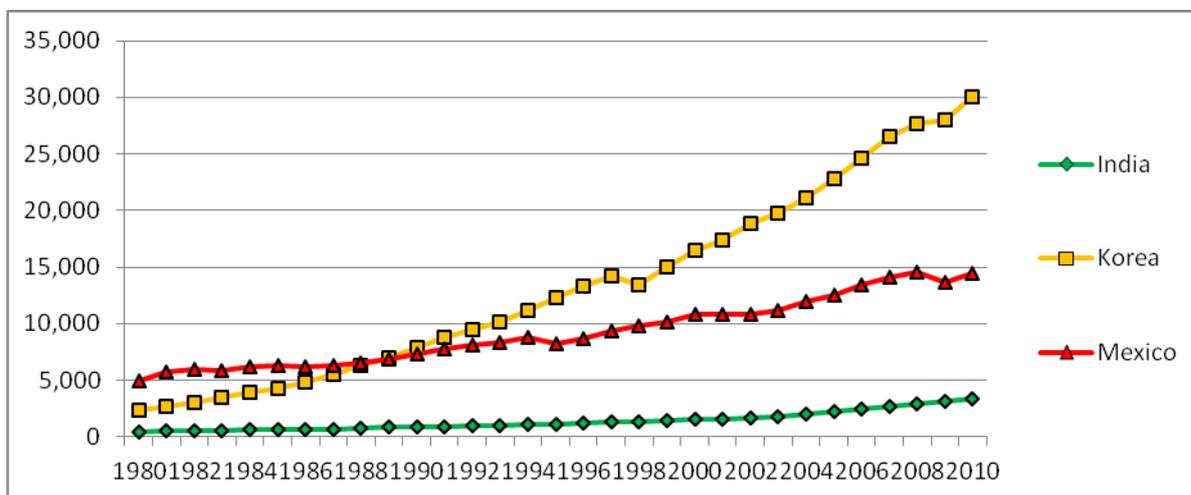
Índice de Productividad Laboral, base 2005=100

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Var 96/2010
Canada	85	87.2	88.8	91.4	94.2	95.3	96.9	97.3	97.7	100	101.2	101.2	100.6	101.5	102.7	20.8
Chile	79.6	85.1	84.4	85.6	88.5	91.3	91.2	91.9	95.1	100	102.4	106.1	108.6	108.5	114.5	43.8
Korea	65.3	69.3	72.2	78.3	81.2	83.2	88	92.1	95.8	100	104	109.9	114.7	116.1	123.8	89.6
Mexico	88.5	88.2	92.6	92.9	98.8	99.9	97.2	99.5	100.6	100	103	105.3	103.4	100.3	102.2	15.5
United States	80.6	81.8	83.6	86	88.4	90.5	93.3	96.2	98.5	100	100.8	102.1	103.2	106.3	109.4	35.7

Fuente: OECD

Gráfica 1

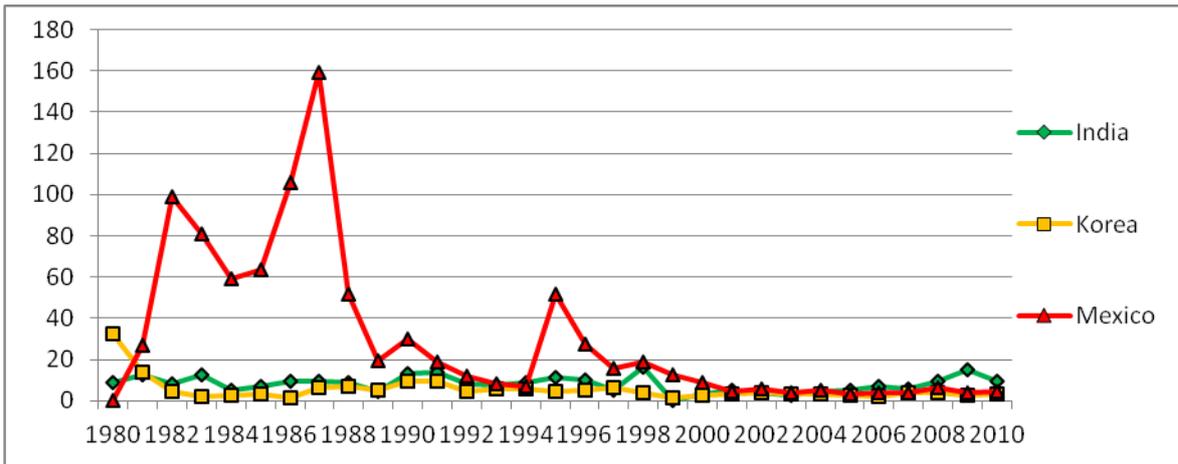
PIB per cápita basado en Paridades del Poder de Compra (US Dólares corrientes per cápita)



Fuente IMF

Gráfica 2

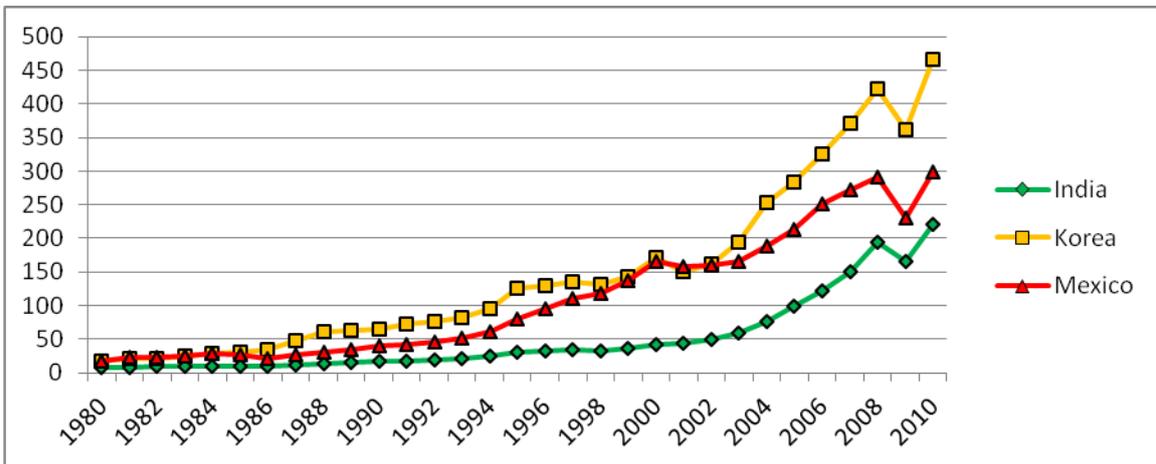
Índice de Precios al Consumidor, fin de periodo 1980-2010



Fuente: IMF

Gráfica 3

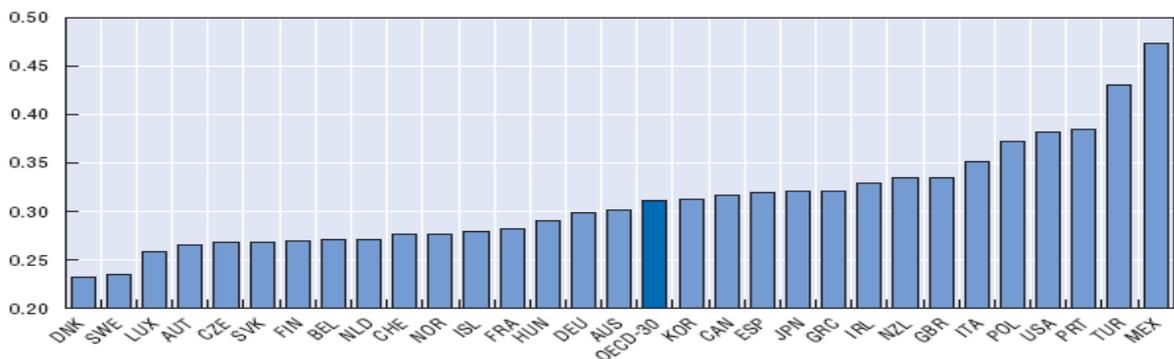
Exportaciones, USD millones



Fuente: IMF

Gráfica 4

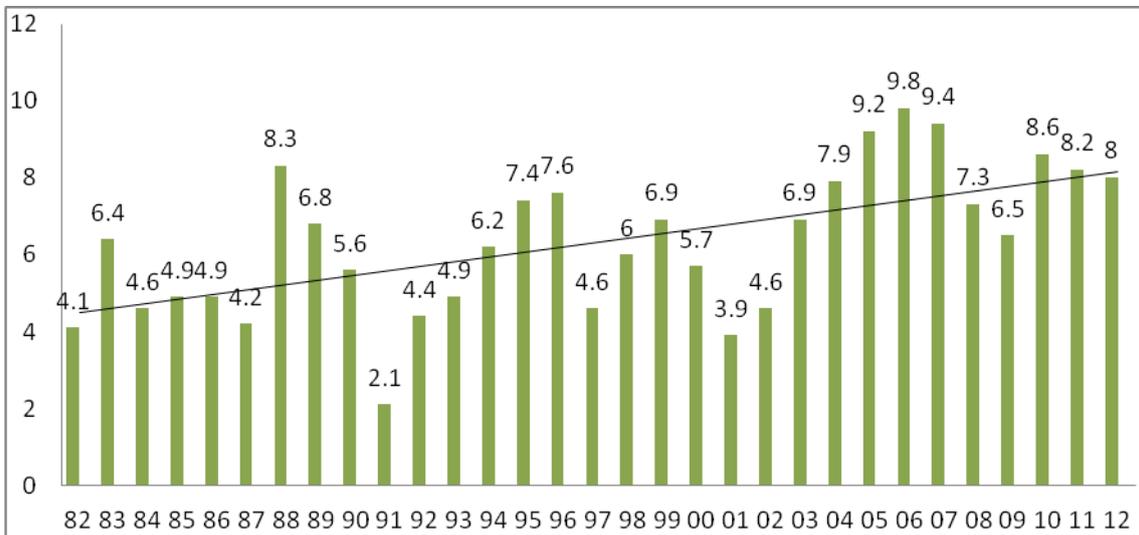
Distribución del ingreso en países de la OCDE



Note: Countries are ranked, from left to right, in increasing order in the Gini coefficient. The income concept used is that of disposable household income in cash, adjusted for household size with an elasticity of 0.5.

Fuente: OECD

Gráfica 5
Crecimiento PIB Real India

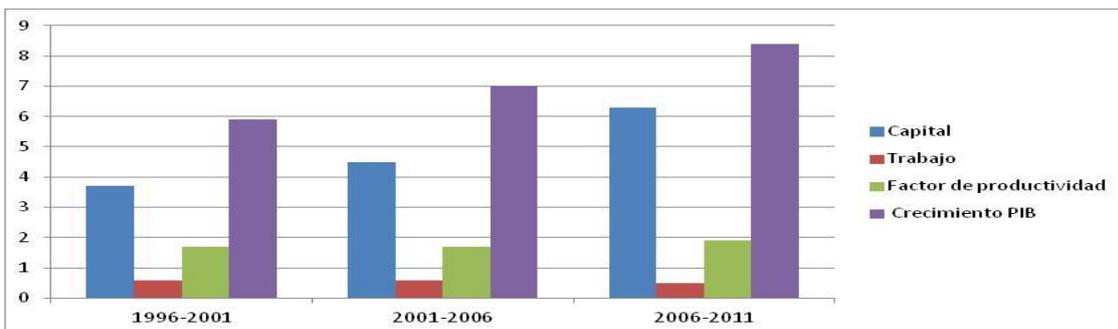


Nota: Datos 2011 y 2012 son estimaciones

Fuente OCDE

La contribución de los factores al crecimiento económico

Porcentaje



Fuente OCDE

REFERENCIAS

- Aoki, M., H. K. Kim and M. Okuno-Fujiwara. (1996). *The Role of Government in East Asian Economic Development. Comparative Institutional Analysis*. Oxford: Clarendon Press. (traducción al español por El Trimestre Económico del Fondo de Cultura Económica, serie Lecturas No. 91).
- Ayyar, V. (2008). *Country- Agency relationship in development cooperation , an indian experience*. Nueva Delhi: ONU Educational , Scientific and cultural organization.
- Banco Mundial (2007a). *México. Gobernanza democrática y captura del estado*, Washington.
- Blom, A. & Cheong, J. (2010). *Governance of technical education in India*. World Bank Working Paper 190, Washington D.C.
- Choi de Mendizábal, A. (2006). *Política comercial y política educativa en la república de Corea*, <http://www.pagina-aede.org/Oviedo/E3.pdf>, 11 de diciembre de 2009.
- Educación, N. U. (2009). *Country -Agency relationship in development cooperation: An Indian Experience*. Nueva Delhi.
- Engardio, P. (2008). *Chinindia, Cómo China e India están revolucionando los negocios globales* Mc Graw Hill, México
- Estrada L. J. (2007). *Aprendizaje y Desarrollo Económico en Corea del Sur, 1960-2004* en José Calva, L. (compilador), *Agenda para el Desarrollo. Desarrollo Económico: Estrategias exitosas*. México: UNAM y Miguel Angel Porrúa, pp. 19-43
- Estrada L. J. (2011). *Corea del Sur, la Crisis Mundial y la Sociedad Basada en el Conocimiento*, en J. F. López y A. Licona (coordinadores), *Desarrollo Económico, Geopolítica y Cultura en Corea. Estudios para su comprensión en el mundo contemporáneo*. México: Universidad de Colima, pp. 77.110. (ISBN: 978-607-9136-26-0).
- González R. E. e Ibarra-Puig V. (2009). *Impacto de las Tecnologías de Información y el Gobierno Digital*, ponencia presentada en la Convención de Ordenamiento Territorial y Urbanismo, 14-18 de septiembre, La Habana, Insituto de Planificación Física-UN-Habitat.
- Government of India, Department of Education. (1998). *Nacional Policy on Education 1986*, New Dehli ocde.org publishing.
- Gobierno de la India. (2000). *Plan Nacional de Acción India; Educación para todos*, . New Delhi: Gobierno de la India.
- Govinda, R (2008). *INDIA, Country Case Study*. UNESCO, New Delhi.
- Ibarra-Puig, V. (2010) *Trade Liberalization and Foreign Direct Investment. The case of Mexico*, tesis doctoral, Instituto de Estudios Políticos de París,

India, Gobierno (2000). Plan Nacional de Acción India; Educación para todos, . New Delhi: Gobierno de la India.

Krishna, K. (2005). Quality of education at the beginning of the 21st century, lessons from India. UN Educational, Scientific and Cultural Organization, India University of Delhi.

McCoy, Christine (2010) Estrategias para apoyar el desarrollo económico al interior de India y evitar con ello que las Joint Ventures continúen su descenso trabajo terminal de titulación UNID, Cancún, México.

Mankiw, G., David Romer and David N. Weil. (1992). A contribution to the Empirics of Economic Growth en Quarterly Journal of Economics May: 407-37.

Mehtabul, A., & Blom, A. (2008). Progress in participation in tertiary. Washington D.C. World Bank,

Menaka, Roy; Khan, María Lourdes (2003) Education for All in India: going up the down staircase, UNESCO, Nueva Delhi.

Mitra, A. (2008). India, Non-Formal Education. ONU New Delhi.

National University Administration (2008). status of education in India, national report. National University, Nueva Delhi.

OECD (1998). Economic outlook. Korea.

OECD (2006). PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World. Briefing note for Mexico.

OECD (2007a). Economic Surveys, Mexico, Paris.

OCDE (2009a). Regions at a glance, París, disponible en internet en www.oecd.org.

OCDE (2009b). Foreign Direct Investment Review India. Paris, France.

OECD (2009c). Economic Survey. Mexico, Paris, Francia.

OCDE. (2011). Economic Survey, India, France, OECD Publishing,

OECD (2011). Panorama de la Educación 2011. Nota de País – México, <http://www.oecd.org/dataoecd/32/32/48667648.pdf>, 10 de septiembre de 2011.

UNESCO, (2009). Country – Agency relationship in development cooperation: An Indian Experience. ONU, Nueva Delhi.

University Grants Commission, (2011). Higher education in India. New Delhi: Viba Press.

World Bank. (2002). India, Karnataka: financing education in the context of economic restructuring. World Bank, Washington D.C.

World Bank. (2006). India, Principles and General Objectives of education, World Data on Education, 6th edition, World Bank, Washington D.C .

WTO. (2008). Examen de las políticas comerciales de México, referenciadas como WTO TPRMéxicoAño.

World Economic Forum (2011) The Global Competitiveness Report 2011–2012, disponible en <http://www.weforum.org/>.

