

**EL DESARROLLO DE VENTAJAS COMPETITIVAS COMO RESULTADO DEL
CAPITAL INTELECTUAL**

Montejano García Salomón¹

*Guzmán Gonzalo Maldonado**

*López Torres Gabriela Citlali***

RESUMEN

La presente investigación busca determinar si el capital intelectual, tiene efecto sobre el desarrollo de ventajas competitivas; se trata de una investigación transversal, no experimental, y cuantitativa, por lo tanto se realizó una encuesta a 149 empresarios en Aguascalientes, esta se formó básicamente de dos módulos principales con sus respectivos componentes, en total setenta y ocho preguntas. Se utilizó un análisis de correlación, complementada con una regresión lineal simple para relacionar ambos constructos, se apoyó con el SPSS-19, para el tratamiento estadístico, el resultado es que el desarrollo de ventajas competitivas, depende fuertemente de la disponibilidad de capital intelectual en la empresa.

Palabras clave: Capital intelectual, Ventajas competitivas, Componentes de capital intelectual, Componentes de las ventajas competitivas.

ABSTRACT

This research aim to determine if the intellectual capital, impact's against the development of competitive advantages; this research is transversal, not experimental and quantitative, thus was doing a survey for 149 entrepreneurs in Aguascalientes, this consists of two modules and their components, seventy eight questions total. Was employed a correlation analysis, and simple lineal regression for two verify the relation between that constructs. SPSS-19 supports the statistic analysis; it's confirmed that, the development of competitive advantages, depend strongly them, of the availability of the intellectual capital in the organization.

Keywords: Intellectual capital, Competitive advantages, Intellectual capital components, Competitive advantages components.

¹ **Universidad Autónoma de Aguascalientes.

INTRODUCCION

Actualmente en Aguascalientes, se puede visualizar de manera clara un alto crecimiento industrial, especialmente en el área automotriz y en las empresas que sirven de alimentadoras a esta clase de manufactura (Milenio 2012); una situación similar se ha presentado en varias ocasiones en años anteriores, inicialmente en los ochentas con la instalación de empresas como Nissan, Texas Instruments, Xerox, entre otras, y en los noventas, por el auge existente en la maquila de la industria del vestido (Gutiérrez, Hernández, Alemán, 1999).

Posiblemente la idea era potenciar a la industria local para el desarrollo, sin embargo el efecto que se observó fue la contracción de esta y la desaparición de muchas empresas, por esta razón, ahora se manifiesta la idea de lograr el incremento en el empleo por medio del desarrollo del capital intelectual para obtener como resultado principal la competitividad en la empresa local, lo cual es vital, para el desarrollo integral de Aguascalientes (Martínez, García y Maldonado, 2010), se presenta al capital intelectual como un recurso que cuenta con una posibilidad muy alta en la generación de las ventajas competitivas, que logren situar a la empresa local a la altura de la extranjera, para lograr que efectivamente esta esté en posibilidad de trabajar en condiciones similares con esta (Clark y Guy, 1998).

CAPITAL INTELECTUAL

El capital intelectual se reconoce como un recurso vital existente en las organizaciones como un medio para que estas puedan aspirar al éxito, una vez que dicho recurso ha sido, muy bien utilizado (Bruton, Dess y Janney, 2007); este es considerado como una gran cantidad de activos que son intangibles, aunque se han realizado múltiples intentos por medirlo y evaluarlo, a causa del alto valor estratégico que conlleva; teniendo como consecuencia, que este puede ser evaluado de acuerdo al impacto en los resultados de la empresa.

Se le da principalmente el término de capital, por el hecho de lograr la prosperidad económica a quienes tienen la capacidad para identificarlo y aplicarlo a favor de la operación de la firma (Tece, 1998), y de intelectual porque se le relaciona directamente con el conocimiento (Penrose, 1959), asimismo, se considera como un recurso intangible aunque inagotable y además sin costo directo, por lo tanto abunda en las organizaciones, aunque usualmente no se le atiende.

El análisis y estudio del capital intelectual, algunos investigadores lo han realizado por medio de la observación de sus componentes, los cuales se describen como, el capital humano, el capital estructural y el capital relacional (Mačerinskienė y Alekanavičiūtė, 2011).

El capital humano es un componente muy importante, el cual se conforma básicamente por todas las habilidades, conocimientos y motivaciones, que existen en la persona aún de forma potencial, por lo

que este se manifiesta, tanto de manera tácita como explícita; este es altamente deseable por las organizaciones para que se comparta con los demás componentes (Vlasenko y Vasylenko, 2015).

Por otro lado, el capital estructural, se forma por todos los sistemas, procedimientos, equipo y demás recursos, que se puedan utilizar para el almacenamiento, difusión y utilización del propio capital intelectual, así como el control de patentes entre otros.

El capital relacional se conforma, por la información organizada, sobre los clientes en cuanto a necesidades y grados de satisfacción, así como de los proveedores, los accionistas, la competencia y todo lo relacionado con el conocimiento del ámbito en que se mueve la organización, con el propósito de adelantarse a los requerimientos que se demandan de la organización, por su entorno. (Němeček y Kocmanová, 2011)

En otro orden de ideas, las empresas de acuerdo con Porter (1990) requieren de trabajar en reducción de costos y al establecimiento de alguna diferenciación respecto a la competencia para poder ser mejor a esta, esa diferencia se pone de manifiesto, mediante el desarrollo de lo que se ha denominado, ventajas competitivas.

VENTAJAS COMPETITIVAS

El concepto ventajas competitivas, hace referencia a la serie de atributos que se desarrollan durante las operaciones normales de las organizaciones, como resultado de mejorar de manera continua, motivado por el cumplimiento de los objetivos específicos, que son diseñados de acuerdo a las necesidades detectadas, que se deben cubrir para lograr la satisfacción de los clientes (Noori y Radford, 1997).

Las ventajas competitivas a desarrollar por las organizaciones dependerán de la situación que en determinado momento prevalece en el ámbito en que estas se desarrollan, y es por ello que la selección de los atributos que se analizan varían entre autores, de acuerdo al tiempo, países y empresas, en que los estudios se realizan (Martin y Díaz, 2009), lo cual justifica la variación existente en este concepto.

Asimismo, el cúmulo de características positivas que se analizan, varían en número y concepto de manera que, para Skinner (1969); las ventajas competitivas a desarrollar son, tiempos de entrega, costos, calidad en el producto, cumplimiento en fechas de entrega, habilidad para introducir rápidamente nuevos productos, flexibilidad en los procesos y control de costos; Por otro lado, según Noori y Radford (1997), las ventajas competitivas a desarrollar son, credibilidad, calidad, control de costos, calidad, flexibilidad y tiempo de entrega; en este mismo sentido se tiene que Martin y Díaz (2009), hacen mención a que además de las cuatro ventajas competitivas que ellos consideran como

clásicas y que son, reducción de costos, calidad, flexibilidad y tiempo de entrega, también se pueden considerar, servicio postventa y protección al medioambiente.

De acuerdo a lo anterior, el presente estudio se realizó, considerando las dimensiones estudiadas por Noori y Radford, (1997), que se explican a continuación,

En este contexto, se describe a la credibilidad como la capacidad de la empresa para adquirir compromisos de alto contenido, con la confianza del cliente de recibir lo convenido en tiempo y forma (Noori y Radford, 1997).

Calidad, la capacidad de la empresa para ofrecer cada vez, productos y servicios que funcionen de acuerdo a lo que el cliente requiere, con la expectativa de que estos tengan mejor desempeño de acuerdo al avance en el tiempo, pero sin impactar significativamente en el costo (Nahmias, 2007).

Control de costos, se visualiza como la capacidad de la empresa, para aplicar las formas de trabajo apropiadas, así como el diseño de sus productos de tal forma que le permitan reducir los costos, para poder competir en este rubro con otras empresas sin ver afectadas sus utilidades (Gaither y Frazier, 2000)

Servicio al cliente, Capacidad de la empresa para responder al cliente de manera efectiva y rápida, para resolver de forma inmediata, cualquier problema que se tenga con el producto ofertado o para resolver cualquier duda que el cliente tenga, de manera efectiva, con la condición de no afectar las condiciones originales de cualquier contrato realizado (Noori y Radford, 1997).

Tiempo de entrega, se considera como la capacidad de la empresa para cumplir en tiempo y forma con sus compromisos de producción, de manera rápida y segura, sin afectar los costos (Davis, Aquilano y Chase, 2001).

Flexibilidad, se entiende como la capacidad de la empresa para responder a diferentes situaciones que prevalecen en las necesidades de los clientes o en el ámbito relacionado con la misma, al adaptar rápidamente sus procesos o estructura de manera eficiente (Noori y Radford, 1997).

En este sentido, ha sido tema de análisis la determinación de cuantas y cuales ventajas competitivas son las que se pueden desarrollar, por lo tanto, se ha concluido que esto se puede realizar con base en la manera en que la empresa también se desarrolle (Roth y Miller, 1992; Noble, 1995; Joshi, Kathuria y Porth, 2003).

RELACION DEL CAPITAL INTELECTUAL Y LAS VENTAJAS COMPETITIVAS

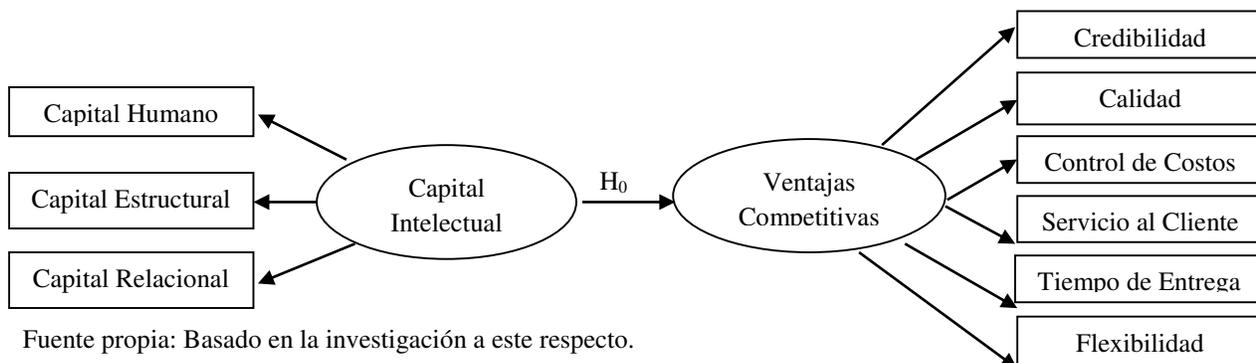
Se tiene evidencia empírica generada en grandes empresas, acerca de que el capital intelectual se puede considerar como un fuerte detonante en el desarrollo de las ventajas competitivas (McFadden, Lee, Gowen y Sharp 2014), características, que la empresa considera que son útiles para su propio

crecimiento (Waters y Beruvides, 2012), por lo tanto se motiva el incremento de la capacidad para competir eficientemente (Bruton, Dess y Janney, 2007).

Por lo cual, se ha dado especial interés a la manera en como el capital intelectual es gestionado al interior de las organizaciones, con el objetivo primordial de generar ventajas competitivas como la calidad y la reducción de costos y consecuente la generación de otras ventajas competitivas que se pueden dar por efecto del trabajo en las primeras (Garstenauer, Blackburn y Olson, 2014).

El impacto del capital intelectual sobre el desarrollo de ventajas competitivas, es reconocido a tal grado de ser recomendado claramente por diferentes investigadores, dado que la inversión de tiempo y esfuerzo en la identificación de los principales talentos existentes en la organización en sus deferentes dimensiones, así como las cualidades de quienes laboran en la organización, pueden ser aplicados en el beneficio de la ella y sus integrantes (Ibarra y Acle, 2014), así que el objeto de la identificación del talento tiene como propósito real, su aplicación en las operaciones de la empresa para lograr la obtención de diferencias significativas en sus productos, sus sistemas y sus áreas de trabajo sobre la competencia, y obtener como resultado inmediato el cúmulo de características, que son consideradas como ventajas competitivas, y lograr como resultado del esfuerzo, la preferencia de los clientes, una vez que estos toman la decisión de seleccionar a la organización como su proveedor.

Figura 1.- Modelo teórico de la relación entre el Capital Intelectual y las Ventajas Competitivas



Fuente propia: Basado en la investigación a este respecto.

Con el propósito de explicar gráficamente la relación que se desea estudiar y de acuerdo a lo expuesto con anterioridad, y con base en quienes han contribuido al desarrollo de estos temas, se diseña el siguiente modelo teórico, el cual se expresa en la figura 1, para indicar la manera en cómo se llevó a cabo el análisis de los constructos que forman parte de esta investigación; en esta se puede apreciar las dimensiones que forman parte del capital intelectual y las características de la empresa que se consideran como ventajas competitivas; así como la relación de los constructos involucrados. De acuerdo a lo que se presentó en la figura 1, acerca de la manera en que se relacionan los constructos Capital Intelectual con las Ventajas competitivas, se genera la siguiente hipótesis, como forma de cumplir con el objetivo de la presente investigación.

H₀: El capital intelectual, influye positiva y significativamente, sobre las ventajas competitivas en empresas de Aguascalientes.

La presente investigación, es transversal, no experimental y de corte cuantitativo; por tal razón se diseñó una encuesta en la que se tienen principalmente dos bloques, uno para analizar el Capital Intelectual, el cual se conforma por tres dimensiones que son, el capital humano con diez preguntas, el capital estructural con catorce preguntas y el capital relacional con nueve preguntas; a su vez el segundo constructo, se forma de seis grupos de preguntas, para calificar las dimensiones de las ventajas competitivas, los cuales son, credibilidad con siete preguntas, calidad con nueve preguntas, control de costos con seis preguntas, servicio al cliente con siete preguntas, tiempo de entrega con seis preguntas y flexibilidad con diez preguntas; cada uno de estos grupos, se promedia y se forma el resultado en cada constructo, asimismo, a su vez estos resultados se promedian para determinar el valor del constructo. La encuesta se aplicó a 149 empresarios en Aguascalientes para conocer cuál es su opinión al respecto; y de esta forma contar con la información necesaria para determinar la relación existente entre constructos, asimismo, para el análisis estadístico en esta investigación, se llevo a cabo un análisis de correlación, uno de regresión simple, y otro de regresión lineal múltiple con apoyo del paquete estadístico SPSS-19.

A continuación en la tabla 1, se explica la forma en que se calificaron las variables que se relacionan a cada constructo; para este propósito, se empleó una escala likert 5, para conocer la percepción del empresario, sobre la atención que le significan estos constructos.

Tabla 1.- Operacionalización de las variables

Constructo	Componentes	Calificación de las variables
Capital intelectual	Capital humano Capital Estructural Capital Relacional	1= Nunca 2= Ocasionalmente 3= Normalmente 4= Frecuentemente 5= Siempre
Flexibilidad	Credibilidad Calidad Control de Costos Servicio al cliente Tiempo de entrega Flexibilidad	1= Nunca 2= Ocasionalmente 3= Normalmente 4= Frecuentemente 5= Siempre

Se realizó además, una prueba de fiabilidad por medio del Alpha de Cronbach, para definir la pertinencia de las preguntas que se aplicaron en el instrumento de investigación; los resultados de

este análisis se presentan en la tabla 2, aquí se puede observar que para el constructo capital intelectual, todas las dimensiones que lo forman, así como para el constructo dimensiones de la competencia, cuentan con un Alpha de Cronbach superior a 0.7, lo cual indica que se cumple con la recomendación de (Nunally y Bernstein 1994) a este respecto, por lo tanto se comprueba que existe la pertinencia suficiente, para realizar la encuesta en base a las preguntas que se seleccionaron, y con base en ello, analizar cada uno de los factores que se involucran en el modelo.

Tabla 2.- Resultados del promedio de respuesta y de la prueba de fiabilidad

	Media	Alpha de Cronbach
Capital humano	3.8822	0.803
Capital estructural	3.8269	0.894
Capital relacional	3.9582	0.809
Capital intelectual	3.8891	0.823
Credibilidad	3.8562	0.773
Calidad	3.8494	0.876
Costos	3.7640	0.882
Servicio	4.0134	0.904
Tiempo de entrega	3.8870	0.822
Flexibilidad	3.7168	0.909
Ventajas competitivas	3.8478	0.882

Fuente propia: De acuerdo al análisis de los resultados datos de la encuesta.

RESULTADOS

Del presente estudio, en la tabla 2 se muestra que para el empresario en Aguascalientes, el capital intelectual es considerado frecuentemente para su aplicación, ya que se cuenta con un nivel de respuesta promedio de 3.89; asimismo, en cuanto al resultado promedio de la respuestas para cada una de las dimensiones que se consideran para el capital intelectual, el correspondiente al capital relacional tiene un valor de 3.96, lo que indica que esta dimensión es la que se emplea con mayor frecuencia.

En este mismo sentido, podemos observar también que la aplicación de ventajas competitivas son consideradas frecuentemente por el industrial en Aguascalientes, ya que cuenta con una respuesta promedio de 3.85 que así lo demuestra, igualmente se hace ver que la dimensión que recibe mayor atención por parte del empresario es el servicio al cliente, el cual cuenta con una respuesta promedio de 4.01.

La distribución de respuestas por lo que se refiere a la frecuencia con la que son consideradas las dimensiones que forman el capital intelectual, se tiene inicialmente que para el 73.89% de los empresarios en Aguascalientes, el capital humano es utilizado por ellos durante el transcurso de sus operaciones con una periodicidad que va, desde la utilización frecuente hasta siempre. En otro

aspecto, el 71.8% de los empresarios en Aguascalientes, considera que el capital estructural se utiliza en un espectro que se mueve entre frecuentemente hasta siempre. Además el 72.5% de estos afirma que el capital relacional es también visualizado por el industrial en Aguascalientes en frecuencias que oscilan entre frecuentemente hasta siempre, de manera que se puede visualizar claramente, que es considerable la importancia que se le da a la utilización de cada una de las dimensiones que forman parte del capital intelectual.

De acuerdo a los resultados acerca de la utilización que el empresario en Aguascalientes le da al capital intelectual, se tiene que este es considerado en un rango que va desde frecuentemente hasta siempre por el 76.5% de estos, por lo que este recurso, se considera que es importante en el desempeño de sus operaciones.

En otro sentido, al analizar cual es la consideración que hace el empresario de Aguascalientes, al desarrollo de las ventajas competitivas; se ve que la credibilidad, es considerada por el 68.5% de los empresarios de Aguascalientes entre frecuentemente y siempre.

Entre tanto, la dimensión calidad, es considerada por el empresario de Aguascalientes entre frecuentemente y siempre, por el 75.1% de estos, lo que la coloca como la dimensión de las ventajas competitivas con mayor atención por parte de los empresarios de Aguascalientes.

Para el control de costos, el 57.7% de los empresarios de Aguascalientes responde que consideran esta cualidad de la organización para su aplicación, entre frecuentemente y siempre en sus operaciones, esto hace ver que aunque las consideran importante, es a la que menor importancia le conceden.

De igual manera, se verifica que para la dimensión servicio al cliente es una de las características positivas de la operación, ya que el 74.5% de los empresarios en Aguascalientes, considera que lo aplica en sus empresas con frecuencias que varían entre frecuentemente y siempre.

Asimismo, el tiempo de entrega es considerado por el 67.8% de los empresarios en Aguascalientes, como una característica muy importante de la empresa, la cual es observada en un rango que varía entre frecuentemente y siempre, durante la realización de las operaciones de la misma, con el propósito de cumplir con lo demandado por el cliente.

En este mismo orden de ideas, se puede observar también, que el 62.4% de los empresarios en Aguascalientes, consideran la flexibilidad de sus empresas en un espectro que varía entre frecuentemente y siempre, por lo que están al tanto de realizar acciones que se dirijan a mejorar esta cualidad, durante la realización de las actividades que se requieren durante el desarrollo de las operaciones que se tienen planeadas para sus respectivas empresas.

Por último, al analizar el constructo ventajas competitivas, se observa que la importancia que se le otorga al desarrollo de estas es patente, ya que el 76.8% de los empresarios en Aguascalientes,

manifiestan que frecuentemente o siempre, visualizan algún grado de aplicación de estos principios durante la realización de las actividades que se presentan al estar realizando las operaciones normales. Para la determinación del impacto del capital intelectual, sobre el desarrollo de ventajas competitivas, se realizó un análisis de correlación entre estos, de manera que se presenta el resultado en la tabla 3, en el cual confirma que existe correlación significativa entre el capital intelectual y el desarrollo de ventajas competitivas; además con un R cuadrada de 0.555, nos informa que el 55,5% de los cambios en las ventajas competitivas, se pueden explicar por la influencia del capital intelectual sobre estas.

Tabla 3.- Resultado del análisis de correlación entre capital intelectual y ventajas competitivas

		VENTAJAS COMPETITIVAS
CAPITAL INTELECTUAL	Correlación de Pearson	.745(**)
	Sig. (bilateral)	.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia: Basado en la determinación de la correlación entre variables.

Complementariamente, con el objetivo de comprender el efecto que ejerce el desarrollo del capital intelectual en la empresa, se llevo a cabo un análisis de regresión lineal simple, en el que el capital intelectual es considerado como variable independiente y el desarrollo de ventajas competitivas la variable dependiente, el resultado de este análisis se presenta en la tabla 4; de esta se desprende la ecuación que explica los cambios en el desarrollo de ventajas competitivas, generadas por la aplicación del capital intelectual, en las empresas de Aguascalientes.

Tabla 4.- Resultado del análisis de regresión lineal simple, entre capital intelectual y ventajas competitivas

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
(Constante)	.773	.229		3.370	.001
CAPITAL INTELECTUAL	.791	.058	.745	13.558	.000

Variable dependiente: VENTAJAS COMPETITIVAS

Fuente propia: Basado en la determinación del análisis de regresión lineal simple.

La ecuación que explica los cambios en las ventajas competitivas, motivadas por el capital intelectual es la siguiente:

$$VC = 0.773 + 0.791 CI$$

Con el propósito de determinar el grado de impacto de cada una de las dimensiones del capital intelectual sobre el desarrollo de ventajas competitivas, se realizó un análisis de regresión lineal por

pasos en la que las componentes del capital intelectual se consideraron como variables independientes y el constructo ventajas competitivas como dependiente, en la tabla 5 se presenta el resultado de dicho análisis, se observa que las dimensiones consideradas por el empresario en Aguascalientes que impactan principalmente sobre las ventajas competitivas son, el capital relacional y el capital estructural, los cuales son generadas en un alto grado por las diferentes gestiones que realiza la empresa; en tanto que el capital humano, de acuerdo con el propio empresario no forma parte en el impacto del capital intelectual, indicando que el empresario no le da el valor que realmente tiene a las capacidades del personal como una fuente de generación de ventajas competitivas.

Tabla 5.- Resultado del análisis de regresión lineal por pasos, entre las dimensiones del capital intelectual y ventajas competitivas

	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente s estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
(Constante)	1.067	.204		5.226	.000
RELACIONAL	0.400	.066	.456	6.098	.000
ESTRUCTURAL	0.313	0.064	.363	4.859	.000

Variable dependiente: VENTAJAS COMPETITIVAS

Fuente propia: Basado en la determinación del análisis de regresión lineal simple.

De acuerdo al resultado del análisis, se tiene que la ecuación que explica la relación de las dimensiones del capital humano con el desarrollo de ventajas competitivas es.

$$VC = 1.067 + 0.400 CR + 0.313 CE$$

CONCLUSIONES

Primeramente, mencionar que la hipótesis acerca de que el capital intelectual en las empresas de Aguascalientes influye positiva y significativamente sobre el desarrollo de ventajas competitivas, no se rechaza por lo que se reconoce que esto es verídico, de manera que cuando el capital intelectual es mejor administrado, las ventajas competitivas se verán mayormente desarrolladas al interior de las empresas de Aguascalientes, en este mismo sentido, cuando el capital intelectual no es promovido en la empresa, entonces se puede tener disminución en las ventajas competitivas: En otras palabras, las empresas que reconozcan y administren el capital intelectual con el que cuentan, entonces se

manifestará mayormente en ellas la existencia de ventajas competitivas, que en aquellas que no se preocupan por su capital intelectual.

De igual manera, se puede observar que los resultados promedio de lo correspondiente al capital intelectual y a las ventajas competitivas pone de manifiesto que son variables muy importantes para el empresario, ya que sus valores indican que son considerados frecuentemente por ellos, sin embargo cuando se tiene contacto con el campo empresarial, se observa que esto generalmente no se cumple, ya que esta situación, solamente se hace realidad en las empresas grandes y extranjeras, más no en las locales, ya que en tanto aquellas tienen formas de trabajo que generan ventajas competitivas por medio de su personal como es la mejora continua, lean manufacturing, seis sigma entre otras, en las empresas locales se carece en este momento de la aplicación de estas herramientas de trabajo y filosofías, de hecho se puede observar que el capital estructural por un lado y la reducción en costos por otro, los cuales son responsabilidad mayormente de la plantas, son las variables con calificaciones menores en cada uno de los constructos estudiados.

Para habilitar a la empresa en Aguascalientes, con las características en sus operaciones que le apoyen a competir con sus similares y con altas posibilidades de tener mejores resultados que estas, es necesario desarrollar las cualidades reconocidas como ventajas competitivas durante sus operaciones normales, para ello se cuenta con un gran apoyo de un recurso incontable en sus respectivas empresas, como es el capital intelectual; por lo que el empresario debe mostrar interés especial en administrarlo lo mejor posible, especialmente lo concerniente al capital estructural, ya que este pone de manifiesto el interés y el esfuerzo que hace la empresa por la aplicación de formas de trabajo que tienden al aprovechamiento de este recurso.

Asimismo, es necesario dotar a la compañía con los elementos físicos, técnicos y humanos, necesarios para lograr que el capital humano pueda ser sujeto a la gestión del conocimiento; de manera que actividades, como el establecimiento de tareas que busquen la optimización de métodos de trabajo de manera formal se realicen continua y ordenadamente, por lo tanto, lo concerniente al contenido en el capital humano, debe estar registrado por escrito, sea en elementos físicos o electrónicos, para poder ser utilizado en el momento que se requiera.

Por lo tanto, es muy importante que se valore realmente el capital humano con que cuentan las empresas, y que se preocupen sinceramente por su desarrollo tanto técnica como emocionalmente, para incrementar el efecto de este, sobre el desarrollo de ventajas competitivas, dando especial atención al reconocimiento del trabajo en equipo y al reconocimiento de logros personales.

En este sentido es muy importante para las empresas de Aguascalientes, incorporarse a algún proceso de certificación reconocido, ya que esto se puede considerar como una buena herramienta para impulsar el capital estructural de la organización, y demostrar el aprovechamiento que se hace del

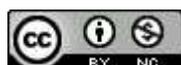
capital humano, asimismo por medio del compromiso de la dirección, se establece el compromiso de dotar a la organización de los medios necesarios para que el capital intelectual con que se cuenta, sea utilizado al máximo en beneficio de la empresa. Sin embargo también es necesario comprender que la certificación se debe realizar con el firme propósito de evitar la simulación en cuanto al cumplimiento de lo que se solicita por parte de las normas, las cuales son tomadas en cuenta, para confirmar que se cumple con las condiciones requeridas para asegurar que se trabaja en forma ordenada, eficiente y controlada por el propio sistema.

REFERENCIAS

- Bruton, G. Dess, G. & Janney, J. (2007). Knowledge management in technology focused firms in emerging economies; caveats on capabilities, networks and real opinion. *Asia Pacific of Management*. 24(2), 115 – 130.
- Clark, J. & Guy, K. (1998). Innovation and competitiveness: A review. *Technology Analysis & Strategic Management*. 10(3), 363–395.
- Davis, M., Aquilano, N. J. y Chase, R. B. (2001). *Fundamentos de Dirección de Operaciones*. 3ª Ed. España: Mc. Graw Hill.
- Gaither, N y Frazier, G. (2000). *Administración de producción y operaciones*. 8ª Ed. México: Editorial Thomson Editores.
- Garstenauer, A., Blackburn, T. & Olson, B. (2014). A knowledge management based approach to quality management for large manufacturing organizations. *Engineering Management Journal*. 26(4), 47 – 58.
- Gutiérrez, C. D., Hernández, R. M. y Alemán, L. R. (1999). *Nuevas estrategias de modernización empresarial en Aguascalientes*. 1ª Ed. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Ibarra, O. M. P. y Acle, M. R. S. (2014). El reconocimiento del talento, como estrategia competitiva en la cultura emprendedora. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*. (2), 2045–2058.
- Joshi, M. P., Kathuria, R. & Porth, S. J. (2003). Alignment of strategic priorities and performance: An integration of operations and strategic management perspectives. *Journal of Operations Management*. 18(6), 353–369.
- Mačerinskienė, I. & Alekanavičiūtė, G. (2011). The evaluation of intellectual capital, influence on entrepreneurship. *Economics and Management*. 16, 558–566.
- McFadden, K. L., Lee, J. & Gowen, C. R. y Sharp, B. M. (2014). Linking quality improvement practices to knowledge management capabilities. *Quality Management Journal*. 21(1), 1–10.

- Martín, P. M. L. y Díaz. G. E. (2009). Posicionamiento estratégico de las empresas industriales en las prioridades competitivas de operaciones: Desarrollo y aplicación de un indicador de medida. *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas* 39, 59–94.
- Martínez, S. M. C., García, P. de L. D. y Maldonado, G. G. (2010). *Innovación y gestión del conocimiento, en la Pyme de Aguascalientes*. 1ª Ed. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes. 197–206.
- Milenio. (2012). *Confirman nueva planta Nissan en Aguascalientes*, jueves 1 de marzo, disponible en <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/9103199>
- Nahmias, S. (2007). *Análisis de la Producción y las Operaciones*. 5ª Ed. México: Mc-Graw Hill.
- Nêmeček, P. & Kocmanová, A. (2011). Intellectual capital as management source. *Economics and Management*, 16, 571–575,.
- Noble, M. A. (1995). Manufacturing strategy: Testing the cumulative model in a multiple country context. *Decision Science*. 12(6), 693–721.
- Noori, H. y Radford. R. (1997). *Administración de Operaciones y Producción*, 1ª. Ed. Colombia: Mc. Graw Hill.
- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*. 3ª Ed. Nueva York, NY: McGraw Hill.
- Penrose, E. (1959). *The theory of the growth of the firm*. Nueva York, NY: Wiley.
- Porter, M. (1990). *The Advantage Competitive of Nation*. New York. N. Y: The free press.
- Roth, A. V. & Miller, J. G. (1992). Success factors in manufacturing. *Business Horizons*. 35(4), 73–81
- Skinner, C. W. (1969). Manufacturing-missing link in corporate strategy. *Harvard business review*. 47(3), 136–145.
- Teece, D. (1998). Capturing value from knowledge assets: The new economy, markets for know-how, and intangible assets. *California Management Review*, 40, 55–79.
- Vlasenko, T. A. & Vasylenko, Y. V. (2015). Theoretical and methodological aspects of defining the intellectual capital. *Economy Journal*, 1, 292–298.
- Waters, N. M. & Beruvides, M. G. P. E. (2012). An empirical study of large-sized companies with knowledge work teams and their impacts on projects team performance. *Engineering Management Journal*, 24(2), 54–62.

Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.