



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

## La libertad económica y el desempeño logístico como oportunidades en el aprovechamiento del *nearshoring*

*Jorge Pelayo-Maciel*<sup>1</sup>

*Héctor Ramón Casillas-Álvarez\**

*Manuel Alfredo Ortiz-Barrera\**

### Resumen

La presente investigación aborda cómo la libertad económica y el desempeño logístico influyen en la capacidad de los países emergentes para aprovechar el *nearshoring* como estrategia de crecimiento económico. El problema central es cómo estas variables impactan la atracción de inversión extranjera directa (IED), la productividad medida a través del PIB per cápita y el desempeño logístico general. Para lo anterior se desarrollaron datos de panel de 35 países emergentes de Asia y América Latina entre 2014 y 2022, con información del Banco Mundial y del del Index of Economic Freedom, se analizaron las variables del Índice de Libertad Económica y el Índice de Desempeño Logístico. Los resultados sugieren que una mayor libertad económica y un mejor desempeño logístico están positivamente correlacionados con un mayor crecimiento económico y una mayor atracción de IED, proporcionando así una base sólida para políticas públicas que optimicen el aprovechamiento del *nearshoring*. **Palabras clave:** *nearshoring*, libertad económica, índice de desempeño logístico, crecimiento económico.

### Abstract

The present research addresses how economic freedom and logistical performance influence the ability of emerging countries to take advantage of *nearshoring* as an economic growth strategy. The central issue is how these variables impact the attraction of foreign direct investment (FDI), productivity measured through GDP per capita, and overall logistics performance. For this purpose, panel data from 35 emerging countries in Asia and Latin America were developed between 2014 and 2022, with information from the World Bank and the Economic Freedom Index, the variables of the Economic Freedom Index and the Logistics Performance Index were analyzed. The results suggest that greater economic freedom and better logistics performance are positively correlated with greater economic growth and greater attraction of FDI, thus providing a solid basis for public policies that optimize the exploitation of *nearshoring*. **Keywords:** *nearshoring*, economic freedom, logistics performance index, economic growth.

---

<sup>1</sup> Universidad de Guadalajara Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas

## Introducción

El crecimiento económico es un aspecto central en la investigación económica, debido a su estrecha relación con el bienestar y la prosperidad de las naciones. En los últimos años, dos elementos han adquirido particular relevancia en este ámbito: la libertad económica y el desempeño logístico, especialmente en el contexto del *nearshoring* o relocalización de las cadenas de suministro. Este fenómeno, que implica la relocalización de actividades productivas hacia países cercanos a los mercados de consumo, ha cobrado fuerza como respuesta a las perturbaciones en la cadena de suministro global, originadas por factores como el conflicto comercial entre Estados Unidos y China, la pandemia de COVID-19 y la escasez de semiconductores (Palepu, 2023).

La libertad económica es aplicar una política gubernamental donde las restricciones sean bajas y tanto empresas como individuos vivan en entornos de libre mercado (Galeshi, 2019), mientras que el desempeño logístico es la capacidad de un país para administrar de forma eficaz los flujos de bienes y servicios por medio de las aduanas, almacenamiento e infraestructura de transporte (Bardakçi et al., 2020). Se ha visto que estos dos elementos tienen relaciones positivas con el crecimiento económico (Lee y Wyk, 2015; Bardakçi et al., 2020; Koyuncu et al., 2023), y que, además son necesarios para ser atractivos en la atracción de la inversión extranjera directa (Siregar et al., 2020).

Por lo anterior, se plantea para a la presente investigación el problema de cómo la combinación de libertad económica y desempeño logístico puede influir en la capacidad de los países para aprovechar el *nearshoring* como una estrategia de crecimiento económico. Específicamente, se busca entender en qué medida estas variables afectan la atracción de inversión extranjera directa (IED), la productividad medida a través del Producto Interno Bruto per cápita, y el desempeño logístico general de los países emergentes.

Para abordar este problema, se desarrolló un diseño de investigación basado en datos de panel, utilizando información del Index of Economic Freedom (IEF) publicado por The Heritage Foundation y del Índice de Desempeño Logístico (IDL) del Banco Mundial, abarcando un periodo de 2014 a 2022 en 35 países emergentes de Asia y América Latina. Se aplicaron técnicas econométricas avanzadas, incluyendo regresiones de efectos fijos y aleatorios, así como modelos de mínimos cuadrados generalizados, para identificar y cuantificar las relaciones entre las variables clave. La solución propuesta ofrece una comprensión más profunda de cómo la libertad económica y el desempeño logístico interactúan para facilitar el crecimiento económico en un contexto global dinámico, proporcionando valiosa información para la formulación de políticas públicas y estrategias empresariales orientadas a maximizar los beneficios del *nearshoring* en países emergentes.

Por lo tanto, este documento está dividido en un marco teórico donde se plantean las teorías que sustentan la investigación y la relación de las variables, para después pasar al desarrollo del marco metodológico y el análisis de los resultados y terminando con las conclusiones.

### **Marco Teórico**

El desarrollo institucional en países con escasa tradición en esta área se ha visto negativamente afectado por el fortalecimiento de individuos y grupos de interés que conforman los poderes políticos y económicos. Estos actores han abusado de los mecanismos del sistema democrático para incrementar su control sobre el poder económico y político. En este contexto, la aceptación de un sistema autoritario, que promueve claras preferencias en términos de desarrollo económico, mejora del nivel de vida, y reducción de la pobreza y la desigualdad, se ha vuelto socialmente aceptable e incluso preferido por la población (Praščević, 2013). Sin embargo, en países emergentes donde se han implementado políticas institucionales formales que promueven la libertad económica, se ha observado un impacto positivo en la creación de negocios, lo cual contribuye al crecimiento económico y a la reducción de las tasas de desempleo, como se evidencia en el caso de los BRICs (Udimal et al., 2020). El *nearshoring* ha surgido como una solución viable ante las perturbaciones en la cadena de suministro global. El conflicto entre Estados Unidos y China, que comenzó en 2018, originó tensiones económicas que afectaron la estabilidad del comercio internacional. A esta situación se le sumó la pandemia de COVID-19, la cual evidenció la vulnerabilidad de las cadenas de suministro, ocasionando interrupciones masivas en la producción y distribución de bienes. Esta situación afectó especialmente al sector tecnológico, donde la escasez de semiconductores impactó a múltiples industrias (Palepu, 2023; Vakil, 2021). Estas circunstancias obligaron a empresas y gobiernos a reconsiderar sus estrategias de suministro, buscando alternativas más seguras y resilientes como el *nearshoring*.

El *nearshoring* permite a las empresas trasladar sus operaciones productivas a países cercanos, lo que reduce la dependencia de cadenas de suministro largas y complejas (Vakil, 2021). El éxito de esta estrategia depende, en gran medida, de la calidad del desempeño logístico y la libertad económica de los países receptores. En este contexto, la libertad económica y el desempeño logístico se erigen como motores esenciales del crecimiento económico, ya que facilitan las operaciones empresariales y mejoran la competitividad en los mercados globales (Ha et al., 2023).

### ***Libertad económica y crecimiento económico***

La libertad económica se refiere a la capacidad de los individuos y empresas para operar sin restricciones gubernamentales excesivas, lo que incluye regulaciones estables, la protección de los

derechos de propiedad y bajos niveles de intervención estatal (Galeshi, 2019). En general, los países con mayores niveles de libertad económica tienden a experimentar tasas más elevadas de crecimiento económico. Esto se debe a que un entorno libre fomenta la inversión, incentiva la innovación y mejora la eficiencia empresarial (Barnatchez et al., 2016).

En el contexto del nearshoring, la libertad económica es un factor crucial para atraer inversiones. Aquellos países con regulaciones claras y predecibles, así como con bajos niveles de burocracia, facilitan la inversión extranjera directa (IED) y la reubicación de empresas productivas (Lee y Wyk, 2015). La reducción de barreras burocráticas no solo mejora la competitividad, sino que también permite a las empresas operar de manera más eficiente, lo que a su vez impulsa el crecimiento económico y la creación de empleo (Zhang et al., 2018).

Asimismo, la libertad económica tiene un impacto directo en la eficiencia de las cadenas de suministro. Zhang et al. (2018) demostraron que los países con altos niveles de libertad económica logran mayores economías de escala y una mayor eficiencia técnica. Esto reduce los costos operativos y mejora la competitividad en el comercio internacional. De esta forma, la libertad económica facilita la integración de los países en las cadenas globales de valor, contribuyendo al dinamismo económico y al crecimiento del PIB (Siregar et al., 2020).

### ***Desempeño logístico y crecimiento económico***

Otro factor clave en el crecimiento económico es el desempeño logístico, que se refiere a la capacidad de un país para gestionar de manera eficiente el flujo de bienes y servicios a través de su infraestructura de transporte, aduanas y almacenamiento (Bardakçi et al., 2020). El Índice de Desempeño Logístico (IDL), elaborado por el Banco Mundial, es una herramienta que mide la eficiencia logística de los países en aspectos como infraestructura, aduanas y seguimiento de envíos (World Bank, 2021). Un país con un alto IDL es más competitivo en el comercio internacional, ya que reduce los costos de transporte, mejora la confiabilidad de las cadenas de suministro y aumenta la calidad de los productos y servicios (Koyuncu et al., 2023).

El desempeño logístico está positivamente correlacionado con el crecimiento económico. Según Bardakçi et al. (2020), los países que invierten en infraestructura logística experimentan un crecimiento económico más rápido, dado que una mayor eficiencia logística reduce los costos empresariales y mejora los tiempos de respuesta. En consecuencia, el desempeño logístico es esencial para mantener la competitividad de un país en una economía globalizada (Siregar et al., 2020).

Además, el desempeño logístico influye directamente en la atracción de inversión extranjera directa. Los países con mejores infraestructuras logísticas y procedimientos aduaneros eficientes son más

atractivos para las empresas internacionales que buscan establecer operaciones productivas cercanas a sus mercados de consumo (Ha, 2023). En este sentido, Koyuncu et al. (2023) señalan que el desempeño logístico actúa como moderador en la relación entre exportaciones e inversión extranjera, mejorando la elasticidad del crecimiento económico de las exportaciones cuando el desempeño logístico es alto.

### ***Relación entre la libertad económica y el desempeño logístico***

La libertad económica y el desempeño logístico están estrechamente interrelacionados. Los países con mayores niveles de libertad económica tienden a tener mejores infraestructuras logísticas y procedimientos aduaneros más eficientes, lo que contribuye a un desempeño logístico superior (Widayat et al., 2021). Esta relación es fundamental para la competitividad de los países en el comercio internacional (Siregar et al., 2020).

La libertad económica facilita el desarrollo de infraestructura logística al atraer inversiones en este sector (Galeshi, 2019). Los países con regulaciones claras y estables pueden atraer más inversiones para mejorar sus infraestructuras logísticas, lo que a su vez reduce los costos de las empresas y facilita el movimiento eficiente de bienes y servicios (Zhang et al., 2018). De hecho, Widayat et al. (2021) afirman que los países con mayores niveles de libertad económica tienden a obtener mejores puntuaciones en el IDL, lo que refuerza la importancia de un entorno económico libre y competitivo para el desarrollo logístico.

Además, la libertad económica impulsa la digitalización y liberalización del sector logístico. En los países emergentes, la iniciativa privada ha mostrado un interés creciente en mejorar la eficiencia del transporte mediante el uso de tecnologías digitales, lo que no solo reduce los tiempos de espera, sino también los costos asociados al transporte y almacenamiento de mercancías (Stawiarska, 2018). Por lo tanto, la libertad económica no solo mejora el desempeño logístico, sino que también promueve la adopción de tecnologías innovadoras que contribuyen al crecimiento económico sostenible (Vakil, 2021).

Otro aspecto crucial en la relación entre el desempeño logístico y el crecimiento económico es la sostenibilidad. Aunque un desempeño logístico elevado puede aumentar la competitividad y estimular el crecimiento económico, también puede generar costos ambientales significativos. Wan et al. (2022) advierten que el IDL puede tener un impacto negativo en la calidad ambiental, ya que un mayor desempeño logístico tiende a generar más emisiones de CO<sub>2</sub>, especialmente en países emergentes.

Por lo tanto, es esencial que los países adopten prácticas logísticas sostenibles que minimicen el impacto ambiental del crecimiento económico. La aplicación de energías renovables y tecnologías

limpias en el transporte y almacenamiento de mercancías es clave para mitigar los efectos negativos del desempeño logístico sobre el medio ambiente (Wan et al., 2022). Además, las políticas públicas deben alinear los objetivos de crecimiento económico con los de sostenibilidad ambiental para garantizar un desarrollo equilibrado y responsable.

Por lo anterior, el nearshoring representa una oportunidad significativa para impulsar el crecimiento económico a través de la atracción de inversiones y el desarrollo de capacidades logísticas. La libertad económica y el desempeño logístico son factores clave en el éxito de esta estrategia, ya que ambos facilitan las operaciones empresariales y mejoran la competitividad de los países en el comercio internacional (Lee & Wyk, 2015; Ha, 2023). Aquellos países que logren combinar altos niveles de libertad económica con un sólido desempeño logístico estarán mejor posicionados para aprovechar las oportunidades que ofrece el nearshoring, lo que impulsará su crecimiento económico de manera sostenida (Koyuncu et al., 2023).

No obstante, es necesario enfrentar los desafíos asociados a esta estrategia, particularmente en lo que respecta a la sostenibilidad ambiental. Un crecimiento económico impulsado por un alto desempeño logístico puede tener efectos adversos en el medio ambiente si no se adoptan prácticas sostenibles (Wan et al., 2022). Por lo tanto, las políticas públicas deben enfocarse en promover un crecimiento económico equilibrado que contemple tanto el desarrollo económico como la protección del medio ambiente (Vakil, 2021).

En suma, el nearshoring ofrece una vía viable para que los países emergentes y desarrollados mantengan su competitividad en un mundo cada vez más interconectado, siempre que se aborden los retos relacionados con la sostenibilidad y se promueva un marco económico que favorezca la inversión y el desarrollo logístico.

### **Marco Metodológico**

Para comprobar las hipótesis propuestas anteriormente se decidió desarrollar un diseño de alcance explicativo, con información del Index of Economic Freedom (IEF) publicado por The Heritage Foundation y del Índice de Desempeño Logístico (IDL) desarrollado por el Banco Mundial en un periodo que abarca del año 2014 al 2022 y tomando a 35 países emergentes de Asia y América Latina. Se utilizó la técnica de regresiones con datos de panel con regresiones de efectos fijos (FE) para el panel de la IEF y de efectos aleatorios (RE) para el panel de IDL, se desarrolló la prueba de Hausman para elegir FE o RE. Además, se encontró que existía heteroscedasticidad con la prueba de Wald, por lo que se decidió desarrollar modelos de mínimos cuadrados generalizados respectivamente, con lo anterior, se obtuvieron 140 observaciones.

### ***Medición de variables***

***Variables independientes.*** se analizaron las variables que conforman al índice de libertad económica del The Heritage Foundation (2023), y las variables del índice de desempeño logístico, que a continuación se describen:

- Gasto de gobierno (GS), es el logaritmo natural del componente que captura la carga impuesta por los gastos del gobierno, que incluye el consumo por parte del estado y todos los pagos de transferencia relacionados con varios programas de derechos. La escala para puntuar el gasto público no es lineal, lo que significa que el gasto público cercano a cero se penaliza ligeramente, mientras que el gasto público que supera el 30 % del PIB conduce a puntuaciones mucho peores de forma cuadrática (por ejemplo, duplicar el gasto produce cuatro veces menos libertad). Solo los niveles extraordinariamente altos de gasto público (por ejemplo, más del 58 por ciento del PIB) reciben una puntuación de cero;
- Libertad de negocios (BF), es el Índice de hacer negocios del Banco Mundial que mide indicadores cuantitativos en relación a las regulaciones y la protección de los derechos de propiedad;
- Libertad laboral (LF), la cual mide las condiciones laborales como el pago de indemnización, inamovilidad y tasa de participación;
- Libertad monetaria (MF), incluye elementos de la política monetaria de un país como son la estabilidad de precios y el establecimiento de controles distorsionantes;
- Libertad comercial (TF), son los impuestos a la importación y exportación de las mercancías;
- Libertad de inversión (IF), son las restricciones al flujo de capital y los controles del tipo de cambio
- Libertad financiera (FF), son las regulares para tener un sector financiero doméstico en libre funcionamiento con una mínima intervención del gobierno,
- Calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (CIT), mide la calidad en puertos, aeropuertos, vías férreas, carreteras y tecnologías de la información y comunicación;
- Competitividad y calidad de los servicios logísticos (CCS), mide la cantidad y la calidad de los operadores de comercio y operadores de transporte;
- Eficiencia del despacho aduanero (EDA), mide la rapidez, simplicidad y previsibilidad de trámites;



- Facilidad para coordinar embarques a precios competitivos (FCE), mide el grado de dificultad y coordinación de los embarques internacionales.
- Facilidad para localizar y hacer seguimiento a los envíos (FLS), mide la trazabilidad, que es la capacidad de rastrear en todo momento los envíos;
- Frecuencia de arribo de embarques al destinatario dentro del plazo previsto (FAR), mide la frecuencia de arribo en el plazo establecido.

**Variables dependientes.** Para análisis los efectos de la apertura del mercado en el desarrollo económico y desarrollo humano se tomaron las siguientes variables:

- Producto Interno Bruto per cápita (PIBPP), el cual por mide la productividad de un país y se tomó con datos del Banco Mundial, para suavizar las observaciones y ajustarlas a una distribución normal, se aplicó logaritmo natural
- Inversión Extranjera directa (FDI), es el valor del capital extranjero que llega a un país para generar valor;
- Índice de desempeño logístico (IDL), mide seis variables y busca analizar que tan bien está un país para participar en el comercio internacional.

### **Análisis de datos**

Para el análisis de datos y como previo al mismo se estableció la pertinencia de desarrollar un panel de datos, primero se hizo un análisis de correlaciones bivariados (Tabla 1) se puede apreciar que las variables independientes y espera una correlación positiva entre el FLS y el FAR, lo que sugiere que la mejora de las capacidades de seguimiento se traduce en una llegada más puntual de los envíos. Esta relación es crucial para mejorar el desempeño logístico y la eficiencia comercial (Siregar et al., 2020). Los valores BF y LF pueden mostrar una fuerte correlación con los FAR, lo que indica que un entorno empresarial favorable y unas buenas condiciones laborales contribuyen a obtener mejores resultados logísticos. Esto se alinea con la idea de que la libertad económica mejora la eficiencia operativa en la logística (Zhang et al., 2018; Widayat et al., 2021).

El GS podría tener una correlación negativa con el FAR, lo que implicaría que un gasto gubernamental excesivo podría obstaculizar la eficiencia logística. La puntuación no lineal del gasto público sugiere que unos niveles altos pueden conducir a peores resultados en términos de libertad económica y parámetros de rendimiento.

Los indicadores de desarrollo económico de la matriz de correlaciones también incluyen indicadores como el Producto Interno Bruto per cápita (PIBPP) y la Inversión Extranjera Directa (FDI), que son

esenciales para comprender el contexto económico más amplio. Una correlación positiva entre estas variables y las métricas de desempeño logístico sugeriría que una mayor productividad económica e inversión extranjera se asocian a mejores resultados logísticos (Galeshi, 2019). La matriz de correlación proporciona información sobre cómo interactúan los diversos factores dentro del marco logístico y económico. Comprender estas relaciones puede ayudar a los responsables políticos y a las empresas a tomar decisiones informadas para mejorar el rendimiento logístico y el desarrollo económico.

**Tabla 1***Matriz de correlaciones*

	FLS	FAE	BF	LF	MF	TF	IF	FF	PR	G S
FLS	1									
FA										
E	0.8272***	1								
BF	0.3127***	0.3606***	1							
LF	0.1244	0.1396	0.5026***	1						
MF	0.2369***	0.2633***	0.5413***	0.3522***	1					
TF	0.3192***	0.4158***	0.4717***	0.1544*	0.561***	1				
IF	0.0896	0.1388	0.4845***	0.1358	0.5724***	0.5269***	1			
FF	0.3147***	0.3717***	0.4993***	0.1309	0.5331***	0.5737***	0.6359***	1		
PR	0.4378***	0.3732***	0.5956***	0.4382***	0.5069***	0.3212***	0.5062***	0.426***	1	
GS	-0.0522	0.0202	0.0218	-0.0574	0.2297**	0.1718*	0.2624***	0.0431	-0.0274	1

*Fuente:* Elaboración propia. Nota: \*, \*\*, \*\*\* representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

La tabla 2 analiza los modelos panel donde la variable dependiente es la IED y el IDL, donde se puede apreciar que los coeficientes BF, MF y IF tienen signos positivos y significativos a un nivel de 0.05 en relación con la IED, lo que indica un impacto positivo entre las variables libertad de negocios, libertad monetaria y libertad de inversión con la inversión extranjera directa (Widayat et al., 2021). Esto sugiere que, a medida que aumenta la libertad empresarial, por el contrario, se tienen una relación negativa y poco significativa con la libertad comercial y la inversión extranjera directa. Por otro lado, la estimación del modelo explicativo del IED usando Mínimos cuadrados generalizados no resulto significativa.

Además, se tienen que al momento de analizar el modelo donde se analiza el índice de desempeño logístico las variables libertad monetaria y libertad comercial afectan positiva y significantes a 0.05 mientras que la libertad laboral, pero no así con la variable libertad laboral. Estos resultados de estos modelos pueden informar a los responsables políticos sobre la importancia de la libertad empresarial y la inversión extranjera para mejorar la productividad económica (Zhang et al., 2018). La comprensión de estas relaciones puede guiar las decisiones destinadas a mejorar las condiciones económicas.

En la tabla 3, se analizan los modelos del PIB per cápita con corrección de heteroscedasticidad en un modelo de mínimos cuadrados generalizados y otro modelo robusto. Se tiene que la Libertad de negocios y libertad laboral tienen relaciones positivas y significativas, lo que sugiere que las mejoras en la libertad empresarial y las condiciones laborales influyen positivamente en el PIB per cápita (Widayat et al., 2021).

Por otro lado, el coeficiente de libertad monetaria es negativo (-0.0170038) y altamente significativo, lo que sugiere que ciertas políticas monetarias pueden tener efectos adversos en el PIB per cápita. Esto podría implicar que las políticas monetarias restrictivas podrían obstaculizar la productividad económica. Mientras que las variables del índice de desempeño logístico tienen resultados mixtos ya que de forma individual se tiene que la calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (CIT) impacta en la productividad del país, ya que esta puede mejorar la movilidad de bienes y de personas, reduce los costos operativos y mejora el acceso al mercado.

**Tabla 2***Estimación de los modelos*

	FDII (re)	FDII (MCG)	IDL (fe)
	Coef.	Coef.	Coef.
BF	0.044139**		-0.0006976
LF	-0.0089396		-0.0036903*
MF	0.0235331**		0.0060142**
TF	-0.0351765*		0.0066524**
IF	0.0231743**		-0.0002053
FF	-0.0001046		0.0026275
CIT		0.1444974	
CCS		1.869585	
EDA		-0.5429094	
FCE		2.550037	
FLS		1.369737	
FAE		2.598608	
IDL		-5.640802	
PR		-0.0045235	
GS	0.0144627*	0.0171409	-0.0009756
Cons	6.640638***	-1.232528	3.194457***
chi <sup>2</sup>	18.91**		9.80***
Prueba del multiplicador de Breush y Pagan Lagrangian	39.94***	10.36***	
Prueba de Wald	8.706***	563.5547***	206.54***
Observaciones	140	140	140

*Fuente:* Elaboración propia. Nota: \*, \*\*, \*\*\* representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

**Tabla 3***Estimación de los modelos*

	PIBPP (MCG)	PIBPP (Robusto)
	Coef.	
BF	0.0103371**	0.0135538**
LF	0.0034406*	-0.0033518
MF	-0.0147884	-0.0170038***
TF	0.019477	0.0199264***
IF	-0.0006264	0.0002467
FF	0.0060307	0.0028617
CIT	0.7653856	1.105226***
CCS	-0.7796695***	-0.434801
EDA	-0.1726292***	0.0180213
FCE	-0.4535832**	-0.0790856
FLS	-0.1375035	0.1959825
FAE	-0.207217***	0.2082639
IDL	1.503164	-0.5094715
PR	0.0163771	0.0188426***
GS	-0.0123242**	-0.0140902***
Cons	7.151464***	7.202512***
chi <sup>2</sup>	547.81***	319.05***
Prueba del multiplicador de Breush y Pagan Lagrangian		
		65.34***
Prueba de Wald		
		2643.1***
Observaciones	140	140

*Fuente:* Elaboración propia. Nota: \*, \*\*, \*\*\* representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

### Conclusiones

La investigación ha demostrado que la libertad económica y el desempeño logístico son factores críticos para el crecimiento económico en países emergentes llegando a conclusiones similares de las investigaciones de Lee y Wyk (2015), Bardakçi et al. (2020) y Koyuncu et al. (2023). Los resultados indican que un entorno empresarial favorable y condiciones laborales adecuadas tienen un impacto positivo en el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita y en la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) (Lee y Wyk, 2015). Por otro lado, se observó que políticas monetarias restrictivas pueden tener efectos adversos en la productividad económica, lo que sugiere la necesidad de un equilibrio en la gestión de estas políticas para evitar efectos negativos en el crecimiento económico.

Teóricamente, los hallazgos de este estudio refuerzan la importancia de las teorías que vinculan la libertad económica y el desempeño logístico con el desarrollo económico. Este trabajo contribuye a la literatura existente al proporcionar evidencia empírica que apoya la relación positiva entre estos factores y el crecimiento económico, especialmente en el contexto de los países emergentes. Desde una perspectiva práctica, los resultados de la investigación tienen implicaciones directas para los responsables de la formulación de políticas económicas. Estos deben centrarse en mejorar la libertad económica y el desempeño logístico para fomentar un entorno más propicio para el crecimiento económico. Además, es crucial que los responsables políticos gestionen cuidadosamente las políticas monetarias para evitar impactos negativos en la economía.

Una de las principales limitaciones de esta investigación radica en el enfoque en un conjunto limitado de países emergentes, lo que podría restringir la generalización de los resultados a otras regiones o economías con diferentes características. Además, la dependencia de datos secundarios podría introducir sesgos en los resultados debido a la calidad y disponibilidad de la información. Por último, el estudio no considera factores externos como crisis económicas globales o conflictos políticos, que podrían afectar significativamente las relaciones entre las variables estudiadas

## Referencias

- Bardakçı, H., Erdoğan, A., & Barut, A. (2020). Relationship between logistics performance, economic growth and financial development in G-7 and E-7 countries. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(5), 4154-4166. <https://doi.org/10.15869/itobiad.799017>
- Barnatchez, K., & Lester, R. (2016). The Relationship Between Economic Freedom And Economic Dynamism. *Contemporary Economic Policy*, 35(2), 358-372. <https://doi.org/10.1111/coep.12194>
- Galeshi, M. R. (2019). Investigation of the Supply Chain Management Effects on the Foreign Trade Development of Iran in the Context of Other Countries of Southwest Asia. *International Journal Of Supply Chain Management*, 8(2), 323-330. <https://ojs.excelingtech.co.uk/index.php/IJSCM/article/download/2778/1522>
- Koyuncu, T., Doğaner, B., & Alola, A. A. (2023). The criticality of transport and export activities in the economic prosperity of high-middle income countries: the role of logistics performance. *Urban Planning And Transport Research*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/21650020.2023.2182353>

- Larson, P. D. (2021). Relationships between Logistics Performance and Aspects of Sustainability: A Cross-Country Analysis. *Sustainability*, *13*(2), 623. <https://doi.org/10.3390/su13020623>
- Lee, S., & Van Wyk, J. (2014). National institutions and logistic performance: a path analysis. *Service Business*, *9*(4), 733-747. <https://doi.org/10.1007/s11628-014-0254-x>
- Liang, R., & Liu, Z. (2020). Port Infrastructure Connectivity, Logistics Performance and Seaborne Trade on Economic Growth: An Empirical Analysis on “21st-Century Maritime Silk Road”. *Journal Of Coastal Research*, *106*(sp1), 319. <https://doi.org/10.2112/si106-074.1>
- Pehlivan, P., Aslan, A. I., David, S., & Bacalum, S. (2024). Determination of Logistics Performance of G20 Countries Using Quantitative Decision-Making Techniques. *Sustainability*, *16*(5), 1852. <https://doi.org/10.3390/su16051852>
- Prašćević, A. (2013). Institutional and political determinants of economic development, *Economic Themes*, *51*(1), 85 – 106. <http://www.eknfak.ni.ac.rs/Ekonomske-teme/et2013-1en.pdf#page=91>
- Siregar, C. D. T., Sihalohe, E. D., Syarief, H. P., & Dana, W. (2020). The Role of Economic Freedom in Integrating Developing Asian Countries into Global Value Chains. *Jurnal Ekonomi Dan Studi Pembangunan*, *12*(2), 77. <https://doi.org/10.17977/um002v12i22020p078>
- Stawiarska, E. M. (2018). Study Of The Relationship Between The Progressive Development Of Logistics And Transport Infrastructures Of Regions And The Economic Performance Of Regions (NUTS 2 EU). *Logistics And Transport*, *38*(2), 91-100. <https://doi.org/10.26411/83-1734-2015-2-38-10-18>
- Udimal, T. B., Luo, M, Liu, E., & Mensah, N. O. (2020). How has formal institutions influenced opportunity and necessity entrepreneurship? The case of brics economies, *Heliyon*, *6*(9).
- Wan, B., Wan, W., Hanif, N., & Ahmed, Z. (2022). Logistics performance and environmental sustainability: Do green innovation, renewable energy, and economic globalization matter? *Frontiers In Environmental Science*, *10*. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.996341>
- Widayat, W., Subiyantoro, H., & Sidik, M. (2022). Influence of Logistic Performance on Global Competitiveness. *Proceedings Of The First Multidiscipline International Conference, MIC 2021, October 30 2021, Jakarta, Indonesia*. <https://doi.org/10.4108/eai.30-10-2021.2315843>
- Zhang, F., Hall, J. C., & Yao, F. (s. f.). *Does Economic Freedom Affect the Production Frontier? A Semiparametric Approach with Panel Data*. The Research Repository @ WVU. [https://researchrepository.wvu.edu/econ\\_working-papers/18](https://researchrepository.wvu.edu/econ_working-papers/18)