



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

La sociabilidad como ventaja competitiva para el desarrollo comunitario: caso San Miguel Canoa, Puebla, México

Emma Biviano-Pérez¹
*María Beatríz Flores-Elizondo**
*María Teresa Abirrached-Fernández***

Resumen

Este artículo describe los hallazgos de un estudio realizado en la comunidad de San Miguel Canoa, Puebla, México, con una vulnerabilidad importante, el objetivo fue identificar los aspectos necesarios para lograr el desarrollo local mediante la participación comunitaria para reactivar la economía local mediante la integración de un concepto ecoturístico a partir del aprovechamiento responsable de los recursos de la población. Con un enfoque cualitativo se analizan los conceptos de asociatividad y participación comunitaria. Los resultados que se presentan se obtuvieron bajo un método etnográfico observando el comportamiento e interés de la población sobre el concepto de desarrollo ecoturístico. Se infiere que existe un gran interés de la población, se observó el involucramiento comunitario en las acciones relativas a la mejora del lugar, otorgan un gran valor a los recursos naturales y se percibe una intencionalidad positiva para acoger a los posibles visitantes.

Palabras clave: Participación comunitaria, Asociatividad, Desarrollo local,

Abstract

This article describes the findings of a study carried out in the community of San Miguel Canoa, Puebla, Mexico, with a significant vulnerability; the objective was to identify the necessary aspects to achieve local development through community participation to reactivate the local economy through integration of an ecotourism concept based on the responsible use of the population's resources. The concepts of associativity and community participation are analyzed with a qualitative approach. The results presented were obtained using an ethnographic method, observing the population's behavior and interest in the ecotourism development concept. It is inferred that there is great interest from the population, community involvement was observed in actions related to the improvement of the place, they give great value to natural resources, and a positive intention is perceived to welcome potential visitors.

¹ ***Universidad Tecnológica de Puebla.

Keywords: Community participation, Associativity, Local development

Introducción

“Siendo parte de una comunidad, el ser humano para mantener su vida requiere que la satisfacción de sus necesidades de existencia física no impida que los demás seres humanos logren garantizar la satisfacción de las suyas” (Ortiz et al., 2018). El pertenecer a una comunidad otorga a un ser humano un sentido de pertenencia y así mismo se crea un sentimiento de responsabilidad intrínseca al observar que su contexto no compagina con su bienestar personal.

Vale la pena retomar tres consideraciones que mencionan Domínguez et al. 2022, pp. 27-28) en el Modelo de Gestión Territorial para el Desarrollo Sostenible y que sin duda son de gran utilidad para identificar potencial de desarrollo en las comunidades:

1. Los jóvenes y adultos en el campo cuentan con diversas capacidades derivadas de su experiencia previa de vida y trabajo.
2. La forma en que actúan en su ámbito productivo, familiar, comunal o frente a su entorno natural, se sustenta en las explicaciones que tienen de su vida y trabajo inscritas en sus capacidades previas, lo cual ha modelado y sigue modelando el territorio que habitan.
3. Lograr que actúen de manera distinta para transformar su realidad (vida y trabajo; territorio), requiere necesariamente que generen nuevas explicaciones sobre cómo funcionan las cosas que hacen.

Es posible considerar los tres puntos mencionados como base para afirmar que el desarrollo comunitario tiene posibilidades si se gestiona de una manera pertinente.

Al considerar una posibilidad de desarrollo de una localidad es prioritario identificar los elementos que tiene a su favor como recursos naturales, cultura, actividades económicas y por supuesto la sociabilidad de sus habitantes.

El desarrollo de una comunidad en gran medida depende del grado de cooperación que exista entre sus habitantes; Fernández y Ganchozo (2023) exponen que la asociatividad en las comunidades, hace que éstas se vean interesadas en desarrollarse y expandirse, por lo tanto si se espera que una comunidad prospere es indispensable crear sinergia entre las personas que la habitan.

Dentro de las poblaciones existen grupos de personas que se unen para atender asuntos que les competen a todos y por lo general se asignan funciones que si bien no se plasman en un escrito o se nombran formalmente, los usos y costumbres les otorgan facultades de liderazgo y/o de subordinación. Dado lo expuesto es posible retomar el punto de vista de Tercero et al. (2017) que afirma: “La participación sirve para mejorar la realidad.

Al considerar a los recursos naturales como insumo para el desarrollo comunitario es indispensable establecer como prioridad su cuidado y conservación por lo que imprimir un enfoque sustentable en la planeación de estrategias generará un gran valor al medio ambiente y será posible preservar las riquezas naturales.

Lárraga, (2022) respecto al cuidado de los recursos naturales expone:

El uso adecuado o no destructivo de los recursos naturales (flora, fauna, suelos, recursos hidráulicos, etc.) que forman parte de su territorio, constituye la segunda toma de control de toda comunidad rural. Ello se logra a través del diseño y puesta en práctica de un plan de manejo de los recursos naturales, capaz de normar y regular las actividades agrícolas, pecuarias, forestales y pesqueras que la comunidad realiza. Dicho plan de manejo implica la elaboración de un diagnóstico, un inventario, y de ser posible, la elaboración de un Sistema de Información Geográfica, por medio del cual se logre evaluar la oferta ecológica de los recursos del territorio de la comunidad (p. 23).

Otro aspecto de gran valía a considerar en el desarrollo comunitario es la cultura local, siendo un elemento que representa un tesoro intangible que genera sentido de pertenencia en sus habitantes.

El control cultural, implica que la comunidad tome decisiones que salvaguarden sus propios valores culturales, incluyendo la lengua, vestimentas, costumbres, conocimientos, creencias, hábitos, etc. Para ello la comunidad deberá crear mecanismos que garanticen el rescate cultural y la toma de conciencia por parte de los habitantes de la existencia de su propia cultura (orgullo étnico). El incremento de la calidad de vida de los miembros de la comunidad es una tarea central de todo desarrollo comunitario, y ello conforma la toma de control social. Esto incluye aspectos tales como la alimentación, salud, educación, vivienda, sanidad, esparcimiento e información (Lárraga et al. 2022, p. 23)

En el aspecto económico es trascendente recalcar que la creación de ventajas competitivas dinámicas demanda el despliegue de iniciativas o emprendimientos de desarrollo económico local, así como el trabajo mancomunado entre los distintos actores e instituciones para alcanzar las metas planteadas desde el nivel microeconómico (Alvarado et al. 2020)

Para lograr eficiencia en cualquier proyecto de desarrollo es necesario que exista un nivel adecuado de *Asociatividad*.

Tabla 1*Algunos elementos de las capacidades asociativas*

Elementos de las capacidades asociativas	Gestión de las capacidades asociativas a nivel individual	Manifestación de las capacidades asociativas a nivel colectivo
Estabilidad	La persona demuestra perseverancia al realizar sus actividades.	Se mantienen como miembros de la organización.
Cohesión	Trabaja con convicción, centrado en el bienestar colectivo.	Existe un alto nivel de participación de los socios.
Clima organizacional	La persona posee buena autoestima y capacidad de motivación.	Prima el sentido de pertenencia a la organización.
Trabajo en equipo	La persona busca estar integrada y es participativa.	Logran sus objetivos y el cumplimiento de tareas.
Liderazgo	Su práctica de valores lo sitúa como alguien digno para seguir y confiar.	Permanencia, cumplimiento y aceptación de dirigentes.
Comunicación	Expresa claramente sus ideas o propuestas, con sinceridad.	Aumenta el nivel de confianza y participación entre los miembros de la organización.

Nota: Características que se deben considerar para definir si existe asociatividad en una comunidad (Espinoza y Gómez 2018).

Método

Para desarrollar este estudio se partió de una investigación cualitativa, con entrevistas semiestructuradas realizadas a las personas que radican en San Miguel Canoa; Puebla, México, población de estudio para conocer su perspectiva sobre el tema e interés general en participar en un proyecto turístico para transformar a su comunidad. Se realizaron visitas de campo para identificar la forma de organizarse, se recopiló información relativa al contexto local y percepción sobre la oportunidad de desarrollo comunitario (Hernández et al. 2010 p. 380)

El estudio se realizó con un alcance exploratorio descriptivo, para fundamentar los resultados del análisis de interacción entre los pobladores e identificar el nivel de asociatividad para el desarrollo local (Hernández et al. 2007 p. 68). Para complementar la etapa de investigación se realizó también un focus group donde intervinieron las autoridades locales donde se analizó la percepción de los participantes ante la oportunidad de trabajar para generar un proyecto turístico que diera a conocer a San Miguel Canoa como un destino de interés para visitantes que gustan del ecoturismo.

aspectos que la gente de San Miguel Canoa percibe como problemática esencial a atender y así mismo el potencial de recursos con los que se cuenta para definir soluciones; en tercera instancia se realizará una entrevista con la autoridades de la localidad para conocer los puntos nodales que se han percibido durante su ciclo de gobernanza y en un cuarto momento se realizaron visitas de campo para entrevistar a los pobladores de la zona de estudio para complementar la información acerca de los puntos percibidos con capacidad ecoturística aplicando las técnicas etnográficas.

Los resultados de la investigación permitieron identificar definir la problemática general en las áreas económica, social y de desarrollo humano que a su vez se tomarán como base para definir estrategias de acción encaminadas a la solución y/o disminución de problemas detectados.

Resultados

Según la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2020), la localidad de San Miguel Canoa, Puebla, México, se encuentra a una distancia de 15.4 kilómetros (en dirección Sudeste) de distancia de la capital de la Heroica Puebla de Zaragoza y se ubica en las faldas del volcán La Malinche. Se sitúa a 2600 metros de altura sobre el nivel del mar, sus coordenadas geográficas de localización son 19° 09' 07" de latitud norte, 98° 06' 11" de longitud oeste, Licona (2011) expresa que antiguamente fue parte del señorío de Cholula, y fue fundada en 1640.

Cuenta con una población de 15,070, habitantes 7,6723 mujeres y 7,398 hombres INEGI, (2020). Respecto a niveles educativos el 14.4% de la población de 15 años y más no sabe leer ni escribir, mientras que el 18.5% de la población de 18 años y más cuenta con, educación media superior, el 92.20% de la población pertenece a la comunidad indígena, el 60.11% de los habitantes habla una lengua indígena y el 1.63% de la población habla una lengua indígena sin dominar el español (PueblosAmerica, 2020).

San Miguel Canoa Puebla, en el año 1968 fue protagonista en un hecho social lamentable, debido al caos social que prevalecía en el lugar, ocurrió el linchamiento de un grupo de personas que por un mal entendido sufrieron el ataque de la población (Ramos Rodriguez, 2008). Este antecedente marcó una época oscura para la población ya que cualquier persona que escuchaba el nombre de la localidad mostraba un comentario despectivo de la misma.

Al plantear el desarrollo de un proyecto que detonara la economía en San Miguel Canoa, se tornó un gran reto para el equipo de investigación ya que se marcaron dos metas muy difíciles; la primera, consistió en sensibilizar a la población acerca de la oportunidad de abrir brechas en la economía local ya que debido al estigma negativo que prevaleció durante tantos años, fue necesario cerrar contacto con el exterior y auto protegerse de los ataques sociales y la discriminación por un

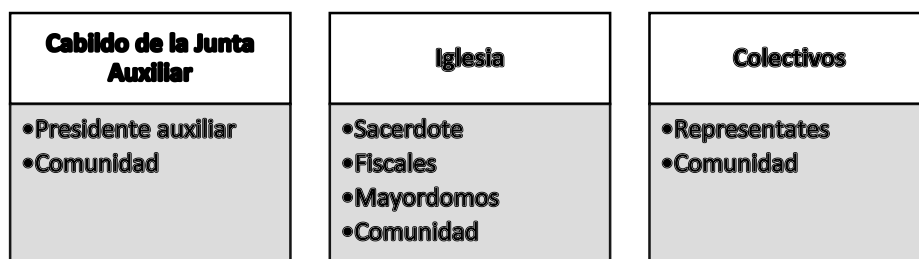
hecho vergonzoso según lo mencionaban. La segunda meta consistió en cambiar la imagen de la localidad al exterior e indagar sobre la percepción actual y la aceptación que podría tener el concepto turístico que se pretendía crear.

Para trabajar la meta número uno “sensibilizar a la población acerca de la oportunidad de abrir brechas en la economía local”, fue necesario conocer su contexto mediante el contacto con las personas. El apoyo de las autoridades locales era imprescindible por lo que se logró una reunión con los representantes del ayuntamiento y representantes de las organizaciones existentes.

En San Miguel Canoa, se identificó una organización conformada por tres instancias:

Figura 1

Instancias base para la organización social en San Miguel Canoa Puebla.



Nota: las instancias que ejercen autoridad interna en la localidad, desarrollan una labor específica acorde al contexto local.

La gobernanza de las autoridades oficiales (Cabildo de la Junta Auxiliar) versa sobre asuntos oficiales con el municipio de Puebla y cuenta con una organización interna que brinda servicios a la comunidad.

La autoridad eclesial (Sacerdote) ejerce facultades sobre la comunidad religiosa de la localidad bajo el auspicio de la Arquidiócesis de Puebla, y se encarga de actividades religiosas que se realizan a lo largo del año.

La localidad de San Miguel Canoa, se encuentra dentro de los primeros lugares en el rezago social (Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, 2016). En contraste a la pobreza económica, cuenta con características geofísicas con zonas boscosas, relieves importantes debido a que forma parte de las faldas de la montaña Malintzi, es posible visualizar paisajes naturales llenos magia que alternan con sembradíos de maíz, frijol, haba, calabaza etc.

Una fortaleza social de los habitantes de San Miguel Canoa es la capacidad de organizarse y la voluntad de participar en las actividades que benefician a la comunidad. Al proponer acciones de mejora para la localidad siempre se encuentran dispuestos a colaborar para el bien común.

Al retomar la propuesta de Espinoza y Gómez (2018), que afirman “A mayores capacidades humanas, las personas u organizaciones tienen mejores oportunidades de desarrollo”, se identifica que en San Miguel Canoa, los habitantes cuentan con una alta capacidad asociativa dado el hecho de contar con varias agrupaciones que localmente se como “Colectivos”.

En San Miguel Canoa existen agrupaciones que tienen un quehacer específico y se integran por personas interesadas en realizar acciones para el bien de la comunidad con la aprobación de las autoridades oficiales (Cabildo de la junta auxiliar).

Al retomar la propuesta de Espinoza y Gómez (2018), que afirman “A mayores capacidades humanas, las personas u organizaciones tienen mejores oportunidades de desarrollo”, se identifica que en San Miguel Canoa, los habitantes cuentan con una alta capacidad asociativa dado el hecho de contar con varias agrupaciones que localmente se conocen como “Colectivos”.

Tabla 2

Colectivos de que operan en San Miguel Canoa para desarrollar acciones de beneficio común.

Colectivo	Propósito
Ikonehoan Malintzi	Sensibilizar a su comunidad escolar sobre la importancia de la conservación de la biodiversidad que alberga la montaña.
Xochitelpocame	Conservación del medioambiente.
Dinastía Nahuatl	Promoción de la sustentabilidad y la cultura en general. Protección de los conocimientos y las tradiciones de la sociedad canoense.
Equeveria Cultura Ambiental para el Desarrollo Sostenible	Facilitar, acompañar y fortalecer procesos educativos y de participación social en torno a la cultura ambiental para el Desarrollo Sostenible.
Valet Folclórico Mazame de la Cuz	Brindar a la juventud canoense una actividad cultural y la difusión del folclore mexicano
Techalotl	Incentivar su interés en la riqueza narrativa de esta comunidad de habla náhuatl.
Red Matlalcueye – Malintzi	Revalorar las actividades tradicionales del manejo de los recursos naturales de la montaña, de los granos que se siembran, y el aprovechamiento sustentable.
Grupo Ambiental Tleyotli	Protección, conservación, reforestación, mantenimiento y vigilancia permanente del bosque.
Colectivo Callicoatl.	Conservación de los recursos naturales, ecología, manejo de especies y la divulgación de la ciencia a través de talleres, pláticas, asesorías, presentaciones de teatro.
ONG Tlachialtzli	Promover y divulgar la sustentabilidad, la cultura y los conocimientos y tradiciones de la sociedad canoense.

Nota: Organizaciones comunitarias en San Miguel Canoa, Puebla (Olmos 2023).

Como se observa en la tabla 2, existen varias organizaciones dentro de la localidad de San Miguel Canoa que resguardan los recursos naturales, cultura y tradiciones, estos aspectos denotan la capacidad de asociarse para trabajar en diversas acciones en pro de la comunidad.

Al identificar en localidad de estudio que sí existe un alto grado de asociatividad y voluntad e interés de los pobladores para incursionar en el desarrollo de su comunidad, se procedió a cuantificar el potencial natural que permitiera servir como base para del desarrollo local. Como resultado de esta etapa exploratoria se identificaron ocho zonas susceptibles de detonar como atractivos.

Tabla 3

<i>ZONAS IDENTIFICADAS</i>	
Zona	Descripción
I	Xaxalpa
II	Bosque de San Francisco
III	Zona Centro
IV	Acultzinco
V	La Gavillera
VI	Omotepehuamola
VII	Jaguey de San Miguel
VIII	San Isidro Tlascaltepetl

Nota: Zonas con posibilidades de realizar actividades de ecoturismo.

Posterior a la identificación de potencial natural en la localidad de estudio se realizaron entrevistas a los propietarios de los predios involucrados para analizar propuestas y evaluar efectos positivos y negativos posibles derivados de la actividad ecoturística. Una vez visualizados los posibles aspectos a considerar en cada zona, se procedió a realizar un plan de trabajo para desarrollar los trabajos inherentes a cada proyecto específico.

Se desarrolló un programa de sensibilización a la población ya que todos los participantes deben comprender los objetivos y alcance inherentes al concepto a desarrollar.

Se identificó al liderazgo participativo en la población lo cual indica que existe voluntad y actitud positiva para realizar las actividades inherentes al proyecto propuesto.

Se realizaron pláticas relativas al desarrollo sustentable, emprendimiento y organización de unidades productivas a los grupos interesados en participar. Al visualizar las oportunidades de generar un ingreso permanente motivó en gran medida a los pobladores y sobretodo la transformación de la imagen de la localidad

De las acciones realizadas en la localidad se desprenden tres vertientes a atender en lo sucesivo:

- Desarrollo de actividades turísticas y fortalecimiento de infraestructura para servicios básicos al turista.
- Desarrollo del sector primario sobretodo en el ramo de la silvicultura y agricultura sostenible y sustentable.
- Apertura de nuevos mercados para la comercialización de productos locales.

Conclusiones

La sociabilidad es un factor relevante para el desarrollo comunitario ya que facilita la organización necesaria para el trabajo en equipo en beneficio de sus habitantes.

Al integrar los aspectos geográfico, socioeconómico, medioambiental y la sociabilidad en una localidad, se cuenta con un ecosistema apto para el desarrollo comunitario competitivo

La asociatividad y el liderazgo participativo, representan la fórmula idónea para lograr el desarrollo de proyectos de desarrollo comunitario.

El ser humano aislado no puede transformar su entorno, por el contrario, el ensamble del ecosistema comunitario representa el concepto idóneo para lograr el éxito en el progreso de las comunidades.

Referencias

Alvarado Vélez, J. A., Ube Olvera, J. M., Vega Carrillo, D. F., y Unda Garzón, M. E. (2020).

Impacto de la producción local en el desarrollo económico y territorial rural. *Revista Universidad y Sociedad*, 2013-2017. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-213.pdf>

Domínguez Vizcarra, J. Á., Deschamps Solórzano, L., y Jozellin Valencia Cruz, G. (2022). *Modelo de Gestión Territorial para el Desarrollo Sostenible del Semiárido*. CONAFOR.

Espinoza Lastra, Ó. R., y Gómez López, J. D. (2018). Índice de Capacidades Asociativas: construcción teórica y propuesta. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social,*

- 285-316. Obtenido de
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/89171/1/2018_Espinoza_Gomez_CIRIEC.pdf
- Fernández Loor, M. V., y Ganchozo Lucas, M. P. (2023). Estrategias para fortalecer los emprendimientos de turismo comunitario de la provincia de Manabí (Ecuador). *Revista latino-americana de turismología*, 1-15. Obtenido de
<https://periodicos.ufjf.br/index.php/rlaturismologia/article/view/41560>
- Hernández Sampieri , R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio , M. D. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- INEGI. (2020). *NEGI. Panorama Sociodemográfico de Puebla. Censo de Población y Vivienda 2020. 2021*. Obtenido de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197940.pdf
- Lárraga Lara , R., Rivera Espinosa, R., Sánchez Soldevilla, F., Guillermo Vega Vila, J., y Budar Lenedech , E. (2022). *Ecoaldea con vocación de turismo sostenible para el desarrollo comunitario*. IDC.
- Licona Valencia, E. (2011). Experiencia espacial en San Miguel Canoa, Puebla. *Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*, 107-134. Obtenido de
http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/work/sites/escritos/resources/LocalContent/52/1/06%20Ernesto%20Licona.pdf
- Olmos Lara, A. (2023). Influencia de los colectivos locales en la toma de decisiones . *Docencia e Innovación Tecnológica*, 34-42.
- Ortiz Paniagua, C. F., Ayvar Campos, F. J., y García García, J. (2018). *Perspectivas, desafíos y configuraciones del desarrollo regional en México*. Intituto de Investigaciones Económicas Empresariales.
- Puebla, G. M. (2021). *Plan Municipal de Desarrollo 2021 - 2024*. Obtenido de
https://planeader.puebla.gob.mx/pdf/Municipales2021/Puebla_PMD_2021-2024.pdf
- PueblosAmerica. (2020). *PueblosAmerica*. Obtenido de PueblosAmerica:
<https://mexico.pueblosamerica.com/i/san-miguel-canoa/#poblacion>

Ramos Rodríguez, M. (16 de Octubre de 2008). Tragedia de Canoa, Avance del 2 de octubre de 1968. *Tiempo Universitario*, págs. 1-8.

SEMARNAT. (2020). *Estudio de impacto ambiental*. Obtenido de estudio de impacto ambiental: <https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgiraDocs/documentos/pue/estudios/2020/21PU2020V0075.pdf>

Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional. (2016). *Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. Puebla: Gobierno del Estado de Puebla. Obtenido de <file:///C:/Users/LAP78/Desktop/Emma%2023/Canoa%202023/publicaciones/uindice%20de%20pobreza%20canao.pdf>

Tercero Cotillas, M., Fernández-Pacheco, B. L., y Peña Ruiz, M. (2017). *Desarrollo comunitario*. Síntesis.