

**COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y GENERACIÓN DE VALOR PARA EL
DESARROLLO LOCAL EN EMPRESAS GUATEMALTECAS AGROINDUSTRIALES DE
MENOR TAMAÑO**

González Alvarado Tania Elena¹

González Fernández Sara²

Martin Granados Ma. Antonieta³

RESUMEN

El objetivo de esta ponencia es analizar la relación entre la cooperación internacional y la generación de valor para el desarrollo local en empresas guatemaltecas agroindustriales de menor tamaño. Las herramientas usadas han sido: el cuestionario, la observación sistemática de las empresas durante cinco años y la revisión documental. El estudio evidencia que la principal actividad en estas empresas que genera valor para el desarrollo local es la oferta de productos alimenticios que elevan la calidad de vida. El trazado “cooperación internacional, cooperación local, cooperación empresa-empresa y cooperación gobierno-empresa” es viable si se concentra en empresas de menor tamaño. Dado que no es la cantidad de la cooperación internacional lo que brinda mayor impacto, más bien, es la forma en que los recursos se aplican.

Palabras clave: PYME, Al-Invest, zonas económicamente pobres, desarrollo rural.

ABSTRACT

The aim of this paper is analyze the relationship between international co-operation and co-creation value for local development by agro-industry SME in Guatemala. The research instruments were: questionnaire, systematic observation for enterprises along five years, and document analysis. The principal activity from the enterprises is to offer foods that promote the welfare state. The tram “international cooperation, local cooperation, business cooperation and cooperation tie between governments and enterprises” could be precise if it concentrates in SME. The positive impact of international co-operation depends by ‘how to do’ not ‘how much to spend’.

Keywords: SME, Al-Invest, poor areas, local development

¹ Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

² Universidad Complutense de Madrid.

³ Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN

El escenario internacional y la dinámica del sistema exponen la heterogeneidad de situaciones a nivel internacional y al interior de los diferentes Estados, lo cual obliga a una aproximación territorial al desarrollo económico (Albuquerque, 2001). El desarrollo económico no puede seguir siendo enfrentado exclusivamente mediante una visión basada en indicadores promedio agregados y la suposición de que el funcionamiento es regulado tan sólo por los Estados nacionales o por una supuesta e imparable lógica globalizadora (Albuquerque, 2001). De esta misma forma, los estudios sobre el desarrollo deben ir más allá de cuantificar para identificar lo “universal” (Pérez y Mainwaring, 2015; Canul, et al., 2015, Cortés, 2015), centrándose más en los matices que el desarrollo local supone y que permite una mayor comprensión de las distintas realidades económico-sociales.

Tal es el caso de la realidad del desarrollo local en Guatemala (Böckler y Herbert, 1970; Comas, et al., 1998; Bastos y Camus, 2003; Casas, 2007). Sin tener plena conciencia, sociedades como la guatemalteca se ven inmersas en la globalización. Se disfruta de los beneficios que ésta brinda (telecomunicaciones, mayores opciones de mercado), pero no se percata de los grandes daños que pueden sobrevenir a su economía (extinción de empresas con cierto nivel de competitividad, invasión de productos extranjeros que sustituyen los propios), a su cultura (priorizar el consumismo, pérdida de valores, pérdida de identidad proveniente de su ascendencia Maya), a sus recursos naturales (agotamiento de recursos, cambio climático, efecto invernadero), por mencionar algunos (Del Cid, 2013; Chávez, 2015; Gorestein, 2015)

La inserción internacional no garantiza suficiente difusión del progreso técnico en los diferentes sistemas productivos locales. Los eslabonamientos productivos con las actividades dinámicas externas son reducidos, siendo limitada la creación neta de empleos cualificados y reducidos los efectos de difusión de innovaciones en la base productiva de cada territorio. Esto hace necesaria una política territorial para el fomento de la innovación productiva y el desarrollo empresarial, así como para la formación de recursos humanos según las necesidades existentes en cada sistema productivo local, y para asegurar las condiciones de sostenibilidad ambiental en las diferentes actividades desplegadas (Albuquerque, 2001). Lo importante es saber incorporar ese dinamismo exógeno como parte de una estrategia local de desarrollo. (Albuquerque, 2001; Colina, 2015; Diez, y Urtizberea, 2015)

Una de las razones que explican la desigualdad en Guatemala es la multiculturalidad, las condiciones generadas por décadas no facilitaron la incorporación de todos los grupos a los sistemas nacionales de educación, salud y justicia, entre otras. En condiciones que respondiesen a sus necesidades en función de su identidad. En las últimas décadas se han realizado esfuerzos institucionales, tanto por

parte de organismos internacionales, como dependencias del Estado, que han implementado programas tendientes a la inclusión, adecuando en cierta medida (modesta) la oferta de servicios a las particularidades de cada grupo (Del Cid, 2013). La situación crítica de la población guatemalteca se refleja en los porcentajes de pobreza que existen en distintos departamentos. Una tendencia es que la pobreza se concentra en las zonas rurales de los territorios. En los departamentos de mayor ruralidad, también se encuentran los porcentajes de pobreza más altos (Del Cid, 2013).

Díaz (2015) analizó cuatro municipios guatemaltecos. Dos de ellos se caracterizan por la producción a gran escala, mientras los otros dos a pequeña escala. En su estudio concluyó que la agricultura puede constituir un motor de desarrollo local, cuando se da a pequeña escala orientada hacia el mercado, tal como ocurre en Almolonga y en El Progreso. Cuando esta es extensiva, el aporte al desarrollo local puede ser reducido, como lo indica el caso de Santa Lucía Cotzumalguapa, o nulo, como en el municipio de El Estor. La evidencia estadística, la cual fue significativa, indica que en Guatemala se puede contribuir a reducir la pobreza a través del desarrollo local generado mediante la agricultura, en especial, la realizada a pequeña escala (Díaz, 2015).

Guatemala es el país más poblado de Centroamérica. En 2011 alcanzó los 14.7 millones de habitantes, con una densidad poblacional de 135 habitantes por km². La pirámide poblacional que se adjunta permite apreciar que la mayoría de los habitantes son jóvenes, pues se tiene una base muy ancha, y los grupos etarios se reducen según aumenta la edad. Esta distribución es comprensible si se tiene en cuenta que Guatemala tiene el mayor crecimiento poblacional de Centroamérica, con una tasa de 2.4%.² De ahí que la edad promedio de los guatemaltecos sea de apenas 20 años, de nuevo la más baja de toda Centroamérica. Las proyecciones indican que Guatemala tendría 16.2 millones en 2015, 20.0 millones en 2025 y 25.2 millones en 2040.

Pobreza y población en Guatemala

La distribución de la población por área de residencia muestra que el 42.8% habita en el área rural, mientras el 57.2% lo hace en áreas urbanas. Guatemala es el país de Centroamérica con el mayor porcentaje de población indígena; se estima que la distribución es la siguiente según etnia: 59.4% ladinos, 40.3% mayas, 0.2% garífunas y xincas 0.3 y 0.1% otros. La relación de dependencia es la más elevada de Centroamérica y alcanza el 85%, pero no por contar con un porcentaje elevado de personas mayores de 65 años, que solo llegan al 4.4%, sino que por la fuerte presencia de niños y adolescentes menores de 14 años, 41.5%. (BCIE, 2012)

La desnutrición es un flagelo que afecta al país, en particular a la niñez. La desnutrición infantil en niños menores a los cinco años es de 49% según la talla y de 23% según el peso (BCIE, 2012).

El déficit de vivienda es muy elevado: cerca del 40.5%, pero se estima que es mucho más pronunciado en cuanto a calidad (61%), que en cantidad (39%). Respecto a la provisión de servicios básicos, un porcentaje elevado de hogares carece de la provisión de servicios básicos: solo el 76.3% de los

hogares cuentan con agua por tubería, solo el 81.8% con alumbrado eléctrico y apenas el 40.3% con un sistema de eliminación de excretas. Las carencias lógicamente son mucho más pronunciadas en las áreas rurales que en las urbanas. (BCIE, 2012)

El país enfrenta altos índices de pobreza y una acentuada desigualdad en el ingreso. La pobreza aflige a más de la mitad de la población y llega al 54.8%, mientras que la pobreza extrema casi alcanza a un tercio de la población, al ser del 29.1%. Al igual que con el déficit de vivienda, el fenómeno de la pobreza se acentúa mucho más en las áreas rurales y particularmente en el altiplano del país; el porcentaje de población indígena es mayor, como se puede apreciar por el mapa adjunto. (BCIE, 2012)

La desigualdad es elevada, independientemente del indicador que se utilice. El decil más pobre recibe solo el 1.0% del ingreso nacional, mientras que el decil más rico abarca el 47.4%. El coeficiente de Gini llega a 0.59. Guatemala tiene uno de los niveles de desigualdad más elevados de Latinoamérica y el Caribe y es sabido que esta región tiene los niveles de desigualdad mayores del mundo. (BCIE, 2012)

Cooperación para el desarrollo y encuentros empresariales: Unión Europea-Guatemala

Las Relaciones comerciales entre la Unión Europea y Guatemala han cobrado una relevancia mayor en años recientes y, actualmente, la Unión Europea constituye el quinto destino de las exportaciones de Guatemala, mientras que la Unión Europea ocupa el cuarto lugar en importaciones hacia Guatemala. Más de 172,000 europeos visitaron Guatemala en 2009 (UE, 2015).

Como miembro del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), Guatemala mantiene una amplia relación con la Unión Europea que incluye el diálogo político, una amplia agenda de cooperación y, al mismo tiempo, se beneficia de un régimen comercial favorable bajo la iniciativa para promover el desarrollo sostenible y el buen gobierno incluido en el nuevo Sistema Generalizado de Preferencias (UE, 2015).

El interés por fortalecer los lazos del comercio entre la UE y Guatemala, se ha incrementado notablemente a raíz de la firma del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica (UE, 2015).

Durante la Cuarta Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe, celebrada en Viena, Austria, en mayo de 2006, los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y de Centroamérica tomaron la decisión de entablar negociaciones relativas a un Acuerdo de Asociación, el cual implica el establecimiento de compromisos mutuos en tres áreas complementarias (pilares de negociación): Diálogo Político, Cooperación y Comercio (UE, 2015).

En el área comercial, el Acuerdo de Asociación implica el establecimiento de una zona de libre comercio entre Centroamérica y la UE, lo que a su vez supone la efectiva implementación de una

Unión Aduanera entre los países centroamericanos, un proceso que ha mostrado avances significativos recientemente. En ese sentido, la Estrategia de País que enmarca las actividades de la cooperación europea en Guatemala para el período 2007-2013 tiene como uno de sus dos objetivos principales fortalecer las capacidades del país en los ámbitos de desarrollo económico y el comercio. De esa cuenta, el Proyecto Fortalecimiento de la Posición de Guatemala en los Mercados Internacionales –FOGUAMI– (10 millones de euros) buscó contribuir al crecimiento equitativo y sostenible de la economía y del empleo a través del fortalecimiento del comercio exterior hacia los mercados regionales y europeos, el impulso a la inversión extranjera y el incremento de la competencia y competitividad (UE, 2015).

Asimismo, el proyecto de Facilitación de la Participación de Guatemala en el Proceso de Integración Regional y el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (6.8 millones de euros), tiene como objetivo mejorar las capacidades de las instituciones del Gobierno de Guatemala encargadas de la implementación de los compromisos derivados del Proceso de Integración Regional Centroamericana, y del Acuerdo de Asociación; y de propiciar la participación de la Sociedad Civil en ambos procesos (UE, 2015).

Adicionalmente a estos programas bilaterales, la Unión Europea financia el Programa Regional AL-INVEST IV, cuyo componente para América Central incluye el desarrollo de actividades específicas para Guatemala (2,6 millones de euros), con el objetivo de contribuir a mejorar la cohesión social en la región (México-América Central), mediante el fortalecimiento de PYMES, elevando la competitividad, incorporando nuevas tecnologías, mejorando procesos y facilitando encadenamientos que contribuyan a una mejor gestión ambiental e internacionalización de productos/servicios para aprovechar las oportunidades ofrecidas por la integración regional y los acuerdos de libre comercio y cooperación empresarial con Europa (UE, 2015).

Los proyectos guatemaltecos que pueden acogerse al Fondo Español de Carbono comprenden una gran diversidad de tecnologías; entre ellas Biomasa y desechos agrícolas. Generación de calor y electricidad utilizando desechos agrícolas, como la cascarilla de arroz, el bagazo de la caña de azúcar y los residuos de las fábricas de papel, entre otros (Pérez, 2012).

Existe un Fondo Español para Latinoamérica y el Caribe en colaboración con el Banco Mundial (SFLAC). Este fondo se relaciona directamente con la Corporación Financiera Internacional. En este se está prestando atención particular a la mejora del acceso a la financiación por parte de las empresas micro, pequeña y mediana. También se promueve el desarrollo de las infraestructuras con participación del sector privado y el impulso de la sostenibilidad social y medioambiental en el sector privado.

Dentro de este marco el Gobierno Español ha apoyado la iniciativa CoST (Construction Sector Transparency Initiative) en Guatemala. La iniciativa nace en el Reino Unido en el año 2008 con el

objeto de combatir la corrupción en el Sector de la Construcción. De esa fecha al momento 7 países han adoptado esta iniciativa. Estos países son: Filipinas, Vietnam, Tanzania, Etiopía, Zambia, Malawi y Reino Unido. Guatemala se incorporó a CoST como país asociado en noviembre 2009, con financiación del Gobierno español y apoyo técnico del Banco Mundial (Pérez, 2012).

En 2008, España apoyó para la creación del Fondo Español de Empresariado Social (FEES), gestionado por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN). Este fondo proporciona recursos a micro y pequeña empresa latinoamericana mediante actividades productivas y de provisión de servicios básicos (Pérez, 2012).

El fondo se engloba dentro del Programa de Empresariado Social (PES) del BID, que promueve el desarrollo y la implementación de mecanismos financieros que permiten aportar soluciones sostenibles a los problemas socioeconómicos que afectan a las poblaciones pobres y marginadas. El PES proporciona financiación a través de organizaciones locales asociadas a los individuos y grupos que generalmente no tienen acceso a préstamos comerciales o de desarrollo a tasas regulares del mercado. Bajo el programa, el Banco otorga préstamos y donaciones a organizaciones privadas, sin fines de lucro y organizaciones gubernamentales locales o regionales que proporcionen asistencia financiera, empresarial, social y servicios comunitarios de desarrollo a las poblaciones desfavorecidas (Pérez, 2012). La cooperación entre unidades pequeñas de producción combinadas con los apoyos otorgados a través de la cooperación para el desarrollo ha permitido que las actividades económicas impacten positivamente en el desarrollo local en zonas económicamente pobres. Para comprender mejor este fenómeno se ha requerido de la combinación de herramientas, traslape de métodos y triangulación de resultados.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En cuanto a la evidencia recuperada ha sido con base en las empresas del sector agroindustrial que han participado en una o más ferias empresariales internacionales. El sector agroindustrial es el más representativo en cuanto al número de eventos realizados por el Eurocentro Nafin en el periodo 2002-2009 (siete encuentros de 16; de 2724 empresas participantes en los eventos, 1171 son agroindustriales). Las empresas mexicanas y españolas tuvieron por número una mayor presencia en dichos encuentros.

Se eliminaron de la lista las empresas europeas, con excepción de las españolas, quedando un grupo de 1112 empresas para el análisis. A este último grupo se aplicó un cuestionario exploratorio que permitió identificar a las empresas desaparecidas; a fin de llevar acabo un segundo filtro. Algunos directorios requeridos para el estudio contaban con una antigüedad de más de diez años (2002). Se

requerían los encuentros con una considerable antigüedad a fin de poder analizar en retrospectiva el comportamiento de los vínculos entre empresas y otros agentes locales.

De este segundo filtro, se obtuvo un grupo de 476 empresas (42.8% de las 1112) empresas con presencia en directorios; de las cuales, 435 cuentan con una página en la web (39.1% de las 1112). Las empresas españolas (219) en este sector de negocios demostraron mayor habilidad para el uso del medio virtual: sus páginas cuentan con mayor visibilidad; su sitio en internet ofrece mayor calidad y aprovechamiento, a tal punto que la entrada a sus páginas se traducen en visitas virtuales a la empresa; cuentan con un espacio para anunciar su presencia en ferias, misiones y encuentros empresariales, describiendo en las mismas sus vivencias y el establecimiento de nuevos contactos.

Se llevó a cabo un tercer filtro en términos de la antigüedad de la empresa, su tamaño, actividades socialmente responsables y estrategias para vincularse con el extranjero. Esto derivó en un nuevo grupo conformado por 234 empresas. De estas empresas, 209 correspondían a México, España y Argentina (González, 2015). Sólo 25 empresas de las 234 se ubicaban en otros países latinoamericanos. De este último grupo (234) se identificaron seis empresas más representativas en acciones de responsabilidad social con impacto en el desarrollo local (casos críticos). Cinco de las mismas corresponden a países como México, España y Argentina, y una de ellas, se ubica en Guatemala. De esta forma, los resultados de investigación orientan al estudio particular de las empresas guatemaltecas. Estas son menos en comparación con las de los otros tres países. Sin embargo, Guatemala no es tan grande como los otros. Esto último conduce a considerar a Guatemala como un país representativo, con la misma importancia para el proyecto que tienen Argentina, España y México. Sólo que sin igual punto de comparación en el nivel país. Razón por la cual se analiza de manera independiente y más bien, dentro del marco de las 25 empresas restantes.

Tabla 1

Empresas latinoamericanas con impacto en el desarrollo local y participación en el grupo de estudio (2010-2014)

País	Número de empresas	Porcentaje
Brasil	2	0.08
Chile	3	0.12
Colombia	4	0.16
Ecuador	2	0.08
Guatemala	5	0.2
Uruguay	5	0.2
Venezuela	4	0.16
Total	25	1

Elaboración propia con base en los resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Para una mayor comprensión del contexto económico local de dichas empresas se recurrió al análisis documental. Este consistió en la búsqueda de fuentes escritas sobre la realidad económica de Guatemala por autores guatemaltecos, de forma que la visión crítica de quienes viven dicha realidad complementara el análisis de los resultados obtenidos en el presente proyecto. La información recabada sirvió para conocer mejor y saber en qué estado se encuentra (Villaseñor, 2014) el análisis sobre el desarrollo local en este país, identificándose a dos autores claves cuya adscripción corresponde a una universidad del país estudiado.

Este primer paso implicó la identificación y selección de fuentes publicadas. Se usaron artículos de investigación y ensayos publicados en revistas especializadas en Desarrollo económico, Economía internacional y Empresas con acceso abierto. Esto último por considerar que son el canal de comunicación con mayor inmediatez y precisión para mostrar la forma cómo se aborda la realidad guatemalteca en términos de desarrollo local.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El análisis presentado en este escrito se enfoca a un grupo de empresas por su grado de representatividad en términos de su perfil representativo: Guatemala. El trabajo parte de la realidad observable y en cuanto a las prácticas que conducen a la generación de valor social para los sistemas locales. Estos rasgos identificados pueden o no coincidir con algunos modelos prescriptivos, sobre

RSE (González, 2015). A partir del grupo de estudio obtenido en la segunda etapa de investigación (435 empresas), mismo que permitió analizar la antigüedad y el tamaño de las empresas se procedió a identificar y analizar los rasgos distintivos en cada empresa como Socialmente Responsables. A fin de realizar un trabajo exhaustivo se acudió a distintos medios de información empresarial y de negocios de acceso abierto para complementar y confirmar la información proporcionada por las mismas empresas.

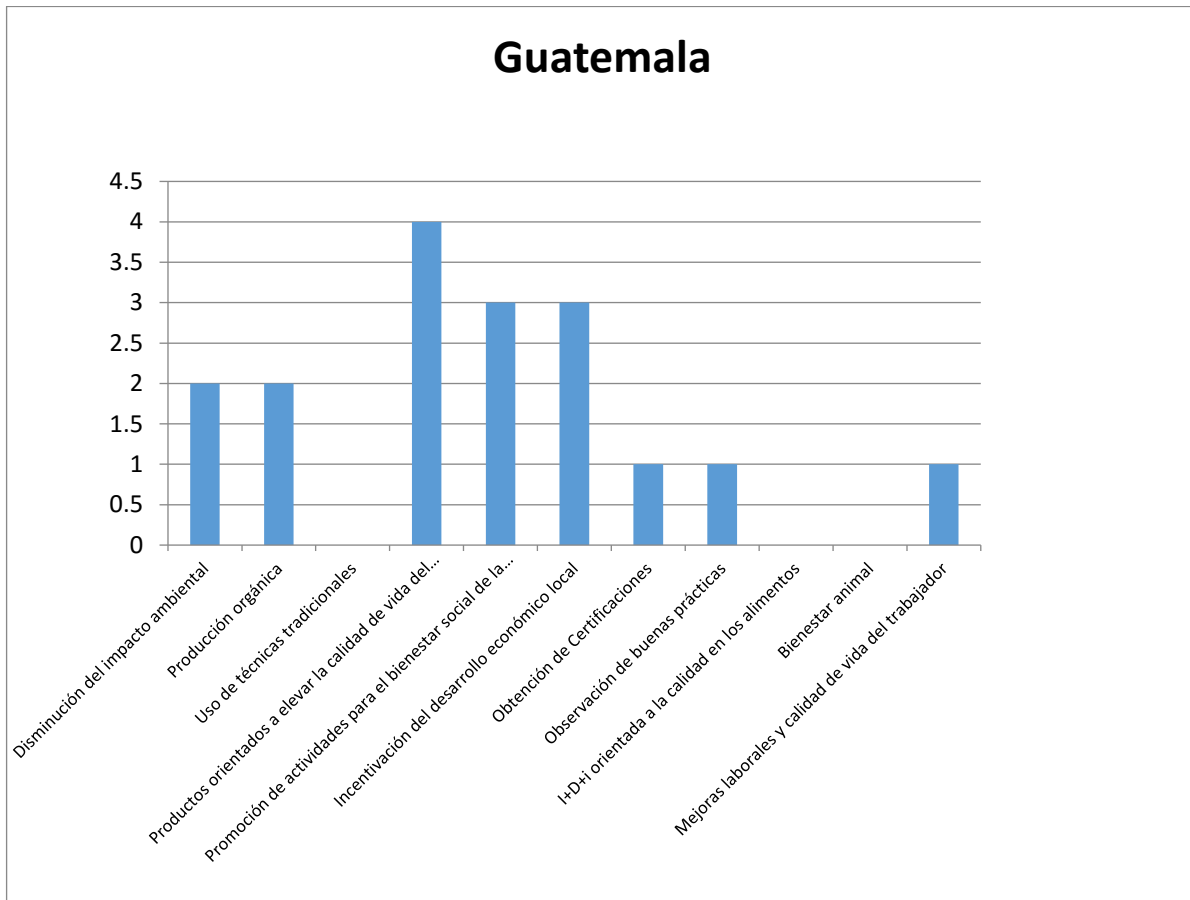
Cuando un proyecto de investigación sobre n realidades observables (cada empresa representa una realidad única) se prolonga varios años, el grupo de empresas de estudio tiende a disminuir de forma natural. Incluir nuevas empresas para mantener el número de las mismas sería en detrimento de la congruencia en el estudio. El proyecto de investigación está encaminado a conocer las particularidades de cada caso, por lo que es favorable el acotamiento natural del grupo de estudio porque se gana espacio en la profundización del fenómeno. De esta forma, en esta fase de análisis se cuenta con cinco empresas dentro del estudio (tabla 1)

Mediante la estadística descriptiva se elaboraron tablas en las que se permite conocer los rasgos que identifican a las empresas como Socialmente Responsables. Es posible que algunos de estos rasgos coincidan con otros modelos, aunque no necesariamente. La coincidencia obedece a que la empresa de una o de otra forma es influenciada por los modelos que prescriben los organismos internacionales. Sin embargo, por ser empresas más sensibles a las necesidades locales, también cuentan con sutiles matices en términos de responsabilidad social, dado que las vinculan más a la aportación de valor para la localidad antes que al acceso a certificaciones y/o marketing internacional.

Existen rasgos que son sumamente específicos porque obedecen a las particularidades en torno a la realidad de la propia empresa. E incluso, se cuenta con rasgos que los modelos prescriptivos no considerarían como parte de la Responsabilidad Social, que posiblemente en el ambiente académico y normativo se les ubicaría en otro tipo de modelos como es el caso de la sustentabilidad organizacional (García y Mercado, 2013). Sin embargo, desde la perspectiva de la empresa y su compromiso con la localidad, derivado del conocimiento y la vinculación estrecha con esta última, son rasgos distintivos de sus prácticas socialmente responsables.

Gráfica 1

Actividades que generan valor e impactan en el desarrollo local, conforme a 5 empresas de menor tamaño guatemaltecas agroindustriales (2010-2014)



Elaboración propia con base en los resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Al emplear la estadística descriptiva se ha hecho un esfuerzo por que los subgrupos no conduzcan a sacrificar las particularidades de los casos estudiados.

Para las cinco empresas estudiadas la *vinculación con la localidad es un distintivo común* (anexo). Esto se refiere al trabajo estrecho que la empresa realiza con la comunidad, el cual se ve expresado en un conocimiento claro de las necesidades de la zona y de los mecanismos correspondientes para que la empresa sea partícipe de la respuesta a dichas necesidades.

Tabla 2
Acciones que las empresas realizan en función de la generación de valor para el desarrollo local (2010-2014)

Código de empresa	Disminución del impacto ambiental	Producción orgánica	Productos orientados a elevar la calidad de vida del consumidor	Promoción de actividades para el bienestar social de la localidad	Incentivación del desarrollo económico local
ALI574	1	1	1	1	1
ALI575		1	1		
ALI576	1		1		
ALI578			1	1	1
ALI579				1	1

1044

Elaboración propia con base en los resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

En estas empresas se eliminaron los siguientes rasgos que si se habían identificado en las otras empresas y que sólo la empresa ALI576 considera: obtención de certificaciones, observación de buenas prácticas, I+D+i orientada a la calidad de los alimentos, mejoras laborales y calidad de vida del trabajador. Ninguna de las cinco empresas incluyó prácticas sobre uso de técnicas tradicionales.

La principal acción desarrollada por estas empresas es otorgar a la localidad **productos que eleven la calidad de vida del consumidor en función del Estado de Bienestar**. De acuerdo con Díaz (2015) la agricultura en Guatemala se agrupa en dos: “de gran extensión” y “pequeña escala”. Por la primera se entiende que se práctica en unidades productivas de gran tamaño y, en general, vinculada con productos tradicionales de exportación, tales como azúcar y banano. En términos de organización económica, es una agricultura comercial basada en la gran empresa. Por su parte, la “pequeña escala” se refiere a la realizada en una unidad productiva de reducido tamaño, por lo general, menor a 10 hectáreas, cuya producción se orienta al mercado interno o externo. Esta se basa en la pequeña empresa, con frecuencia de propiedad familiar y abarca cultivos de maíz, frijol y hortalizas (Díaz, 2015).

Estas cinco empresas estudiadas se ubican en el segundo grupo descrito por este investigador, sólo que un porcentaje de su producción se orienta a los mercados internacionales. Esta situación permite comprender la visión empresarial sobre “elevar la calidad de la población a través de los productos que se ofrecen”.

En situaciones de pobreza extrema como la que se enfrenta en la localidad de origen de estas empresas, la seguridad alimentaria es fundamental; por tanto, antes que la cantidad, es la calidad de los productos agroalimentarios. En estas empresas, la principal actividad que genera valor es justamente la oferta de productos que eleven la calidad de vida. Por otra parte, y a diferencia de los resultados presentados por Díaz (2015), estas empresas no sólo se enfocan al consumo nacional. La empresa más joven cuenta con 24 años y la más grande con treinta y ocho. Esto demuestra que son empresas relativamente jóvenes, cuyas actividades internacionales han sido en paralelo a las nacionales.

Existen dos actividades que van en forma estrecha a los productos que elevan la calidad de vida del consumidor y que en estas empresas se presentan en segundo término: promoción de actividades para el bienestar social de la localidad e incentivación del desarrollo económico local.

CONCLUSIONES

La realidad sobre el desarrollo económico está determinada por la heterogeneidad presentada en cada localidad. La comprensión del desarrollo económico en zonas económicamente pobres de latinoamérica permite, a su vez, una mayor comprensión sobre la forma en que se deben adecuar los instrumentos y técnicas que buscan incentivar el desarrollo y abatir la pobreza en las mismas. Lo mismo ocurre con los programas que van dirigidos al sector empresarial y a las unidades económicas locales. Estos instrumentos serán más eficientes en “términos de competitividad para el desarrollo local” si se adecuan a los patrones locales antes que estandarizar a la localidad las buenas prácticas internacionales en materia de responsabilidad social, sustentabilidad, generación de valor para la localidad y demás aspectos involucrados.

Las empresas de menor tamaño que actúan internacionalmente suelen mantener vínculos más estrechos con los agentes locales, de forma que conocen mejor lo que la comunidad requiere. Hacer el trazado de cooperación internacional-cooperación local- cooperación empresa-empresa-cooperación gobierno-empresa es viable si se concentra en empresas de menor tamaño que ya se encuentren catalizando el desarrollo local. Dado que no es la cantidad de la ayuda lo que brinda mayor impacto, más bien es la forma en que los recursos se aplican.

REFERENCIAS

- Alburquerque, F. (2001). *Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo. Desarrollar lo local para una globalización alternativa*. HEGOA, Euskal Fundazioa. San Sebastián, España, 145.
- Bastos, S. y Camus, M. (2003). *Entre el mecapal y el cielo: Desarrollo del movimiento maya en Guatemala*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- BCIE. (2012). *Ficha estadística de Guatemala*. Banco Centroamericano de Integración Económica. Tegucigalpa.
- Böckler, C. G. y Herbert, J. L. (1970). *Guatemala: una interpretación histórico-social*. Siglo veintiuno.
- Canul, C., Cortes, R., Echavarría, A. y Acosta, N. (2015). Análisis del recurso humano como factor de la competitividad territorial en los municipios del estado de Campeche. En *Congreso Virtual sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 1(4).
- Casas, R. M. (2007). *Vivir invisibles: la resignificación cultural entre los otomíes urbanos de Guadalajara*. Ciesas.
- Colina, S. (2015). La expansión de la frontera agraria en el Chaco Salteño y la crisis del sistema capitalista. Ida y vuelta entre lo local y lo global, entre lo conceptual y los hechos. *Alter-nativa. Revista de Estudios Rurales*, 1(2).
- Comas-Díaz, L., Lykes, M. B. & Alarcón, R. D. (1998). Ethnic conflict and the psychology of liberation in Guatemala, Peru, and Puerto Rico. *American Psychologist*, 53(7), 778.
- Cortés, F. (2015). Desarrollo de la metodología en ciencias sociales en América Latina: posiciones teóricas y proyectos de sociedad. *Perfiles latinoamericanos*, 23(45), 181-202.
- Chávez, M. G. G. (2015). Biodiversidad y conocimiento local: del discurso a la práctica basada en el territorio. *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad*, 13(37).
- Del Cid, A. (2013). *Desarrollo territorial basado en una estrategia de turismo ecológico y cultural. San Juan Comalapa, Chimaltenango. Guatemala, C. A.* Universidad Rafael Landívar: Guatemala, 244.
- Díaz, G. (2015). Agricultura y desarrollo local en Guatemala. *Revista Rupturas*, 5(1), 49-69.
- Diez, J. I. y Urtizberea, N. (2015). Redes institucionales y desarrollo económico en ciudades pequeñas: el caso de la localidad de Pigüé (Argentina). *EURE (Santiago)*, 41(123), 263-287.
- González, T. (2015). Rasgos de la responsabilidad social en las empresas española, argentina y mexicana participantes en Al-Invest, *Revista Universitaria Europea*, (22), España.
- Gorenstein, S. (2015). Transformaciones territoriales contemporáneas: Desafíos del pensamiento latinoamericano. *EURE (Santiago)*, 41(122), 5-26.
- Pérez, M. (2012). *Apoyos financieros internacionales disponibles en Guatemala*. ICEX: Guatemala, 19.
- Pérez-Liñán, A. y Mainwaring, S. (2015). La supervivencia de la democracia en América Latina (1945-2005). *América Latina Hoy*, 68, 139-168.
- UE (2015). *Relaciones comerciales Unión Europea-Guatemala*. Unión Europea, Bruselas.

Anexo. Fichas con el perfil de cada empresa

Código de empresa	ALI574
Informante	Gerente general
N. de empleados	45
Antigüedad	24

Detalles sobre colaboración internacional	Desde el año 2003 la empresa ha exportado exitosamente sus productos a los mercados centroamericano, mexicano y estadounidense. Con la finalidad de atender de forma más eficiente el mercado mexicano, en el año 2006 se constituyó una empresa distribuidora en México. Es una empresa abierta a formar lazos de unión con otras organizaciones que compartan sus mismos valores . En los últimos años, gracias a su planta de energía solar, ha tenido una estrecha relación con organizaciones internacionales que promueven el uso de energías renovables.
Producto o servicio	Empresa especializada en la producción, comercialización y exportación de alimentos deshidratados.
Aporte o generación de valor para la comunidad local	Dentro de la estrategia de desarrollo sostenible, la política de sostenibilidad de la empresa se define en tres dimensiones: Dimensión Ambiental, Dimensión Social y Dimensión Económica. La política de la empresa generada dentro de la Dimensión Ambiental, establece un serio compromiso con la disminución del impacto ambiental que puedan causar las operaciones de la empresa. Específicamente, la empresa planea realizar un cambio de tecnología al aprovechar la energía solar como fuente calórica para el deshidratado de frutas.

Resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Código de empresa	ALI575
Informante	Gerente
N. de empleados	75
Anigüedad	38
Detalles sobre colaboración internacional	
Producto o servicio	Somos una empresa productora de alimentos nutritivos y saludables. Tales como cereales, galletas, pan tostado, barras de granola, avena

Resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Código de empresa	ALI576
Informante	Gerente
N. de empleados	70
Anigüedad	33
Detalles sobre colaboración internacional	La producción está orientada a satisfacer el mercado local, tanto en supermercados como en el mercado detallista, exportaciones hacia Centroamérica, México y Estados Unidos y el Caribe.
Producto o servicio	Snack's salados y dulces de óptima calidad, 100% naturales fritos, horneados y productos extruidos combinando materias primas locales e importadas de origen certificado tanto en su procedencia como en su composición que sumado con un proceso productivo que cuida especialmente el resultado de los productos
Aporte o generación de valor para la comunidad local	Procesos de producción y empaque avalados por las más estrictas normas sanitarias y de certificación comercial. Proveedores certificados ISO9000. Producción basada en BPM (Buenas Prácticas de Manufactura), aplicación de normas HACCP de control de higiene, además los parámetros de entidades internacionales, FDA (Food and Drug Administration USA), Ministerios de Salud, Ganadería y Alimentación y Medio Ambiente, así como auditorías de nuestros socios comerciales. Aplicación del Sistema de inocuidad alimentaria HACCP (Hazard analysis and critical control points) concepto que cubre riesgos biológicos, químicos y físicos en la producción de alimentos. Plan maestro de limpieza y procedimientos Operaciones Estandar (POE's). Fuimos seleccionados junto a otras 9 empresas de alimentos, para participar en el PROGRAMA DE PRODUCCION MAS LIMPIA (avalado por el gobierno de Suecia conjuntamente con la Cámara de Industria de Guatemala).

Resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Código de empresa	ALI578
Informante	Gerente General
N. de empleados	200
Anigüedad	24
Detalles sobre colaboración internacional	Son proveedores de las principales cadenas de comida rápida y hoteles del mundo
Producto o servicio	Proveedora de productos para la industria alimenticia como: Jugos naturales, Jugos pasteurizados, Refrescos, Bebidas gaseosas, salsa de tomate, productos lacteos, Mezclas para helados, Salsas y aderezos, Mieles. Adicionalmente cuentan con un departamento propio de I +D, lo que les permite desarrollar productos acorde a las necesidades específicas de sus clientes
Aporte o generación de valor para la comunidad local	Cuenta con varios programas de proyección social. Establecieron una alianza con la Secretaría de Obras Sociales de la Presidencia que les ayuda y apoya en la realización de los mismos. Entre su equipo de trabajo humano cuentan con una persona con discapacidad mental leve y un colaborador sordomundo. Este último, producto de una alianza con la Asociación Pro Ciegos y Sordomudos. Asimismo, apoyan a la escuela local con diferentes actividades y ayuda de materiales para que la comunidad crezca conjuntamente con la empresa. La empresa también es miembro del Fondo Unido, Asociación de Responsabilidad Social Empresarial, Empresarios por la Educación, Unión Solidarista Guatemalteca y de Asociación de Exportadores de Guatemala

1049

Resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Código de empresa	ALI579
Informante	Gerente General
N. de empleados	110
Anigüedad	32
Detalles sobre colaboración internacional	Iniciaron exportando productos para nicaragüenes en Florida. Luego se atendió a una comunidad de guatemaltecos y se trabajó con una empresa salvadoreña a quien se le exportaba loroco congelado y en salmuera. En 1996 exportaban por aviión unas 30 a 50 cajas a la semana en 2010 exportan por contenedores unas 12,000 cajas semanales
Producto o servicio	La empresa ofrece frutas en conserva y congeladas.
Aporte o generación de valor para la comunidad local	En 1 de junio del 20011 inició el 2do curso de alfabetización, avalado por Conalfa (Ministerio de Educación) La cantidad de participantes se duplicó a 33 colaboradores y culminará a mediados del 2012. El segundo Curso Intensivo cubre los conocimientos de 2do, 3er, 4to, 5to de Primaria. Con una duración total aproximada de tres años en donde los colaboradores pueden obtener el diploma de 6to de primaria.

Resultados alcanzados en el proyecto ULSA CA 0012/10

Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.