



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Visualización de las líneas de investigación de las industrias culturales y creativas basado en mapas bibliométricos

Cinthya Karina Camacho-Sotelo¹

Resumen:

El objetivo de este trabajo es hacer un análisis que visualice las tendencias de investigación acerca de las industrias culturales y creativas (ICC) y así tener un mayor conocimiento del desarrollo del sujeto de estudio antes mencionado. Para analizar esta evolución se utilizó la metodología de análisis bibliométrico donde se tomaron 471 documentos académicos de la base de datos científica Scopus con la búsqueda de la palabra clave “industrias culturales y creativas”, los datos arrojados se procesaron en el software VOSviewer con el método de recuento de co-ocurrencia basado en las palabras claves indexadas. Se obtuvo como resultado seis clústeres donde se puede observar diferentes enfoques del cómo se han estudiado a las industrias culturales entre ellos el desarrollo económico, la mercadotecnia, economía, cadena de suministro, economía, gestión del conocimiento e investigación de mercados.

Palabras claves: análisis bibliométrico, industrias culturales y creativas, mapas de co-ocurrencia

Abstract

The aim of this work is to make an analysis that visualizes the research trends about the cultural and creative industries (CCI) and thus to have a better understanding of the development of the subject of study mentioned above. To analyze this evolution, the bibliometric analysis methodology was used, where 471 academic documents were taken from the Scopus scientific database with the search of the keyword "cultural and creative industries". The data were processed in the VOSviewer software with the co-occurrence counting method based on the indexed keywords. The result was six clusters where different approaches to the study of cultural industries can be observed, including economic development, marketing, economics, supply chain, economics, knowledge management and market research.

Keywords: bibliometric analysis, cultural and creative industries, co-occurrences maps

¹ Universidad de Guadalajara

Introducción

Las bases de datos de investigación científica se han vuelto fundamentales como herramientas para divulgar el conocimiento, ya que cuentan con una gran variedad de documentos científicos que ayudan a generar investigaciones que puedan determinar las nuevas tendencias en las líneas de investigación de diversas áreas, ya que en un solo lugar se encuentra una gran cantidad de datos que pueden ser procesados por softwares y dar resultados mas certeros de como evoluciona la ciencia de manera documental.

Estudiar los documentos que se encuentran dentro de estas bases de datos resulta un punto primordial para un mejor entendimiento de las diversas ciencias, ya que con ello se identifican líneas de investigación que podrían ser obvias, pero también nuevas interconexiones que se puedan estar dando entre ciencias que en el pasado pudieran haber tenido una nula relación, identificar un vacío en la temática o algún análisis histórico, (Arbeláez y Onrubia, 2014; Gálvez, 2016).

Dado el crecimiento de la cantidad de información generada por la comunidad científica se han tenido que hacer uso de algunos métodos que evalúen estadísticamente a los libros y artículos científicos, (Rodriguez et al., 2014). La ciencia que se ha encargado del estudio de la dinámica de la comunidad científica, así como de estudiar el desarrollo de líneas de investigación y detectar algunas otras nuevas es la bibliometría que toma como su unidad de análisis a las publicaciones científicas que se encuentran concentradas en las bases de datos mas importantes como Scopus de Elsevier, Web of Science de Thomson Reuters, por mencionar algunas y que estas mismas generan los datos adecuados para ser procesados en el software que el investigador elija, (Mongeon y Paul-Hus, 2016; Restrepo, 2017).

La bibliometría es clasificada dentro de la cienciometría, donde su principal función es estudiar el desarrollo y avance de la ciencia utilizando para esto documentos científicos y así visualizar un panorama general de algún tema de estudio específico y así poder tomar decisiones mas acertadas acerca de la elección para desarrollar una nueva línea de investigación o conocer la historia de estas, (Romaní et al., 2011). Se hace uso de análisis cuantitativo y de estadísticas para mostrar la evolución científica del área de estudio seleccionada, determinar indicadores, visualizar las ocasiones que ha sido citado un artículo, países mas relevantes en investigación de la temática a estudiar, autores con mas experiencia en el tema, entre otras, (Khiste y Paithankar, 2017).

La bibliometría se centra en la creación de mapas, donde estos muestran diferentes tipos de relaciones de los datos elegidos, esto se crea a partir de la información contenida en los documentos y el investigador decidirá cual es la que necesita para su trabajo, pueden ser basados en la co-

citación de autores, co-ocurrencia de palabras claves, entre otras, (van Eck et al., 2010). (Martínez-Toro et al., 2019; van Eck et al., 2010).

Los mapas generados dentro de los estudios bibliométricos representan de manera gráfica los resultados de las relaciones que se hayan buscado a través de co-citación o co-ocurrencia, donde se puede observar como se relacionan y están interconectados unos con otros en forma de red. Aquellos que tengan mas relación se encontraran próximos entre si, y los que apenas estén surgiendo se alejaran de los nodos principales, (Guzmán y Trujillo, 2013).

Uno de los métodos a utilizar dentro del análisis bibliométrico para la creación de mapas de red es el de co-ocurrencia, donde toma como base a las palabras claves de los artículos extraídos de las bases de datos y se tiene la opción de elegir entre las palabras claves seleccionadas por el autor o aquellas que la base de datos determine por la cantidad de veces que se repitió en el artículo y las cuales son llamadas palabras claves indexadas (Martínez-Toro et al., 2019). Este tipo de análisis lo que crea son mapas basados en la cantidad de veces que una palabra clave se repitió en el título, resumen o palabras claves de un artículo y cuantos veces coincidió con otra palabra clave, de esta manera se pueden ir formando clústeres donde se pueda visualizar que línea de investigación forman ese grupo de palabras, (X. Ding y Yang, 2020; Restrepo, 2017).

Para este artículo se realizara un mapa de co-ocurrencia de palabras claves para conocer como se ha ido estudiando a las industrias culturales y creativas de manera documental, siendo un tema que ha tenido un auge reciente en su estudio ya que se les esta señalando como una industria que esta aportando de manera significativa en las economías de los países, siendo una de las más dinámicas en algunas áreas como creadoras de empleo y producción principalmente en países post-industriales, así como también generan mayor identidad cultural. Otro de los grandes aportes del surgimiento de esta industria es el fomento a la creatividad y la innovación, lo que hace que sea más el interés por su estudio, (Avilés-Ochoa y Canizalez-Ramírez, 2015; Blanco-Valbuena et al., 2018).

El termino de industrias culturales fue acuñado por T. Adorno en 1948, donde hacia referencia que estas se dedicaban a “las técnicas de reproducción industrial en la creación y difusión masiva de obras culturales”. Para los años noventas en Australia surge el concepto de economía creativa donde como su propia nombre lo dice la creatividad es su principal insumo, fomentando a la innovación y los cambios tecnológicos comienzan a formar parte de esta. Ambos conceptos tratan de enlazar a la cultura y creatividad con algo que siempre ha estado alejado de ellas que es la industria y la economía ocupando ya un lugar importante en la economía productiva, (Podesta, 2012; UNESCO, 2010).

Throsby (2008), señala que dentro de las industrias que integran a un sistema económico, estas tienen sus propios identificadores que las diferencia del resto, donde las industrias culturales y creativas se caracterizan por que los bienes y servicios que producen y comercializan son basados en la creatividad con significados simbólicos y que tienen propiedad intelectual, citado en (Avilés-Ochoa y Canizalez-Ramírez, 2015).

Algunas otras características mas puntuales de las ICC propuestas por la UNESCO, son las siguientes (UNESCO, 2010):

- Intersección entre la economía, la cultura y el derecho
- Incorporan la creatividad como componente central de la producción
- Contenido artístico, cultural o patrimonial
- Bienes, servicios y actividades frecuentemente protegidas por la propiedad intelectual - derecho de autor y los derechos conexos
- Doble naturaleza: económica (generación de riqueza y empleo) y cultural (generación de valores, sentido e identidades)
- Innovación y re-creación
- Demanda y comportamiento de los públicos difícil de anticipar

Como se puede observar en las características que muestra la UNESCO, los ejes en los que se basan las ICC es en la creación de un producto o servicio basado en la creatividad e innovación teniendo como respaldo para estar protegidos a la propiedad intelectual. La diferencia entre otras industrias que también están en un entorno económico que crea empleos y aporta de manera sustancial a la economía es que esta industria tiene la ventaja de tener su fuente de producción que ofrece una pertenencia cultural no solo un producto.

Haciendo una división entre lo que son las industrias culturales y creativas, se puede decir que las industrias culturales son aquellas que se distribuyen y reproducen de manera masiva, como lo son el cine, televisión, radio, música grabada, libros, por mencionar algunos. Mientras que aquellas que entran en lo creativo son las que hacen uso de su talento para atender las nuevas necesidades del mercado, así como un uso intensivo de las nuevas tecnologías, algunas de ellas son el diseño, la publicidad, arquitectura, videojuegos, softwares, entre otros, (Herrero, 2011).

En resumen las ICC han ido posicionándose en el ámbito económico por mencionar uno, con la ayuda de la globalización y que cada día se esta mas conectado al mundo digital se puede tener al

alcance con mayor facilidad estos productos y servicios. De la misma manera las tendencias de producción evolucionan enfocándose más a los servicios y la innovación lo que ha sido un canal de ayuda al ingreso de las ICC a la economía, (UNESCO, 2010). Los grandes beneficios son que esto traerá empleos, impuestos, comercio, desarrollo regional, activación de espacios abandonados y un mayor acercamiento de la población a la cultura, (Herrero, 2011). Si bien ya se expuso anteriormente de donde proviene los conceptos de industrias culturales y creativas como lo fue de Alemania y Australia, los países Europeos son los que le han dado un gran impulso a estas industrias ya que las consideran de gran importancia para sus economías. Floria (2002), afirma que las ICC son grandes impulsoras de desarrollo, generan capacidades innovadoras, esto se debe a que fomentan la transferencia de conocimiento lo cual es un factor importante para que la innovación se de, lo anterior ha sido trabajado en los países nórdicos, del centro de Europa y Estados Unidos, citado en (Blanco-Valbuena et al., 2018). La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), en uno de sus reportes acerca de como se esta desarrollando el comercio global de bienes creativos siendo esta una industria en expansión arrojo resultados interesantes, si bien aquellos países que han venido dominando estas industrias son en su mayoría Europeos como lo son Francia, Italia, Reino Unido, Alemania, Suiza, Polonia, Bélgica, así como Japón y Estados Unidos señalados como aquellos que tienen mas exportaciones de bienes creativos en lo que es considerado economías desarrolladas. En los últimos años China ha sido uno de los países que ha impulsado el crecimiento mencionado anteriormente con exportaciones de mas del 7% en 13 años, este se encuentra en el top 10 de las economías en desarrollo que estuvieron estimulando el comercio mundial de bienes creativos, la mayoría son de continente asiático a excepción de México, (UNCTAD, 2019).

Metodología

Para este estudio bibliométrico se analizaron publicaciones que tuvieran relación con las industrias culturales y creativas sin poner restricciones como fechas de publicación, área de conocimiento, país, tipo de documento, entre otras, ya que se quiere encontrar como se ha venido desarrollando el estudio de las ICC a lo largo de tiempo.

La fuente para realizar el análisis fue la base de datos llamada Scopus ya que es una de las más importantes, tiene un alto nivel de exigencia y cuenta con un amplio catalogo de documentos científicos de diferentes campos de estudio como las ciencias sociales, medicina, ciencias de la computación por mencionar algunas, así como integra a sus servicios, herramientas que miden los documentos que contiene la base y ofrece estadísticos, (Cruz y Rúa, 2018; Scopus, s.f).

Scopus fue fundada en 2004 por Elsevier S.L., entrando como un fuerte competidor con las bases de datos científicas ya existentes, dado que cuenta con más de 21,500 títulos por más de 5,000 editoriales internacionales por lo que se le reconoce la diversidad de su contenido y lo amigable que es para navegar en ella, (Khiste y Paithankar, 2017; Valencia et al., 2019).

Posteriormente se procedió a la búsqueda de las palabras claves en Scopus para realizar el análisis, la ecuación utilizada fue: TITLE-ABS-KEY ("CULTURAL AND CREATIVE INDUSTRY"), para que se buscara industrias culturales y creativas en títulos, palabras claves y el resumen, se obtuvo un resultado de 471 documentos de los cuales 69 son de acceso abierto y en otros se encuentran los 402 restantes, los tipos de documentos arrojados fueron 257 artículos, 139 artículos de conferencia y 40 capítulos de libro. Por otra parte el periodo de los artículos que se tomaron cuenta fue desde el 2003 al 2020 ya que son los años de los que tiene registro en la base de datos con la palabra clave “cultural and creative industries”, no se discrimino ninguna de las áreas de investigación para tener un panorama mas amplio.

Los datos fueron exportados en el formato CSV para ser tratados en el software VOSviewer, este es un software libre que fue desarrollado en la Universidad de Leiden en Holanda, tiene la funcionalidad de construir y ver mapas bibliométricos de trabajos en red que hagan relaciones de co-citación, co-ocurrencia basado en los documentos de las bases de datos mas importantes como Scopus o Web of Science, (Van Eck y Waltman, 2010, 2014).

Se eligio para este trabajo crear mapas bibliométricos basados en co-ocurrencias, la cual se basa en la cantidad de veces que aparezcan las palabras claves en los artículos que fueron descargados de la base de datos elegida y estos datos se utilizaran para crear una red, (Ozturk, 2020). Se eligió las palabras claves indexadas para correr el software, estas palabras claves son elegidas automáticamente por la base de datos, algunas autores mencionan que es mejor utilizar este tipo de palabras claves porque se tiene un mejor panorama de la dinámica de campo de estudio y no se limitan a las palabras claves del autor, (Gálvez, 2016; Ozturk, 2020).

Resultados

Los resultados obtenidos en este trabajo se dividen en dos partes, la primera de ellas mostrara analíticos propios que arroja la base de datos Scopus, donde no se necesito descargar la información y procesarla en un software externo. Con la información que arroja Scopus de los resultados de la palabra claves “cultural and creative industries”, se muestran a continuación resultados que dan a conocer la producción científica de este tema a través de los años, países con mayor producción, cuales son los artículos mas citados dando un panorama general del desarrollo de esta temática.

Grafica 1. Producción científica de las industrias culturales y creativas en Scopus



Fuente: elaboración propia con base en Scopus

En la búsqueda de artículos que abordan la temática de industrias culturales y creativas se encontraron 471 artículos en la base de datos de Scopus con una producción desde el año 2003 hasta el 2020, esto no significa que desde este año se inicio la discusión del tema, pero a partir de esta fecha se tiene registro en Scopus, por ese motivo solo toma ese rango. Como se muestra la grafica 1, se dio un aumento significativo en publicación de artículos en el año 2010 teniendo un incremento sostenido hasta el año 2014, después tuvo un decremento y a partir de ese año ha tenido una inconsistencia en la cantidad de producción.

Por otra parte, las áreas de estudio de que predominan en la producción científica de las ICC son las ciencias sociales con un 26.6% (226 artículos), ciencias de la computación con un 13.6% (116 artículos), negocios, gestión y contabilidad 12.9% (110 artículos), ingeniería 10.7% (91 artículos) y artes y humanidades 6.7% (57 artículos), por mencionar a los mas relevantes.

Gráfico 1. Los 10 principales países de producción científica de industrias culturales y creativas



Fuente: elaboración propia con base en la base de datos Scopus

Los países asiáticos como Taiwan y China son los que lideran la producción científica de las industrias culturales y creativas, seguidos de países europeos como Reino Unido, Italia, España, Alemania, Francia y República Checa, del continente americano solo resalta Estados Unidos y también se encuentra Australia en el quinto lugar de países mas productivos.

Por otra parte, también se muestra en la tabla 1 los principales 20 artículos tomando como referencia para este ranking la cantidad de veces que fue citado el documento, la mayoría de los documentos son artículos solo estando en este listado un capítulo de libro. Se puede observar que el artículo con mas citas tiene 157 fue publicado por la International Journal of Cultural Policy en el 2007, los autores fueron Galloway y Dunlop y el nombre del artículo es “A critique of definitions of the cultural and creative industries in public policy” que hace una critica a las nociones oficiales de lo que son las industrias creativas, así como que va a pasar con la política cultural de estas en un largo plazo.

Como el segundo mas citado se tiene al artículo llamado “The rise of the creative city: Culture and creativity in Copenhagen” con 95 citas del autor Bayliss publicado en el 2007 en la European Planning Studies, este trabajo habla acerca de las industrias culturales y culturales y como han influido en las políticas urbanas, tomando como ejemplo a Copenhagen en Dinamarca. Y el tercer artículo mas citado con 92 citas es el del autor Gill publicado en el 2014 en la Journal of Cultural Economy que lleva por nombre “Academics, Cultural Workers and Critical Labour Studies” hace

una comparación y a la vez crítica de las formas de trabajo de las industrias culturales y las relaciona con el trabajo académico.

Tabla 1. Artículos mas citados sobre industrias culturales y creativas en Scopus

No.	Autores	Título del artículo	Año de publicación	Revista	Total de citas	Tipo de documento
1	Galloway, S., Dunlop, S.	A critique of definitions of the cultural and creative industries in public policy	2007	International Journal of Cultural Policy	157	Article
2	Bayliss, D.	The rise of the creative city: Culture and creativity in Copenhagen	2007	European Planning Studies	95	Article
3	Gill, R.	Academics, Cultural Workers and Critical Labour Studies	2014	Journal of Cultural Economy	92	Article
4	O'Connor, J., Xin, G.	A new modernity?: The arrival of 'creative industries' in China	2006	International Journal of Cultural Studies	90	Article
5	Hesmondhalgh, D.	Cultural and creative industries	2008	The SAGE Handbook of Cultural Analysis	83	Book Chapter
6	Banks, M.	Craft labour and creative industries	2010	Internacional Journal of Cultural Policy	74	Article
7	Caut, J.	Putting the "art" back into arts policy making: how arts policy has been "captured" by the economists and the marketers	2003	International Journal of Cultural Policy	71	Article
8	Connor, B., Gill, R., Taylor, S.	Gender and creative labour	2015	Sociological Review	61	Article
9	Cooke, P., De Propris, L.	A policy agenda for EU smart growth: The role of creative and cultural industries	2011	Policy Studies	57	Article
10	Hutton, T.A.	Service industries, globalization, and urban restructuring within the Asia-Pacific: New development trajectories and planning responses	2003	Progress in Planning	52	Article
11	Del Giudice, M., Khan, Z., De Silva, M., Scootto, V., Caputo, F., Carayannis, E.	The microlevel actions undertaken by owner-managers in improving the sustainability practices of cultural and creative small and medium enterprises: A United Kingdom-Italy comparison	2017	Journal of Organizational Behavior	45	Article
12	O'Brien, D., Laurison, D., Miles, A., Friedman, S.	Are the creative industries meritocratic? An analysis of the 2014 British Labour Force Survey	2016	Cultural trends	44	Article
13	Leslie, D., Catungal, J.P.	Social Justice and the Creative City: Class, Gender and Racial Inequalities	2012	Geography Compass	43	Article
14	O'Connor, J.	Intermediaries and Imaginaries in the Cultural and Creative Industries	2015	Regional Studies	41	Article
15	Friedman, S., O'Brien, D., Laurison, D.	'Like Skydiving without a Parachute': How Class Origin Shapes Occupational Trajectories in British Acting	2017	Sociology	38	Article
16	Lui, C.-H.S.	Examining social capital, organizational learning and knowledge transfer in cultural and creative industries of practice	2018	Tourism Management	36	Article
17	Reimer, S., Pinch, S., Sunley, P.	Design spaces: Agglomeration and creativity in British design agencies	2008	Geografiska Annaler, Series B: Human Geography	36	Article
18	Hui, D.	From cultural to creative industries: Strategies for Chaoyang District, Beijing	2006	International Journal of Cultural Studies	36	Article
19	Santoro, G., Bresciani, S., Papa, A.	Collaborative modes with Cultural and Creative Industries and innovation performance: The moderating role of heterogeneous sources of knowledge and absorptive capacity	2020	Technovation	35	Article
20	Banks, M.	Autonomy guaranteed? cultural work and the "Art-commerce relation"	2010	Journal for Cultural Research	35	Article

Fuente: elaboración propia con base en los estadísticos de Scopus

En la segunda parte de resultados se procesaron los 471 documentos en el software VOSviewer, donde se crearon mapas basados en datos bibliográficos, donde se procedió a elegir cuáles serían los criterios de creación del mapa, para el presente trabajo se optó por un tipo de análisis y método de recuento de co-ocurrencia basado en las palabras claves indexadas, con un umbral de un número mínimo de concurrencias en las palabras claves ≥ 5 , la elección de este umbral se dio ya que el resultado de concurrencias fue de 1498 palabras claves y si se elegía un umbral menor el mapa mostraba demasiadas coincidencias que no permitían tener un correcto análisis ya que se sobreponían las etiquetas unas con otras.

El software con un umbral de ≥ 5 co-ocurrencias por documento arrojó 66 palabras claves de las cuales solo se muestran las 30 más importantes en la tabla 2, observando que la que más citas tuvo fue industrias culturales y creativas esto de cierta manera es predecible ya que fue la palabra clave que se utilizó en la búsqueda en Scopus, seguido de innovación e industrias creativas.

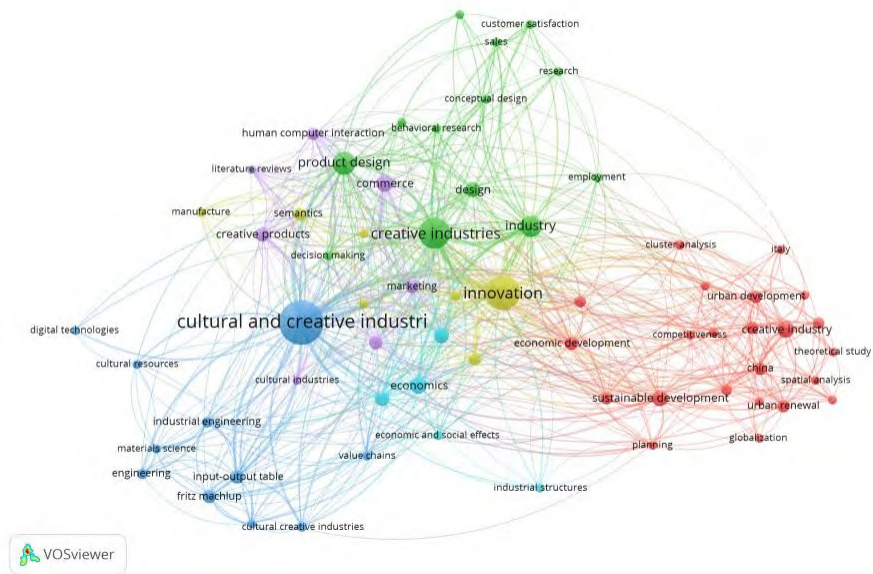
Tabla 2. Relación de palabras clave por importancia de apariciones y fuerza de enlace.

Palabra clave	Citaciones	Fuerza total de los enlaces	Enlaces	Número de cluster
Industrias culturales y creativas	125	345	52	3
Innovación	77	284	59	4
Industrias creativas	61	223	49	2
Diseño del producto	36	145	40	2
Industria	31	134	42	2
Industria creativa	19	55	21	1
Economía	19	88	30	6
Comercio	18	72	23	5
Desarrollo sostenible	17	63	31	1
Competencia	16	79	37	6
Diseño	15	64	31	2
Productos creativos	14	65	26	5
Economía industrial	14	63	27	6
Desarrollo económico	12	52	34	1
Fritz machlup	12	57	19	3
Tabla de entrada-salida	12	55	19	3
Mercadotecnia	12	54	28	5
Encuestas	12	58	26	5
China	11	38	18	1
Interacción humano-computadora	10	48	21	5
Gestión de la información	10	36	18	4
Semántica	10	30	14	4
Taiwan	10	34	21	1
Desarrollo urbano	10	37	22	1
Economía urbana	10	30	20	1
Renovación urbana	10	35	21	1
Industria cultural	9	27	14	1
Desarrollo industrial	9	33	17	1
Ingeniería	8	29	11	2
Ingeniería industrial	8	41	21	3

Fuente: elaboración propia con base en VOSviewer

Los mapas de visualización de red son de ayuda ya que puedes interpretar de manera gráfica cuáles son los diferentes temas de investigación mostrados a manera de etiqueta con las palabras claves que tuvieron una mayor co-ocurrencia, el tamaño de la etiqueta muestra la importancia o peso que estos tengan en el área de investigación, así como estas te ayudarán a un análisis más detallado, (Fergnani, 2019; van Eck & Waltman, 2010)

Figura 1. Visualización de red



Fuente: software VOSviewer 2020

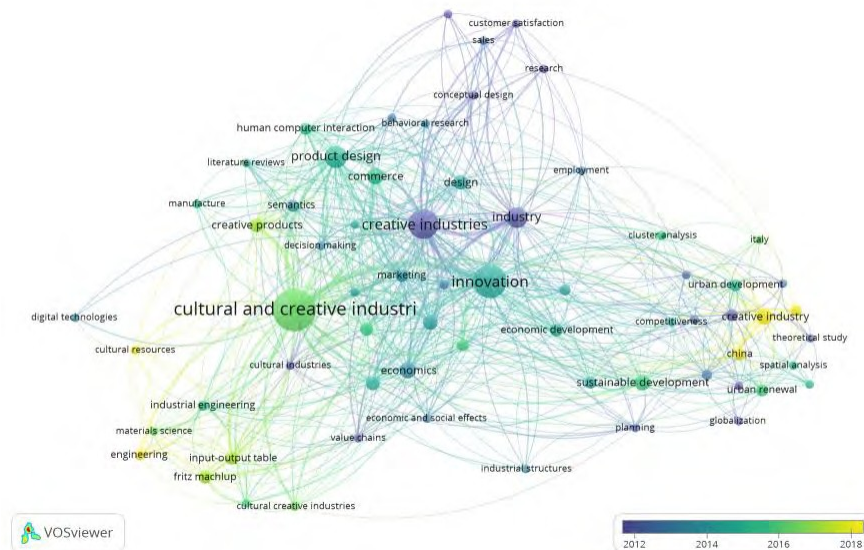
En la figura 1, se puede apreciar cuales son las palabras claves con mas co-ocurrencia ya que el software las destaca con un tamaño mayor de etiqueta comparada con el resto, en este caso las que mas sobresalen son las industrias culturales y creativas que fue la que su utilizo como palabra clave central en esta investigación, de donde ha sido estudiada con mayor frecuencia a las industrias creativas y como tercer etiqueta con mayor peso se tiene a la innovación. Así es como se agrupan las palabras y en el mapa se puede ver señalado por colores que hace referencia a que clúster pertenecen.

En cuanto a la fuerza de enlace que tienen las principales palabras claves se puede determinar que la relación entre industrias culturales y creativas con industrias creativas tienen una fuerza de 17, mientras que las ICC con innovación su fuerza de enlace es de 47.

Por otra parte, la visualización de superposición explica las temáticas que se han desarrollado a lo largo del tiempo, así como cuales son los que están más vigentes. Los años son representados por diferentes colores aquellas temáticas que se hayan investigado entre los últimos 5-8 años se

visualizan de colores rojo, naranja y amarillo, mientras que aquellos áreas con más de 10 años se muestran de colores verde y azul, (Fergnani, 2019).

Figura 2. Visualización de superposición



Fuente: software VOSviewer 2020

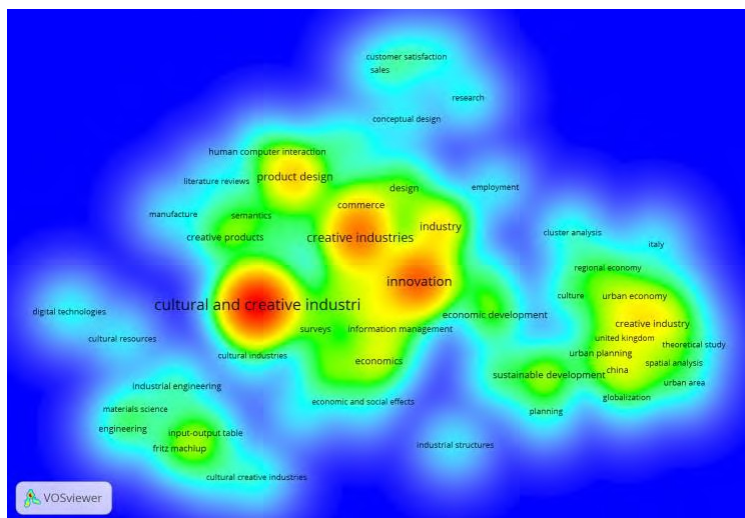
La figura 2 muestra de nuevo la red de palabras claves, pero con una perspectiva de línea del tiempo que muestra como ha ido evolucionando el estudio de las industrias culturales y creativas, los datos extraídos de la base de datos Scopus solo arroja resultados de investigaciones desde 2003 hasta el 2020, no mostró información con mayor antigüedad, esto no significa que no haya de años posteriores si no que en la base de datos solo se encuentran a partir del 2003.

Las áreas de estudio que se muestran en la figura 2 que se encuentran de moda en años recientes son: industrias culturales y creativas, industrias culturales, industrias creativas, China, recursos culturales, ingeniería, productos creativos e innovación que sigue siendo vigente en las investigaciones actuales, entre otras.

En la última de las visualizaciones que muestra VOSviewer se enfoca en mostrar la intensidad de trabajo que tiene cada una de las palabras claves de acuerdo a la cantidad de veces que fueron mencionadas en artículos. Los colores señalan cuales son las palabras claves más investigadas, con rojo se representan aquellas que tienen una intensidad mayor mientras que el color azul son las

que tienen menor cantidad de investigación, el mostrar la información de esta manera ayuda a visualizar de inmediato las áreas más importantes del mapa, (Fergnani, 2019; Van Eck y Waltman, 2010).

Figura 3. Visualización de densidad



Fuente: software VOSviewer 2020

La figura 3 muestra la visualización de densidad de las palabras claves que han tenido mayor relevancia en cuanto al número de publicaciones, donde al igual que en el mapa de visualización de red se muestra que las más relevantes son las industrias creativas y culturales, la innovación y las industrias creativas.

Clústeres

VOSviewer por otra parte también clasifica a los grupos de palabras mostradas en los mapas de visualización y los llama clúster, en la figura 1 son señalados por colores y a cada conjunto de palabras que forma un clúster se le da un color.

Un clúster es un conjunto de elementos que pertenecen a un mapa con la característica que estos no pueden pertenecer a diferentes clústeres al mismo tiempo, el que las palabras claves se encuentren dentro de un clúster determina que es un atributo y estos se enumeran de acuerdo a los cúmulos que surjan del mapa, (Van Eck y Waltman, 2018).

Los clústeres se agrupan de manera que las palabras claves que los contienen tengan la probabilidad de ser citadas en el mismo artículo, una vez identificados los clústeres se procede a identificar cual es la línea de estudio que siguen de acuerdo a las palabras claves que lo conforman ya que estos pueden ser interpretados como macro-áreas de investigación, se les nombra de acuerdo al campo de estudio al que pertenezcan las palabras claves con mayor peso, (Ozturk, 2020; Skute et al., 2019).

A continuación, se muestran los clústeres generados con la base de datos de Scopus procesada en VOSviewer y la palabra de búsqueda “cultural ande creative industries”, el mapa bibliométrico genero la cantidad de 6 clústeres los cuales dan una guía de como se esta estudiando al sujeto de estudio propuesto por este trabajo.

Clúster 1. Este clúster cuenta con 23 ítems donde las palabras claves indexadas con mayor peso fueron: industria creativa, desarrollo sostenible, desarrollo económico y China. Esta línea de investigación se centra en el estudio de las industrias culturales y creativas desde un enfoque de la creación de políticas para una economía urbana, donde se desarrolle un entorno que propicie la competitividad de estas.

Clúster 2. Los trabajos de este clúster cuentan con 13 ítems donde las palabras claves indexadas mas relevantes fueron: industrias creativas, diseño del producto, industria, diseño, investigando como tendencias relacionadas con mercadotecnia ya que se aborda desde el diseño del producto su venta y post-venta.

Clúster 3. Este clúster tiene 11 ítems de los cuales las palabras claves indexadas con mayor relevancia fueron: industrias culturales y creativas, Fritz Machlup, Tabla de entrada-salida, ingeniería industrial. Se centra en el estudio de las industrias culturales y creativas desde la cadena de suministro y su producción.

Clúster 4. Este clúster contiene 7 ítems donde las palabras claves indexadas de mayor relevancia fueron: innovación, gestión de la información, semántica, gestión del conocimiento. La tendencia de estudio se inclina al entendimiento de las tecnologías y la gestión de estas para generar innovación.

Clúster 5. Este clúster esta comprendido de 7 ítems de las cuales las palabras claves indexadas con mayor importancia fueron: comercio, productos creativos, mercadotecnia, encuestas.

Clúster 6. Este clúster cuenta con 5 ítems en los que las palabras claves indexadas que obtuvieron mayor índice de similaridad fueron: Economía, competencia, economía industrial, efectos económicos y sociales. El estudio de este grupo se enfoca totalmente en la economía y sus efectos.

Conclusiones

La conclusión que se puede obtener de este trabajo el cual su finalidad era conocer el desarrollo y evolución del estudio de las industrias culturales y creativas por la reciente importancia que se le ha dado y de igual forma ver de que manera se ha abordado académicamente, para así tener un panorama de que líneas de investigación hay que fortalecer o darles mas impulso.

Queda expuesto que es un tema de estudio que esta en una primera etapa de investigación académica, ya que aún se trata de entender la dinámica que esta tiene en las áreas de estudio, si bien la base de datos elegida es de la mas importantes en el mercado, arroja información con la que se puede observar que comenzó a obtener mas atención a partir del 2010, desde esa fecha se ha tratado de tener una dinámica ascendente llegando a su punto máximo en el año 2017.

El área de estudio que ha mostrado mayor interés por abordar esta temática han sido las ciencias sociales desde la diversidad de sus subáreas, es comprensible ya que se trata de entender como esta industria tiene cabida en diversos ámbitos de la vida social y económica.

En lo que refiere a los países con mayor producción científica de las industrias culturales y creativas coincide los estadísticos obtenido de Scopus con el informe de la UNCTAD, ya que el listado de países que mas generan investigación en su mayoría son Europeos como Reino Unido, Italia, España, Alemania, Francia y por otra parte Australia, que como se menciona a lo largo del trabajo son los países que acuñaron y desarrollaron el termino de industrias culturales y creativas, y como aún siguen liderando la comercialización de este tipo de bienes.

Taiwan y China en la actualidad son los principales productores de investigación científica referente a las ICC, se sabe que estas industrias abarcan diferentes áreas de la economía desde lo cultural hecho a mano hasta el desarrollo de tecnologías y patentes. Es bien sabido que los asiáticos están altamente desarrollados en los ámbitos tecnológicos. Queda demostrado con el estudio acerca de comercio global de bienes creativos realizado por UNCTAD que los países asiáticos específicamente China están teniendo una gran participación en las ICC con un crecimiento ascendente que impulsa la economía global de estas industrias.

Por otra parte, en el análisis realizado en el software VOSviewer mostró como resultado las líneas de investigación más recurrentes, esto a través de 6 clústeres que agrupan palabras claves que contienen los títulos, resúmenes de las bases de datos. Por lo que se puede concluir que existen tres grandes líneas de estudio, una de ellas enfocada totalmente al diseño y comercialización de productos culturales y creativos, la segunda con un enfoque económico y de desarrollo de políticas públicas que favorezcan a las economías que cuenten con estas industrias y por último una con inclinación a un proceso productivo industrial donde se fomenta la gestión del conocimiento y la innovación, esta última tiene como producción los dos artículos más citados en la base de datos Scopus.

Además se debe prestar atención a las líneas de investigación mencionadas anteriormente ya que en estas se concentran la mayoría de los trabajos, así como a los estudios que se están haciendo en China y Asia ya que al igual que en otras industrias de los sectores económicos están buscando ser los líderes en esta industria que está tomando cada día más relevancia.

Si bien este fue un primer acercamiento a tener un panorama de cómo se están desarrollando las industrias culturales y creativas en la investigación científica se propone como estudios futuros hacer una revisión más profunda de los clústeres aquí encontrados, donde se analice el texto completo de los artículos más citados y poder tener un mejor entendimiento de la línea de investigación que marcan los autores.

Referencias

- Arbeláez, G., M. C., y Onrubia, G., J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14-31.
- Avilés-Ochoa, E., y Canizalez-Ramírez, P. M. (2015). Industrias culturales y crecimiento económico. Un modelo para el estudio del surgimiento de clusters creativos. *Economía, Sociedad y Territorio*, 15(47), 185-216.
- Blanco-Valbuena, C. E., Bernal-Torres, C. A., Camacho, F., y Díaz-Olaya, M. (2018). Industrias Creativas y Culturales: Estudio desde el Enfoque de la Gestión del Conocimiento. *Información Tecnológica*, 29(3), 15-28. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000300015>
- Cruz Ramírez, M., y Rúa Vásquez, J. A. (2018). Surgimiento y desarrollo del método Delphi: Una perspectiva cuantitativa. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*, 71, 90-107.

<https://doi.org/10.5195/BIBLIOS.2018.470>

Ding, X., y Yang, Z. (2020). Knowledge mapping of platform research: A visual analysis using VOSviewer and CiteSpace. *Electronic Commerce Research*. <https://doi.org/10.1007/s10660-020-09410-7>

Fergnani, A. (2019). Mapping futures studies scholarship from 1968 to present: A bibliometric review of thematic clusters, research trends, and research gaps. *Futures*, *105*, 104-123. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.09.007>

Gálvez, C. (2016). Visualización de las principales líneas de investigación en salud pública: Un análisis basado en mapas bibliométricos aplicados a la revista española de salud pública (2006-2015). *Rev Esp Salud Pública*, *90*(1), 1-10.

Guzmán Sánchez, M. V., y Trujillo Cancino, J. L. (2013). Los mapas bibliométricos o mapas de la ciencia: Una herramienta útil para desarrollar estudios métricos de información. *Biblioteca Universitaria*, *16*(2), 95-108.

Herrero, P., L. C. (2011). La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional. *Asociación Española de Ciencia Regional*, *19*, 177-202.

Khiste, G., y Paithankar, R. (2017). Analysis of bibliometric term in Scopus. *International Journal of Library Science and Information Management (IJLSIM)*, *3*(3).

Martínez-Toro, G. M., Rico-Bautista, D., Romero-Riaño, E., Galeano-Barrera, C. J., Guerrero, C. D., y Parra-Valencia, J. A. (2019). Análisis de la estructura intelectual y la evolución de la investigación en la interacción humano -computador: Un análisis bibliométrico. *RISTI*, *17*(01), 363-378.

Mongeon, P., y Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, *106*(1), 213-228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>

Ozturk, G. B. (2020). Interoperability in building information modeling for AECO/FM industry. *Automation in Construction*, *113*, 103122. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2020.103122>

Podesta, P. (2012). Empresas de base cultural y creativa: Identificación y Clasificación de sus Factores Críticos de Desempeño. *Tec Empresarial*, *6*(2), 17-27.

Restrepo, A., C. (2017). Red de co-palabras en la bibliometría mexicana. *Bibliotecológica*, *31*(73), 17-45.

Rodriguez, M. J., Pieruccini, J. F., Pieruccini, S. P., y Concha, S. C. (2014). Tendencias de publicación en ustashud desde 2002 hasta 2014: Un análisis bibliométrico. *Ustashud*, *13*, 40-48.

Romaní, F., Humaní, C., y González-Alcaide, G. (2011). Estudios bibliométricos como línea de investigación en las ciencias biomédicas: Una aproximación para el pregrado. *Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, *16*(1), 52-62.

- Skute, I., Zalewska-Kurek, K., Hatak, I., y de Weerd-Nederhof, P. (2019). Mapping the field: A bibliometric analysis of the literature on university–industry collaborations. *The Journal of Technology Transfer*, 44(3), 916-947. <https://doi.org/10.1007/s10961-017-9637-1>
- UNCTAD. (2019). *La Economía Creativa Global Muestra Resiliencia y Crecimiento—Informe*. <https://unctad.org/es/paginas/PressRelease.aspx?OriginalVersionID=499>
- UNESCO. (2010). *Políticas para la creatividad: Guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas* (Expresiones Culturales). <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-%09cultural-expressions/tools/policy-guide/como-usar-esta-guia/sobre-definiciones-%09que-se-entiende-por-industrias-culturales-y-creativas/>
- Valencia, Jackeline, Umba, López Ana María, Moná, Ana María, Valencia, Arias, A., y Patiño, V., C. (2019). Evolución y tendencias investigativas en marketing orientado a industrias culturales y creativas: Un análisis bibliométrico en Scopus. *Semestre Económico*, 22(53), 189-213. <https://doi.org/10.22395//seec.v22n53a8>
- Van Eck, N. J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Van Eck, N. J., y Waltman, L. (2014). Visualizing Bibliometric Networks. En Y. Ding, R. Rousseau, & D. Wolfram (Eds.), *Measuring Scholarly Impact* (pp. 285-320). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8_13
- Van Eck, N. J., y Waltman, L. (2018). *VOSviewer Manual*.
- Van Eck, N. J., Waltman, L., Dekker, R., y Van den Berg, J. (2010). A comparison of two techniques for bibliometric mapping: Multidimensional scaling and VOS. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12), 2405-2416. <https://doi.org/10.1002/asi.21421>