



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Factores de influencia desde la percepción de los estudiantes universitarios en la construcción de paz en el sur-Colombia

Parcival Peña-Torres¹

Octavio Hernández-Castorena²

Claritza Marlés-Betancourt³

Resumen:

La construcción de la ponencia es parte del trabajo doctoral Diseño de Escenarios en la Construcción de Paz Florencia-Caquetá, sobre los factores influyentes en la construcción de un proceso de paz territorial con altas afectaciones sociales, culturales y políticas por el Conflicto Armado, generadores de rezagos en los factores con un impacto en el sueño de sostener una verdadera construcción de paz. El objetivo es identificar los factores que influyen en el proceso de construcción de paz desde la percepción de los universitarios del Programa Administración de Empresas (PAE) en la Universidad de la Amazonia (UA). La metodología es descriptiva y analítica con enfoque cuantitativo, de corte transversal. Los resultados identifican como factores relevantes: víctimas del conflicto, influencia de la educación superior en el proceso de construcción de paz y fortalecimiento de capacidades institucionales y de la sociedad civil en la construcción de paz.

Palabras Clave: Educación, Factores socioeducativos, construcción de paz.

Abstract

The construction of the paper is part of the doctoral work Scenario Design in the Construction of Peace Florence-Caquetá, on the influential factors in the construction of a territorial peace process with high social affectations, cultural and political effects of the Armed Conflict, which generate backward factors with an impact on the dream of sustaining a true construction of peace. The objective is to identify the factors that influence the peace building process from the perception of university students of the Business Administration Program (PAE) at the University of the Amazon (UA). The methodology is descriptive and analytical with a quantitative, cross-sectional approach. The results identify as relevant factors: victims of the conflict, influence of higher education in the peace-building process and strengthening institutional and civil society capacities in peace-building

Keywords: Education, Socio-educational factors, peace building.

¹ Universidad de la Amazonia Caquetá (Colombia)

² Universidad Autónoma de Aguascalientes

³ Universidad de la Amazonia Caquetá

Introducción

Teniendo en cuenta el conflicto vivido por más de seis décadas en el país es necesario vislumbrar un sueño de paz en el futuro que inicia con los diálogos entre las partes gobierno Nacional y la guerrilla de las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia – ejército popular -FARC-EP- que permitió la construcción del documento “Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera”, y donde se definió una agenda con los siguientes temas: i) Política de desarrollo agrario integral, ii) Participación política, iii) Fin del conflicto, iv) Solución al problema de las drogas ilícitas, v) Víctimas y vi) Implementación, verificación y refrendación. Con resultados muy importantes pensado en un futuro con prosperidad para Colombia, siempre focalizados en la erradicación del conflicto.

El propósito del estudio es identificar los factores de influencia en la construcción de paz desde la percepción de los universitarios de la región; debido a la preocupación central de sostener una verdadera construcción de paz con todas sus implicaciones sociales, culturales y políticas que han generado un rezago en todas sus dimensiones, con más impacto en el departamento del Caquetá. Estas situaciones obligan a pensar en promover una cultura de paz que debe iniciar desde la educación superior pues es la oportunidad de lograr transformaciones a futuro que permitan vislumbrar cambios reales cuyo impacto redunde en una mejor forma de vivir en sociedad.

En este sentido Barrios, y Gáfaró (2014) sostienen que el camino que lleva a la construcción de la paz desde la educación trasciende el fin de un conflicto armado para proyectarse hacia un ideal de respeto por el otro, de su condición de ser humano y del valor supremo de su vida. Asimismo, el Ministerio de Educación Nacional –MEN- continúa con la iniciativa de las Instituciones de Educación Superior –IES- de generar una cultura de paz y proponer una alternativa micro curricular para la creación e implementación de la cátedra de paz en respuesta a la Ley 1732 (2014).

En el proceso de la búsqueda de paz sostenible y duradera, así como la construcción de acuerdos y procesos, se empieza a hablar de escenarios para la paz como un proceso dinámico y social. Por lo anterior el presente estudio de investigación da respuesta al interrogante ¿Cuáles son los factores de influencia en la construcción de paz desde la percepción de los universitarios de Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia?, que permitan identificar los factores con sus dimensiones más relevantes para contribuir en los procesos de construcción de escenarios hacia una paz estable y duradera en la región.

Marco teórico

Educación para la paz

La educación para la paz tiene una historia que se construye a partir de 1921, la Liga Internacional para la Nueva Educación desde su creación establece como objetivo asegurar al mundo un futuro de paz. Así mismo, Wallon (1952; citado por Beltrán, 2003) afirma que nada podía ser más eficaz que desarrollar en las nuevas generaciones el respeto del ser humano por una educación apropiada donde afloraran sentimientos de solidaridad y fraternidad en las antípodas de la guerra y la violencia.

Al respecto Ribota (2011) plantea que la educación para la paz: Se construye en el siglo XX no sólo como respuesta a las consecuencias de las Guerras Mundiales, que llevaron a la creación de las Naciones Unidas en 1950, sino también a la creciente necesidad de investigar los conflictos desde la educación iniciando con los Derechos Humanos, el desarme y la no violencia (pág.7).

Este contexto ha llevado a diferentes análisis conceptuales sobre el significado de la palabra paz, la cual da lugar a dos interpretaciones: primero como Galtung (1981, p.99) sostiene que la paz puede ser pensada únicamente como ausencia de conflictos bélicos; es decir, como un concepto que, al ser definido por lo que no es, lleva a una interpretación negativa. Esta interpretación puede en muchos casos justificar que la existencia de la paz requiera, para ser legitimada, de acciones de guerra, de violencia y de una creación de la cultura del enemigo (Ribota,2011, pág.8).

La paz puede ser caracterizada por tener un carácter performativo; es decir, que no se limita simplemente a describir una eventual situación de no violencia, sino que por el contrario tiene como fin buscarla para hacerla realidad. Al respecto Chávez (2017) sostiene que la paz positiva se sustenta en tres ámbitos de interacción inseparables: el desarrollo/justicia social, la democracia y los Derechos Humanos, los cuales constituyen un modelo que asocia valores como la libertad, la ausencia de cualquier tipo de conflicto y el dialogo permanente, que deben ser garantizados institucionalmente.

Con los ámbitos expuestos es primordial la implementación de una paz positiva. Así, es posible establecer los mecanismos que generen la empatía para comprender la situación del otro, el desarrollo de las competencias ciudadanas, la cultura del diálogo, y la responsabilidad de asumir el bien común como fin primordial de las relaciones sociales. De manera más precisa, educar para una paz positiva implica asumir el reto de la formación para el ejercicio de la ciudadanía, ya que, si no existen unos mínimos básicos de respeto por el reconocimiento de la dignidad humana como valor supremo (MEN,2013), y una intención de potenciar y valorar la diversidad (entendiendo y protegiendo las particularidades), no será posible superar el resentimiento propio hacia las acciones

violentas. Todo esto adquiere sentido si, como lo afirma Wieviorka (s/f; citado por MEN,2014) se consigue tener la capacidad de vivir con el otro incluyendo el pasado.

Educación, y Cultura de Paz: perspectivas desde las políticas actuales

En la educación para la cultura de paz se incluye la formación en derechos humanos, el apoyo internacional, la no violencia, lo cual aporta a la cimentación de nuevos valores para la formación de individuos idóneos y tolerantes que logren vivir en paz con sus semejantes. Al hacer referencia a la no violencia se destaca una práctica ético-política que objeta la usanza de la violencia y la agresión, admitiendo la enseñanza y el aprendizaje, configurando acciones pedagógicas que contribuyen a la construcción de la paz.

Los desafíos que enfrentan los países latinoamericanos con mayores expresiones de violencia para lograr construir una cultura de paz se puntualizan en una educación por medio de un proceso pedagógico de enseñanza – aprendizaje que forje un razonamiento hacia los derechos y las relaciones humanas que consigan educar para la paz. El mayor reto es continuar la construcción de paz y que ese proceso se mantenga en el tiempo con estrategias desde las aulas. En este sentido, Cerdas (2015) sostiene que; Educar es una forma de incidir en las personas, en la sociedad y en los factores que provocan la violencia, es impactar de alguna forma con algún sentido e intención, es una manera de intervenir para que las personas se reconozcan como agentes de cambio. Por lo tanto, resulta imprescindible reconocer que la cultura de paz, promovida y en constante construcción por la educación para la paz y los derechos humanos, se fundamenta en la acción social, de forma que no separemos los ideales que nos inspiran y nos dan esperanza de los hechos que conforman la realidad cotidiana, sin separar la subjetividad individual de la realidad (pág.141).

La edificación de una cultura de la paz es una acción lenta que conjetura cambios de mentalidad individuales y colectivos. En este cambio la educación tiene un papel fundamental debido a su incidencia desde las escuelas, en la construcción de valores a los futuros ciudadanos y avanzando en una evolución del pensamiento social. Además, la Organización de Naciones Unidas (ONU,1997, p.4) sostiene que todo ser humano tiene derecho a la paz, inherente a su dignidad de persona humana. Entre otros, Paz y Diaz (2019) sustentan que la educación para la paz busca alcanzar desde el reconocimiento, la liberación del ser humano y el respeto por los derechos como única alternativa para tener participación en los procesos de transformación hacia sociedades justas y equitativas.

Además, la visión internacional se orienta a propiciar la paz y generar conciencia social a través de la educación. Algunos de los principios de la educación para la paz son: Enseñar y aprender a resolver los conflictos, Educar para la paz es una forma particular de educar en valores, Educar para la paz es una educación desde y para la acción, Educar para la paz es un proceso permanente y por tanto esto se ha de recoger en los proyectos educativos, Educar para la paz supone recuperar la idea de paz positiva. Esto implica construir y potenciar en el proceso de aprendizaje unas relaciones fundamentadas en la paz entre los alumnos-padres-profesores; entre ciudadanos y poder.

Igualmente, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas –UNICEF (2010) define la educación para la paz como un proceso de promoción del conocimiento, las capacidades, las actitudes y los valores necesarios para producir cambios de comportamiento que permitan a los niños, los jóvenes y los adultos prevenir los conflictos y la violencia, tanto la violencia evidente como la estructural; resolver conflictos de manera pacífica; y crear condiciones que conduzcan a la paz a escala interpersonal, intergrupala, nacional o internacional. La educación para la paz y sus factores deben contribuir a crear entornos de aprendizaje de calidad, adaptados a las necesidades de jóvenes, basados en el respeto a los derechos. las diferencias de género, la salud, la seguridad y la contribución positiva a su formación.

Además, la Constitución Política –C. P (1991) en el Art. 41 establece que: “En todas las instituciones de educación, oficiales o privadas, serán obligatorios el estudio de la Constitución y la Instrucción *Cívica*. Así mismo se fomentarán prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y *valores de la participación ciudadana*”, se privilegia la enseñanza de la convivencia y la ciudadanía más allá de la teoría, y que sea un aprendizaje que se experimente e interiorice en la vida cotidiana. Adicionalmente, el Art. 67 de la CP determina que la educación formará al colombiano en el respeto a los Derechos Humanos, a la paz y a la democracia.

Ahora bien, la educación para la paz incluida en el Documento Visión 2019, en el capítulo IV destaca que “Una sociedad más igualitaria y solidaria: Forja una cultura para la convivencia”, así como lo planteado en el Capítulo V “Sociedad de ciudadanos libres y responsables: Forjar una cultura ciudadana” y en el Capítulo IV, se tiene en cuenta los siguientes principios que sustentan la visión relativa a “Forjar una cultura para la Convivencia” (Colombia, 2019).

A su vez, en el Plan de Gobierno 2015 – 2018, planteado por el expresidente Juan Manuel Santos Calderón, para los temas referentes a la paz expresa que se basara en los pilares para generar seguridad ciudadana. Para iniciar la educación para la paz en Colombia, se debe destacar la responsabilidad del Estado en la regulación, ejecución, fiscalización y cuidado de la calidad de la

educación, especialmente en la instrucción moral de los alumnos para la creación de una cultura de paz sostenible hacia las nuevas generaciones. Simultáneamente, la Constitución de Colombia de 1991, especifica que la sociedad y la familia deben igualmente responsabilizarse por educar en el valor de la democracia y la paz. Al respecto, Islas, Vera & Miranda (2018) consideran que los estudios de paz son responsabilidad de la educación básica hasta el nivel superior, como un proceso de promoción de la cultura de paz como mandato de las Naciones Unidas que los estados deben acoger; en Colombia se incorpora a los currículos de educación básica, pero en las Universidades se ha dejado a la autonomía de cada una de ellas.

Construcción de Paz en Colombia

La Construcción de la Paz, se refiere al conjunto de acciones que permiten a una sociedad prevenir, gestionar y resolver el conflicto - a través de sus propias capacidades - sin recurrir al uso de la violencia (Cárdenas s/f, p 4). Se remite a acciones para aliviar las causas estructurales de los conflictos violentos, es decir a “Aquellos factores de largo plazo que van creando las condiciones que alimentan un conflicto potencialmente violento (estructuras estatales débiles, desigualdades horizontales entre grupos, exclusión económica)”, (IECAH 2014, p.5).

Además, la construcción de paz busca la creación de un conjunto de actitudes, planteamientos, medidas, y procesos orientados a la transformación de los conflictos violentos en relaciones y estructuras más inclusivas y sostenibles. En este sentido, Farhat (2006) considera que la principal fuente de inspiración para esta transformación de conflictos se encuentra en la movilización de cinco elementos de forma conjunta: la capacidad de imaginarnos a nosotros mismos con enemigos; la capacidad de superar el análisis dual de la realidad; la habilidad de mantener un dialogo con el enemigo; la capacidad creativa para explorar desde lo cotidiano nuevas dimensiones y construir alternativas de vida.

Identificar desde cual concepción se debe atender la comprensión del proceso metodológico en la construcción de paz de largo plazo en el nivel de formación del sistema educativo superior implica delimitar el concepto de construcción de paz en el postconflicto que presenta una tensión entre dos visiones:

La minimalista de los retos del postconflicto, reducido a la superación de las secuelas específicas del conflicto como, por ejemplo, la reconstrucción de la infraestructura destruida. Y una visión maximalista enfocada en parar la guerra y generar las condiciones propicias para fomentar el desarrollo económico, político y social del país en cuestión, para superar las causas así llamadas estructurales de los conflictos, como, por ejemplo, la pobreza, la inequidad y la exclusión que estas generan (Rettberg, 2003, p.16).

Estas dos visiones tienen sus defensores en la literatura, por lo tanto, Galtung (1996; citado por Rettberg, 2003, p.20) considera que “la paz, según los maximalistas, es la presencia de justicia, y la construcción de paz incluye todos los factores y fuerzas que impiden la realización de todos los derechos humanos de todos los seres humanos”. En consecuencia, Lund (2002) afirma que el enfoque minimalista propone que el origen del conflicto, se fundamenta en las reclamaciones estructurales, que pueden presentar transfiguraciones y generar intereses económicos en su sostenimiento.

La construcción de paz se relaciona estrechamente con la cultura, el entorno y con el contexto territorial, y es en este punto donde la educación y sus métodos pedagógicos deben implementar estrategias para llevar a los participantes a estados de autorreflexión y discernimiento desde la otredad. Como lo expresa Fayad (2015, p.11) la escuela se pueda considerar como un centro de reconciliación y de convivencia en el que, a partir de la aplicación de ciertas estrategias pedagógicas, la diversidad pueda ser considerada como la oportunidad para fortalecer el desarrollo humano, social y organizacional del establecimiento educativo y por ende de la comunidad educativa en general.

De lo anterior se puede concluir que son amplias las definiciones frente a la Construcción de paz pero que a su vez todos abarcan los procesos, instrumentos, acciones para convertir los innumerables conflictos presentes en una sociedad y sus consecuencias en situaciones de paz estable, justa y duradera (Roomeva 2003, citado por Castaño 2013, p.81). Por consiguiente, Colombia se encuentra en un periodo de transición para lograr la paz que depende de múltiples factores y el sistema educativo constituye uno de los más significativos, para lo que es necesario proyectar el futuro y fomentar a partir del sistema de educación superior la construcción de un proceso que contribuya a una cultura de paz estable y duradera.

Instrumentos para la construcción de paz en el departamento del Caquetá

Dentro del Programa de Gobierno para el Departamento del Caquetá, “Con Usted Hacemos Mas Por El Caquetá 2016 - 2019”, se plantea la construcción colectiva del desarrollo económico y social del departamento, así como el apoyo a los municipios dentro del marco de intermediación que hay entre éstos, el departamento y la nación bajo las consideraciones de autonomía y subsidiariedad, a partir de las expectativas de los actores locales (Gobernación del Caquetá 2016). Para alcanzar este objetivo lo desagregó en varias actividades, y en lo concerniente a educación establece que estará dedicada al proceso de Desarrollo Social y Económico de la Región bajo la orientación de las Políticas Públicas de Ciencia, Tecnología e innovación y Competitividad, dentro del Marco de la

Gestión Empresarial y la Política Ambiental, así como también garantizar la permanencia en el sistema educativo de la población beneficiaria y promover estrategias para articular los procesos educativos a las acciones del posconflicto que le sean afines.

Por otro lado, la propuesta de Desarrollo Social y Atención A Grupos Vulnerables y Víctimas del Conflicto Armado Interno, la cual tiene como sujeto a la Niñez, infancia, adolescencia y juventud, en la cual promueve el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas de infancia y adolescencia en el departamento. Así mismo, en las actividades a desarrollar hacia las víctimas, buscará apoyar de manera oportuna y de manera integral a la población víctima de la violencia, junto con la implementación del Plan Integral Único de atención a la población víctima del desplazamiento forzado por la violencia.

Habría que decir también, que la actividad para trabajar con la población reinsertada será apoyada a través de las políticas públicas nacionales de la reinserción a la vida civil de los grupos ilegales. La cual considera mantener una dependencia externa que controle, monitoree y coordine la formación de esta población con los diferentes organismos de educación y trabajar con un alto número de profesionales que aporten a la eficaz inmersión de esta población a la sociedad. En este sentido, el departamento del Caquetá ha enfrentado grandes desafíos desde la dimensión institucional y política en relación con las dinámicas del conflicto armado y la violencia política, factores que han afectado la gobernabilidad, la calidad de la democracia regional y un ejercicio de ciudadanía efectiva (PNUD, 2018).

Específicamente a lo que educación se refiere para el Caquetá, debe ser analizado desde diversos puntos de vista: desde lo político administrativo: donde las entidades encargadas de gestionar, operar, direccionar, controlar y realizar seguimiento deben de tener muy claro que los proyectos y recursos destinados para ese fin, deben tener un manejo honesto y eficiente; asimismo debe existir voluntad política para gestionar, diseñar e implementar proyectos adecuados. Desde lo pedagógico: establecer programas estratégicos para la resocialización y formación ciudadana para la población que está en la región, un ejemplo de estos podrían ser programas para erradicar el analfabetismo en el campo, y en los desmovilizados, aparte de la creación de cátedras de formación personal que permitan la rehabilitación y la convivencia en sociedad.

Metodología

El diseño metodológico de la investigación se estructuró desde el paradigma interpretativo, bajo un enfoque cualitativo con soporte en métodos cuantitativos. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 7) lo considera como investigación fenomenológica e interpretativa y con su se

logra la diferencia al proponer que no existe una sola realidad social y natural, sino múltiples realidades que son experimentadas por diferentes agentes (Hueso y Cascant, 2012, p. 2). En la relación sujeto – objeto planteado por la metodología cualitativa asume que un sujeto es parte de la realidad, existiendo una relación entre el sujeto y el objeto de conocimiento, con una tendencia hacia el conocimiento de los fenómenos en investigación como parte de su entorno, asumiendo un análisis sistémico que representa la complejidad de las relaciones humanas y la integración de los individuos al todo social (Monje, 2011, p. 14).

Con el desarrollo de la investigación se logró identificar y validar la caracterización de la población de estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia, y conocer el nivel de percepción sobre los factores socio-educativo de mayor impacto en la construcción y conservación del proceso de paz en el departamento del Caquetá, los cuales se argumentan teóricamente en la Tabla 1 y la tabla 2 describe el diseño metodológico con las dimensiones correspondientes a cada factor.

Tabla 1. Factores del estudio

| Factores | Descripción | Fuente |
|---|---|--------------------------|
| Fortalecimiento de capacidades institucionales y de la sociedad civil en la construcción de paz | Se considera la sociedad civil como recurso necesario para el posconflicto. Además, identifica temas estructurales que generan debates a nivel local, regional, y nacional que son prioridad con urgencia; la demanda de la inversión social y la pugna entre la economías extractivas y agrícolas. | FIP(2014) |
| Víctimas del conflicto | Aquellas personas que individual o colectivamente han sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del primero de enero de 1985 como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de derechos humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno. | Ley 1448(2011) |
| Problemáticas de Conflictividad territorial asociada al proceso de construcción de paz | La conflictividad se ha generado en la evolución de los periodos de tiempo con sus hechos: finales de siglo XIX hasta 1978; finales de los 70 y durante los 80; crisis del modelo colonizador 1978-1988; mediados de los años 90 y la violencia contemporánea. | Vázquez (2014) |
| Influencia de la Educación Superior en el proceso de | Las Universidades son el escenario donde la violencia como la paz se pueden aprender, es espacios críticos para analizar, cuestionar y debatir estos conceptos, y en consecuencia las | Linares y Galeano (2015) |

| | | |
|---|---|--------------------------------------|
| construcción de paz | múltiples maneras para abordar los conflictos y contrarrestar la violencia, para pasar así a una cultura de paz | |
| Solución al problema de las drogas ilícitas | Es un factor transcendental para lo cual el Estado define una política para: Reducir el consumo de sustancias psicoactivas; reducir la disponibilidad de drogas en mercados internos y externos; desarticular y afectar las estructuras criminales; y afectar las economías y rentas criminales; la transformación del territorio y el tránsito a las economías lícitas. | Política Ruta Futuro (2018) |
| Reforma rural integral, hacia un nuevo campo en Colombia | Las políticas de orden económico y social han discriminado en contra del desarrollo de la agricultura y de los territorios rurales al tiempo que han favorecido las actividades y la población de las zonas urbanas. Esto ha llevado a que la asignación del gasto presupuestal agrícola y rural haya tenido una participación inferior a la que el sector tiene en el PIB total. | Junguito, Perfetti, y Delgado (2017) |
| La integración comunitaria, la inclusión en el escenario político y la convivencia pacífica | La integración se consolida en las negociaciones de paz, con mecanismos de implantación y verificación, para realizar el seguimiento y control de los compromisos. | Para la Paz A. C. (2016) |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Resumen Metodológico

| Indicador de estudio | Descripción |
|---|--|
| Universo | Estudiantes de administración de empresas del Universidad de la Amazonia las dos jornadas. |
| Ámbito geográfico | Regional |
| Tamaño de la Población | 500 |
| Tamaño de la muestra | 207 |
| Margen de error | 5% |
| Enfoque | Cuantitativo |
| Nivel de confianza | 95 |
| Periodo de realización del trabajo de campo | Abril-Mayo 2019 |

Fuente: Elaboración propia.

Desarrollo de Medidas:

Con la aplicación de los instrumentos se buscó el análisis desde lo cualitativo y la validez de los métodos cuantitativos pues con él se construyó el modelo teórico que se presenta más adelante y

que expone el nivel de percepción sobre los factores de mayor impacto en la construcción y conservación del proceso de paz en el departamento del Caquetá. A continuación, se ilustra la estructura de los factores con los reactivos utilizados en el instrumento de recolección de información (Tabla 3).

Tabla 3. Factores y sus dimensiones de influencia en la construcción de un proceso de paz

| FACTORES | DIMENSIONES DE INFLUENCIA |
|--|--|
| Problemáticas de Conflictividad territorial asociada al proceso construcción de paz. TE 1-6 | TE1.Tensiones económicas, sociales, legales, socio ambientales, interétnicas |
| | TE2.Desarrollo rural sostenible |
| | TE3.Participación ciudadana e interrelaciones con las instituciones públicas. |
| | TE4.Seguridad y justicia en los procesos judiciales de los miembros de las FARC |
| | TE5.La atención y reparación a las víctimas |
| | TE6.Presencia de grupos armados y economías ilegales en la región. |
| Fortalecimiento de capacidades institucionales y de la sociedad civil en la construcción de paz. EJ (1-10) | EJ1. Ejercicios de prospectiva territorial a largo plazo para el desarrollo y construcción de paz. |
| | EJ2.La comunicación, dialogo y concentración social por parte del conflicto |
| | EJ3.La transformación del conflicto y el cumplimiento del acuerdo de paz. |
| | EJ4.Identificación y construcción de las visiones colectivas en la construcción de paz. |
| | EJ5.La rendición de cuentas y transparencia en el desarrollo del proceso de paz |
| | EJ6.Disfrute de los beneficios y derechos prometidos |
| | EJ7. Transitabilidad y mantenimiento de la red vial terciaria. |
| | EJ8.Modelo integral de gestión de conflictividades |
| | EJ9. Sistema para el fortalecimiento de la participación ciudadana y la planeación participativa. |
| | EJ 10. Integración regional entre la nación y el territorio |
| Reforma rural integral, hacia un nuevo campo en Colombia (1 -5) PF | PF1.Programa que fomente la seguridad alimentaria y nutricional que contribuya erradicar el hambre |
| | PF2.Mejoramiento de la infraestructura de las unidades agropecuarias |
| | PF3.Planes de desarrollo que prioricen las unidades productivas en su región. |
| | PF4.Formalizar el acceso integral a la tierra y su mejoramiento en el uso del suelo. |
| | PF5.Creación de mecanismos que aseguren el bienestar integral de los campesinos con o sin tierra en comunidades más afectadas por el conflicto armado. |
| | AC1.Ampliar la cuota de participación en el congreso de las comunidades más afectadas por el conflicto armado. |
| | AC2.Fortalecimiento de las garantías para los grupos opositores del gobierno |
| | AC3.Fortalecer las garantías de los líderes sociales, movimientos y organizaciones |

| | |
|---|---|
| | sociales |
| Solución al problema de las drogas ilícitas | AC4.Crear los mecanismos de participación e incidencia de las comunidades en los procesos de planeación territorial. |
| AC (1 – 4) | IM1.Implementar Programas de sustitución y erradicación de cultivos ilícitos. (PNIS). IM2.Creación de programas municipales, comunitarios de sustitución y desarrollo alternativo. IM3.Lucha contra el crimen organizado el narcotráfico IM4.Fortalecer la lucha contra el lavado de activos y la corrupción del consumo de sustancias psicoactivas y salud publica IM5.Prevenion y atención del consumo problemático de sustancias psicoactivas PF1.Promover fortalecimiento en los proyectos económicos que ayuden a las comunidades a salir del negocio de la coca y grupos armados |
| Influencia de la educación superior en el proceso de una construcción de paz. | PF2.Desarrollar programas que mejoren la convivencia y el desarrollo sostenible con las comunidades más vulnerables por el conflicto. PF3.Campañas para el manejo adecuado de los productos desde su cultivo hasta la comercialización. |
| (1 – 5) PF | PF4.Acompañar la implementación de la política agropecuaria en la priorización de los sectores productivos PF5.Potencializar y posicionar los mercados regionales y nacionales para la comercialización de los productos rurales LV1.Las víctimas del conflicto deben tener una reparación que incluya verdad y justicia LV2.Cualquier proceso de paz debe ser sin impunidad, por lo tanto, debe haber cárcel para quienes cometieron delitos graves en el conflicto. |
| Víctimas del conflicto (1–5)V | LV3.Funcionamiento de la comisión para esclarecer la verdad LV4.Implementación de medidas de reparación integral para la construcción de la paz. LV5.Garantías de no repetición |

Fuente: Elaboración propia, construido de la revisión del estado del arte y marco teórico

En el presente estudio, se realizó un análisis factorial exploratorio con la finalidad de confirmar la fiabilidad del instrumento en cada uno de los factores en una sección del instrumento identificado como “Factores de influencia en la construcción de un proceso de paz” a través de obtener los valores de carga factorial, la prueba de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), para lo cual se recomienda considerar que el test estadístico de KMO es un valor entre 0 y 1 donde un valor igual o superior de 0.5 en cada factor integrado por al menos dos variables permite considerar el test como aceptable y por lo tanto confiable de su aplicación a un trabajo de campo, (Ferrán, 1996). El valor de KMO integra en su aceptación el valor natural que se

obtenga en la prueba de Bartlett y en la significancia estadística. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el instrumento de medición del presente estudio del análisis factorial y el test de KMO.

En la tabla 4 se muestra el resultado del test de KMO y Prueba de Bartlett para el factor 1, indica por su índice de 0.926 que la prueba es aceptable ($0.5 < 0.926$), por lo que su aplicación y resultados en trabajo de campo son confiables, (Hair, et al. 1995).

Tabla 4. KMO y Prueba de Bartlett del Factor de influencia en la construcción de un proceso de paz

| | |
|--|----------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | 0.926 |
| Chi-cuadrado aproximado | 4692.245 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett gl | 780 |
| Sig. | 0.000 |

Fuente: Software SPSS V.20

Una vez realizado el análisis factorial exploratorio, se obtiene la carga factorial de cada uno de los indicadores reagrupándolos en dimensiones que dan forma al modelo teórico que se propone en el presente estudio y del cual se seguirán realizando otros análisis estadísticos de utilidad para confirmar la fiabilidad del instrumento y la pertinencia del modelo a proponer. En la tabla 5 se muestra como quedaron agrupados los indicadores y su carga factorial, misma que da origen a la formación de factores.

Tabla 5. KMO y Prueba de Bartlett del Factor de influencia en la construcción de un proceso

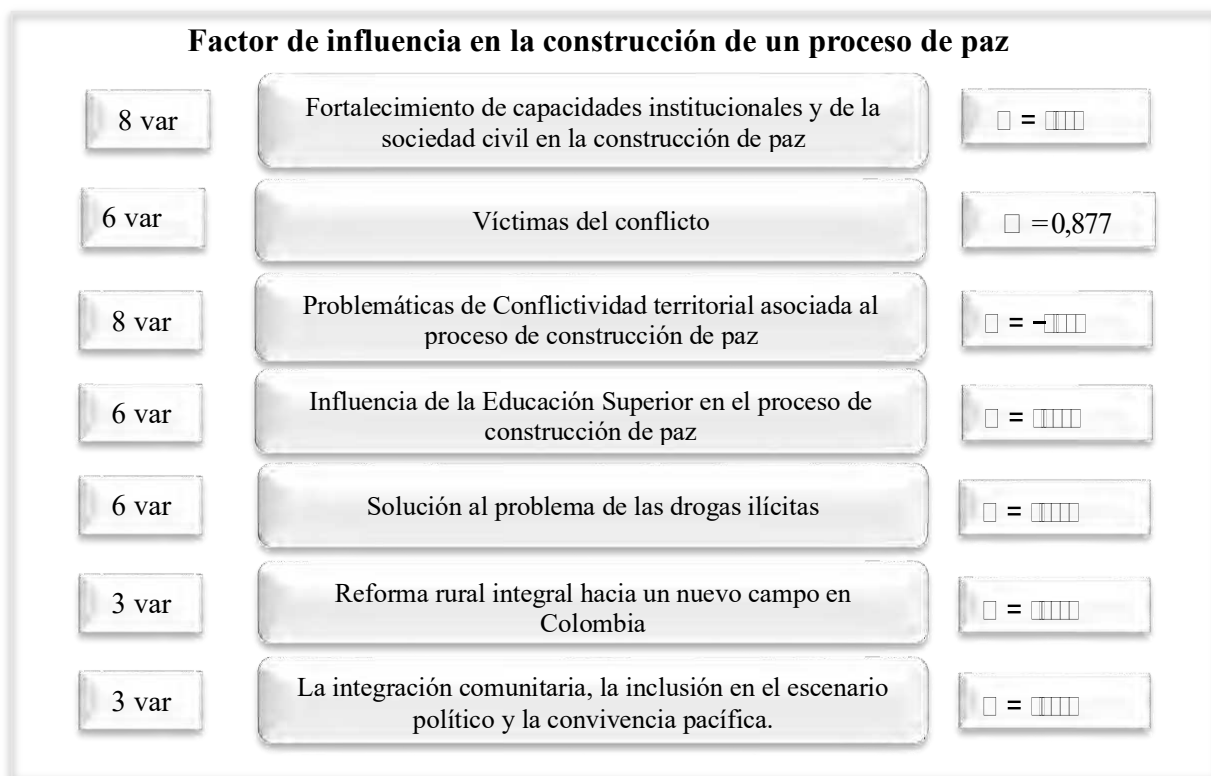
| Código | Factores | | | | | | |
|--------|----------|------|------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| EJ6 | .546 | | | | | | |
| EJ7 | .517 | | | | | | |
| EJ8 | .437 | | | | | | |
| EJ10 | .546 | | | | | | |
| PF1 | .663 | | | | | | |
| PF2 | .753 | | | | | | |
| PF3 | .744 | | | | | | |
| PF4 | .622 | | | | | | |
| PF05 | | .493 | | | | | |
| LV1 | | .763 | | | | | |
| LV2 | | .802 | | | | | |
| LV3 | | .749 | | | | | |
| LV4 | | .595 | | | | | |
| LV5 | | .574 | | | | | |
| TE2 | | | .555 | | | | |
| TE3 | | | .545 | | | | |

| | | |
|------|------|------|
| TE5 | .537 | |
| EJ1 | .683 | |
| EJ2 | .665 | |
| EJ3 | .650 | |
| EJ5 | .429 | |
| PF5 | .473 | |
| IM1 | .502 | |
| IM2 | .457 | |
| IM3 | .743 | |
| IM4 | .793 | |
| IM5 | .708 | |
| PF01 | .503 | |
| TE4 | | .468 |
| TE6 | | .898 |
| AC1 | | .520 |
| AC2 | | .669 |
| AC3 | | .629 |
| AC4 | | .509 |
| PF02 | | .417 |
| PF03 | | .662 |
| PF04 | | .709 |
| TE1 | | .704 |
| EJ4 | | .605 |
| EJ9 | | .498 |

Fuente: Elaboración propia.

Nota: En la tabla 3 se encuentran los códigos de las dimensiones de la tabla 5. Los factores que agrupan las diferentes dimensiones en su respectivo orden a partir del análisis de las cargas factoriales exploratorias son: 1. Fortalecimiento de capacidades institucionales y de la sociedad civil en la construcción de paz, 2. Víctimas del conflicto, 3. Problemáticas de conflictividad territoriales asociadas al proceso construcción de paz, 4. Influencia de la educación superior, 6. víctimas del conflicto, 5. Solución al problema de las drogas ilícitas, 6. Reforma integral, hacia un nuevo campo en Colombia, y 7. La integración comunitaria, la inclusión en el escenario político y la convivencia pacífica).

Figura 1. Modelo teórico propuesto



Fuente: Elaboración propia

Resultados

La muestra universitaria que participó en la investigación, está integrada en su gran mayoría por mujeres (61.8%); frente a su vinculación laboral, el 53,6% tienen una vinculación formal y respecto al estado civil, el 85% son solteros y el 12,1% unión libre, la diferencia casados. El perfil de egreso del colegio de las personas encuestadas y previo a su ingreso a la universidad, se identifica que un 63.8% son de la modalidad matemática y un 26.1% de modalidad en inglés. Esto permite suponer que esta cantidad de alumnos tienen enfoques que perfilan a las áreas físico – matemáticas y que prevén la importancia de aprender una segunda lengua.

Las personas encuestadas que si terminaron el bachillerato en el lugar donde nacieron son del total según lo mostrado un 74.9% lo que permite considerar que este tipo de alumnos están familiarizados con las condiciones socio políticas y culturales de la región donde realizan sus estudios de nivel superior y con ello están enterados de la problemática que se vive en su municipio, facilitando con ello el desarrollo del presente estudio. Asimismo, se les pregunto si él o algún miembro de su grupo familiar ha sido afectado por el Conflicto Armado, encontrando que 203

universitarios un 98,1% de la muestra, han sido afectados por alguna de sus efectos, como se puede ver tabla 6.

Tabla 6. Acciones que han afectado a los universitarios directa e indirectamente

| Efectos del Conflicto Armado | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Secuestro | 19 | 9.2 |
| Extorsión | 34 | 16.4 |
| Asesinato | 48 | 23.2 |
| Amenaza de muerte | 24 | 11.6 |
| Tortura | 3 | 1.4 |
| Desplazamiento forzado | 71 | 34.3 |
| reclutamiento de niños o jóvenes | 3 | 1.4 |
| Lesiones que ocasionaron discapacidad física | 4 | 1.9 |
| Valor perdido | 1 | .5 |

Fuente: Elaboración propia

De los universitarios afectados por los efectos del Conflicto Armado, se destaca que el 34.3% padecieron desplazamiento forzado, un 23.2% tienen afectaciones por situaciones de asesinatos de personas cercanas a la familia, un 16.4% por temas de extorsión y un 11.6% por amenazas de muerte.

Tabla 7. Responsabilidad de los grupos en la violencia en la región.

| Responsable de la violencia | Grado de importancia | | |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 |
| El gobierno | 83 personas (40%) | 29 personas (14%) | 44 personas (21.3%) |
| Guerrilla | 89 personas (42.9%) | 85 personas (41.06%) | 18 personas (8.7%) |
| Paramilitares | 17 personas (8.2%) | 61 personas (29.3%) | 53 personas (25.6%) |
| Narcotraficantes | 7 personas (3.4%) | 22 personas (10.8%) | 36 personas (17.3%) |
| Delincuencia común | 7 personas (3.4%) | 9 personas (4.34%) | 43 personas (20.8%) |
| Por los habitantes de la región | 3 personas (1.6%) | 0 personas (0%) | 12 personas (5.8%) |
| Otros | 1 persona (0.5%) | 1 persona (0.5%) | 1 persona (0.5%) |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 7 permite apreciar la percepción sobre las principales razones de violencia en la región donde han vivido los universitarios, quienes dan crédito de esta situación principalmente a la guerrilla 42.9%, al gobierno 40% y a los paramilitares 8.2%. En segundo grado de importancia los universitarios consideran que los responsables de la violencia en sus áreas de desarrollo son la guerrilla 41.06%, los paramilitares 29.3% y el gobierno 14%. Y finalmente en tercer grado de importancia, los paramilitares 25.6%, el gobierno 21.3% y la delincuencia común 20.8%. Prevalece en todos los grados de importancia el gobierno y los paramilitares.

Conclusiones

En los resultados se identifica la necesidad de potencializar y reestructurar la estrategia de la cátedra de paz como oportunidad para despertar un verdadero sentir desde la educación superior sobre la importancia del cambio de mentalidad y las actitudes sobre el verdadero significado de vivir en paz. Como lo afirman Islas, Vera & Miranda (2018, p.322) “es pertinente que los gobiernos incorporen en las políticas de educación superior elementos que promuevan la cultura de paz teniendo en cuenta el momento histórico por el que atraviesa la sociedad”.

Además, se tiene la evidencia que el 100% de los universitarios han sido afectados por al menos una de las acciones o hechos victimizantes, en su orden el desplazamiento forzado, extorsión, asesinato y amenaza de muerte. La influencia ha sido directa con los padres 44%, o indirectas con los tíos en 31% y un 25 con los abuelos, hermanos y el mismo universitario.

Ante lo expuesto, es primordial dejar de lado en todo el sistema de educación superior los intereses propios por el bien común: educar para la paz es un ejercicio generoso pensado para los seres humanos en el marco de su educación para toda la vida.

Para estructurar las acciones hacia una construcción de paz se deben focalizar los esfuerzos en tres factores relevantes: víctimas del conflicto, influencia de la educación superior en el proceso de construcción de paz y fortalecimiento de capacidades institucionales y de la sociedad civil en la construcción de paz. Primer factor, las víctimas del conflicto, cuya atención recae en: reparación que incluya verdad y justicia, en los acuerdos de paz no debe haber impunidad frente a los delitos cometidos graves en el conflicto y una comisión para esclarecer la verdad. Segundo factor, la influencia de la educación superior en el proceso de construcción de paz, debe ser la responsable en el fortalecimiento de los proyectos económicos que ayuden a las comunidades a salir del negocio de la coca y grupos armados, campañas de manejo adecuado de los productos desde su cultivo hasta la comercialización y contribuir en la implementación de la política agropecuaria en la priorización de los sectores productivos. Tercer factor, fortalecimiento de capacidades institucionales y de la sociedad civil en la construcción de paz, orientando acciones hacia ejercicios de prospectiva

territorial a largo plazo para el desarrollo y la construcción de paz, la comunicación, el diálogo, la concentración social por parte del conflicto, la transformación del conflicto y el cumplimiento de los acuerdos de paz. Estos tres factores siempre focalizados en la dinamización de una apuesta por preservar y conservar la cultura de una paz estable y duradera.

Referencias

Barrios, P. M., & Gáfaró, J. F. C. (2014). *La educación superior inclusiva en Colombia: enfoque de derechos y camino para la paz*.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/CARRILLO_Juan_Felipe_and_MARTINEZ_Patric%20(3).pdf.

Beltran, G. M. (2003). *La importancia de la educación en los Derechos Humanos. América Latina*.

Cardona, M. S. (2010). La educación para la paz en Colombia: una responsabilidad del Estado Social de Derecho. *Revista Via Iuris*, (9), 141-160.
<https://www.redalyc.org/pdf/2739/273919441007.pdf>.

Castaño B. O. (2013). Conflictos armados y construcción de paz. de la teoría a las políticas internacionales de paz en la posguerra fría. *Ra-Ximhai. Volumen 9 número 2 julio diciembre 2013*. ISSN-1665-0441. Recuperado de: <http://dialnet-ConflictosArmadosYConstruccionDePaz-4731750.pdf>

Chávez, Y. A. (2017). ¿ Paz positiva? o¿ paz negativa? Reflexiones de líderes y lideresas víctimas del conflicto armado en Soacha, Colombia. *Prospectiva. Revista de Trabajo social e Intervención social*, 69-93. Recuperado de <https://revistapropectiva.univalle.edu.co/index.php/prospectiva/article/view/5839/8120>

Cerdas, A. E. (2015). Desafíos de la educación para la paz hacia la construcción de una cultura de paz. *Revista Electrónica Educare*, 19 (10/06/2016) 135-154.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194138017009>

Colombia, V. (2019). *Presidencia de la República*. Editorial Planeta y Departamento Nacional de Planeación.

https://archivo.cepal.org/pdfs/GuiaProspectiva/visionColombiaIcentenario_2019comple.pd

De Colombia, C. P. (1991). *Constitución política de Colombia*. Bogotá, Colombia: Leyer.

Farhat, S. (2006). *En tierra de los olivos. Una historia de mujeres por la paz*. El Aleph Editores.

Fayad, S. (2015). "Educación en el post-acuerdo".2015, Presentado al *Foro Educativo Departamental del Huila*. s.e.

- Ferrán, M. (1996). *SPSS para Windows. Programación y análisis estadístico*. Madrid. Editorial McGraw-Hill.
- FIP. (2014). *Relatorias I Diálogo regional “Sueños para el Postconflicto”*. San Vicente, Caquetá, Colombia. Fundación Ideas para la Paz-fip- Recuperado en: [http://www.ideaspaz.org/especiales/capacidades-locales-para-la-paz/descargas/FIP_CartillasRegiones_05HuilaCaqueta.pdf\(11/11/2019\)](http://www.ideaspaz.org/especiales/capacidades-locales-para-la-paz/descargas/FIP_CartillasRegiones_05HuilaCaqueta.pdf(11/11/2019)).
- Galtung J. (1981). *Contribución específica de la irenología al estudio de la violencia, en UNESCO, La violencia y sus causas*, UNESCO.
- Gobernación del Caquetá (2016). *Plan de Gobierno “Con Usted Hacemos Mas Por El Caquetá 2016 - 2019”*.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. (1995). *Multivariate Data Analysis with Readings*. Prentice-Hall.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hueso, G. A, y Cascant S. J. (2012). Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. *Cuadernos Docentes en Proceso de Desarrollo N° 1. Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética. Departamento de Proyectos de Ingeniería*. Universitat Politècnica de València. Ed. Univeritat Politècnica de València. Valencia – España. 87 páginas
- IECAH (2014). *Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. Construcción de la Paz*. http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=523&Itemid=25
- Islas, A., Vera-Hernández, D. & Miranda-Medina, C. (2018). *La cultura de paz en las políticas de Educación Superior de México*. . *Revista Educación y Humanismo*, 20(34), 312-325. DOI: <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2875>
- Jares, X.R (2001b). *Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia*. Popular
- Junguito, R., Perfetti, J. J., y Delgado, M. (2017). *Acuerdo de paz: reforma rural, cultivos ilícitos, comunidades y costo fiscal*. Recuperado en: <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/3344>. (09/12/2019).
- Ley, N. (2014). 1732. *Por la cual se establece la Cátedra de la Paz en todas las instituciones educativas del país*. <http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Leyes/Documents/LEY%201732%20DEL%2001%20DE%20SEPTIEMBRE%20DE%202014.pdf>.
- Ley 1448 (2011). *Por el cual se reglamenta la Ley 1448 de 2011 y se dictan otras disposiciones*. [Decreto 4800 de 2011]. DO: 48280. Recuérado en:

<https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/ley-1448-de-2011.pdf>(12/11/2019).

Linares, M. y Galeano, S. (2015). La universidad frente a la construcción de paz: claves para una convivencia posible y duradera. *Revista de la Universidad de la Salle* (67), 95-105. Recuperado en: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/vol2015/iss67/7/>. (16/12/2019).

Lund, M. (2002). What Kind of Peace is Being Built? Taking Stock of Peacebuilding and Charting Next Steps. In International Development Research Centre (IDRC) *workshop, 'What Kind of Peace.'* Ottawa, Canada, September.

Mas Solé, M. (2004). "Educar en la noviolencia", en Mario López Martínez (dir.). *Enciclopedia de paz y conflicto*. Editorial Universidad de Granada, pp. 384-387.

Martínez, M. (2006). La universidad como espacio de aprendizaje ético. *Revista Iberoamericana de educación*. 29, 17-42.

MEN (2013). *Lineamientos – Política de educación superior inclusiva*, Bogotá, Ministerio de Educación Nacional. https://www.dialogoeducacionsuperior.edu.co/1750/articles-327647_documento_tres.pdf

MEN (2014). Plan sectorial de educación -2010-2014- Bogotá. Ministerio de Educación Nacional.

Monje A, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa – Guía Didáctica*. Universidad Sur Colombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo. Neiva Colombia. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PES/plan-estrategico-sectorial-2014-2018.pdf>.

ONU. (1997). Organización de las Naciones Unidas. Asamblea General. *Declaración y programa de acción sobre una cultura de paz*.

Para la Paz, A. C. (2016). *Acuerdo Final de Paz*. Bogotá. Recuperado de <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Paginas/Texto-completo-del-Acuerdo-Final-para-la-Terminacion-del-conflicto.aspx>.(20/10/2019)

Paz, E. J., & Díaz, W. N. (2019). Educación para la paz: una mirada desde la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. *Innovación educativa* 19(79), 171-195. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v19n79/1665-2673-ie-19-79-171.pdf>

PNUD (2014). *Caquetá: Análisis de conflictividades y construcción de paz*. United Nations Development Program. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/undp-co-caqueta-2014%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/undp-co-caqueta-2014%20(1).pdf)

Rettberg, A. (2003). Diseñar el futuro: Una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el post conflicto. *Revista de Estudios Sociales*, Universidad de los Andes, (15), 15-28. <https://res.uniandes.edu.co/view.php/471/index.php?id=471>.

Ribotta, S. (2011). “Educación para la paz en un mundo violento. Claves históricas, conceptuales y metodológicas”, en *Papeles el tiempo de los derechos*, Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas, Universidad Carlos III de Madrid, n°7, 2011, p. 7.

Ruta Futuro-(2018-2022). *Política Integral para Enfrentar el Problema de las Drogas 2018-2022*.

Recuperado en:

[http://www.odc.gov.co/Portals/1/Docs/POLITICA_RUTA_FUTURO_ODC.pdf\(11/01\)2020](http://www.odc.gov.co/Portals/1/Docs/POLITICA_RUTA_FUTURO_ODC.pdf(11/01)2020).

Sarti, C. (2007). *Construcción de paz y resolución de conflictos*. Construcción del país et résolution de conflits. Irenes. Ciudad del Carmen, Campeche, México. http://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-782_es.Html.

UNICEF, (2010). *Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. Educación para la paz*. <http://www.educacioninicial.com/ei/contenidos/00/4500/4506.asp>