



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Competitividad de MiPyME en el Pueblo Mágico de Cuetzalan.

Evelyn Sosa Larrainzar¹
Emma Biviano Pérez*
Ángel de Jesús Osorio Ochoa**

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo identificar la competitividad en las micro, pequeñas y medianas empresas en el Pueblo Mágico de Cuetzalan del Progreso, Puebla e identificar los factores que influyen en dicha competitividad. La metodología es de carácter descriptivo, correlacional y con corte trasversal, mediante la aplicación de un instrumento de escala Likert. Los resultados arrojan la situación que desarrollan las micro y pequeñas empresas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en Cuetzalan, mismo que ha beneficiado no solo de los propietarios de las empresas, sino también a la población en general según lo reflejado en las percepciones obtenidas según el instrumento aplicado.

El presente estudio servirá también de referente para ser replicado en otros sitios con el nombramiento de Pueblo Mágico de forma que pueda observarse el nivel de desempeño de los indicadores aquí observados para establecer un Índice de Competitividad de Pueblos Mágicos.

Palabras clave: *Competitividad, Micro y Pequeña Empresa, Pueblo Mágico.*

Abstract

The objective of this research was to identify the competitiveness of micro and small enterprises in the Magic Town of Cuetzalan del Progreso, Puebla and identify the factors that influence such competitiveness. The methodology is descriptive, correlational and cross-sectional, through the application of a Likert scale instrument. The results show the situation developed by the micro and small companies since the appointment of Pueblo Mágico in Cuetzalan, which has benefited not only the owners of the companies, but also the population in general as reflected in the perceptions obtained the applied instrument.

The present study will also serve as a reference to be replicated in other sites with the appointment of Magic Town so that the level of performance of the indicators observed here can be observed to establish a Competitiveness Index of Magic Towns.

Keywords: *Competitiveness, Micro and Small Enterprise, Magic Town*

¹ Universidad Tecnológico de Puebla.

Introducción

Las Micro y Pequeñas Empresas se encuentran inmersas en la participación significativa en la economía de su país, su papel permite una sinergia en el micro-entorno: clientes, comunidad, gobierno, competidores, mercado, proveedores, medio ambiente, así como en el macroentorno: económicos, sociales, políticos, tecnológicos; por lo que las conlleva a hacer frente a la competitividad en la que están inmersas en términos locales y nacionales.

En el CENSO realizado en el 2014, se detectaron – en México - 5,654,014 establecimientos de los cuales, de acuerdo al porcentaje de establecimientos, según número de personas ocupadas: micro (hasta 10 personas ocupadas) y pequeños (11 a 50) representan el 99 %, la importancia de las micro y pequeñas empresas en cuanto al empleo es de significancia; generan 4 de cada 10 puestos de trabajo (INEGI, 2015). En los sectores de manufactura, comercio y servicios 98 de 100 empresas son de nivel micro (INEGI, ENAPROCE, 2016).

Aun cuando son numerosas las micro y pequeñas empresas presentan problemas y dificultades para hacer frente a un mercado competitivo por lo que la mayoría de estas en los primeros años de funcionamiento tienden a desaparecer. Ante esto, el Gobierno en sus diferentes niveles ha implementado una serie de estrategias convertidas en acciones y programas para el beneficio no solo local, sino que repercute a nivel regional y nacional; un ejemplo de este tipo de acciones es la implementación del Programa de Pueblos Mágicos el cual *“contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros”* (SECTUR, 2016). Por lo que dicho nombramiento ha tenido repercusiones en el desarrollo de dichas empresas

Marco Teórico

La diversidad de definiciones sobre la competitividad, así como los factores de medición no sólo es a nivel empresarial también es atribuible a los países y diversas economías a escala. La significancia deriva en la posibilidad de su análisis desde diversas perspectivas y estas contribuyen a demostrar las actividades desarrolladas por las empresas. Por lo que se enunciarán algunas definiciones para vislumbrarla desde diversos enfoques, presentados por organismos públicos e independientes, investigadores así como de educación, interesados en el tema.

Para el World Economic Forum (WEF) la definición de competitividad es “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (Cann, 2016). Existen otras definiciones cuya diferencia es que contemplan la palabra productividad. Un país es competitivo considerando cómo promueve el bienestar por lo que su economía competitiva, es una economía productiva, lo que conduce al crecimiento permitiendo niveles de ingresos más altos, y esperando un mayor bienestar.

El WEF mide la competitividad de los países, en 12 áreas, cuyo desglose es en tres subíndices, figura 1:

Figura 1: Pilares de la Competitividad WEF

Subíndices	Áreas o Pilares						Comentarios
Innovación y Sofisticación comercial	Innovación			Sofisticación comercial			Son las áreas más complejas de competitividad, requieren una economía que pueda aprovechar negocios de clase mundial y establecimientos de investigación, como también un gobierno de apoyo, innovador. Los países que tienen calificaciones más altas en estos pilares suelen ser economías avanzadas con producto bruto interno alto per cápita.
Potenciadores de eficiencia	Capacitación y Educación Superior	Eficiencia de mercados de bienes	Eficiencia del mercado laboral	Desarrollo del mercado financiero	Preparación Tecnológica	Tamaño del mercado	Miden que tan bien las economías están preparadas para la transición a economías en conocimientos o bien aquellas más avanzadas.
Requisitos básicos	Instituciones	Infraestructura	Entorno macroeconómico		Salud y Educación Primaria		Suelen ser los primeros que abordan los países en etapas tempranas de desarrollo.

Fuente: elaboración propia, con información obtenida de: <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>, 2018.

México presenta los siguientes indicadores de competitividad estatal:

Índice de Competitividad Estatal (ICE), el cual es publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), cada dos años, su última edición fue en el 2016.

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) Es un centro de investigación apartidista sin fines de lucro, conformado por investigadores y consultores expertos, que a través de documentos de análisis y el desarrollo y difusión de los índices de competitividad (a nivel global, nacional y urbano), aportan información útil para el diseño de, monitoreo y seguimiento a las políticas públicas nacionales para la competitividad y el desarrollo económico de México (IMCO, 2018).

Para el IMCO la competitividad es medir la economía en relación a los demás, es decir, la capacidad para atraer y retener talento e inversión (IMCO, 2012).

El IMCO, propone 10 parámetros, los cuales comprenden a su vez de subíndices, como se demuestra en la Tabla 1.

Tabla 1, Parámetros del IMCO:

Parámetros	Subíndices	Descripción
Derechos Individuales	I. Índice de corrupción y buen gobierno II. Índice de economía informal III. Libertad para competir IV. Índice de libertades civiles V. Índice de estado de derecho VI. Índice de piratería informática VII. Índice de derechos de propiedad VIII. Tiempo medio para ejecutar contratos IX. Índice de independencia del poder judicial X. Índice de imparcialidad de las cortes XI. Índice de crimen organizado	Califica la existencia y observancia generalizada de reglas claras, libertades y garantías indispensables para un correcto desempeño económico. Para ello, incorpora los principales aspectos de certeza jurídica en la interacción entre personas, empresas y gobiernos en la economía y en la sociedad como base fundamental para incentivar la inversión y la sana competencia.
Medio ambiente	I. Uso de fertilizantes en la agricultura II. Cambio en área forestal III. Áreas naturales protegidas IV. Relación de producción y consumo de agua en la agricultura V. Recarga de los acuíferos VI. Emisiones de CO2 VII. Empresas certificadas como limpia VIII. Energía de fuentes no contaminantes IX. Especies en peligro de extinción X. Tragedias ecológicas por intervención humana XI. Eficiencia en el consumo de agua XII. Generación de riqueza sin contaminación	Califica tanto el estado de conservación ambiental como los impactos en los principales activos naturales por su interacción con la población y actividades productivas. El subíndice refleja la sustentabilidad ambiental como condición indispensable para generar crecimiento y desarrollo sostenibles en el largo plazo.
Capital Humano	I. Esperanza de vida II. Mortalidad en menores de cinco años III. Dependientes económicos en relación a la PEA IV. Índice de desarrollo humano V. Disponibilidad de agua por habitante VI. Número de años que un recién nacido vivirá en salud total VII. Mujeres en la PEA VIII. Índice global de discriminación de género IX. Mujeres en el poder legislativo X. Analfabetismo XI. Escolaridad promedio XII. PEA con licenciatura XIII. Camas de hospital	Califica los niveles de inclusión, salud y educación de una sociedad. Parte de considerar que el bienestar y las capacidades de la fuerza laboral constituyen una aproximación del capital humano de una sociedad, y de cómo éste está determinado fundamentalmente por la escolaridad y las condiciones generales de salud de la población, así como por las condiciones de igualdad de género, número de personas en dependencia y la cobertura de algunos servicios básicos.

Economía	<ul style="list-style-type: none"> I. Crecimiento promedio del PIB II. Variabilidad del crecimiento del PIB III. Índice de precios al consumidor IV. Variabilidad del crecimiento de la inflación V. Pasivos del gobierno VI. Deuda externa VII. Reservas líquidas VIII. Riesgo del sector bancario IX. Activos financieros 	<p>Mide la estabilidad del entorno que otorga certidumbre a inversionistas, empresas e individuos para planear y tomar las decisiones de corto y largo plazo. El subíndice mide el desempeño de la economía e incorpora medidas de riesgo relacionadas con el endeudamiento público y privado, así como el riesgo implícito en la volatilidad de la economía de cada país.</p>
Sistema Político	<ul style="list-style-type: none"> I. Índice de estabilidad política II. Índice de corrupción III. Índice de reflejo de rendición de cuentas IV. Abstencionismo electoral V. Índice de factibilidad de conflicto armado VI. Interferencia militar en estado de derecho y/o en proceso político VII. Índice de libertad de prensa VIII. Originador de refugiados IX. Índice de libertad política 	<p>Califica tanto el estado de conservación ambiental como los impactos en los principales activos naturales por su interacción con la población y actividades productivas. El subíndice refleja la sustentabilidad ambiental como condición indispensable para generar crecimiento y desarrollo sostenibles en el largo plazo</p>
Factores de Producción	<ul style="list-style-type: none"> I. Productividad de la mano de obra en el sector manufacturero II. Productividad media del trabajo III. PEA cuyos salarios son negociados por sindicatos IV. Índice de flexibilidad de las leyes laborales V. Producción de electricidad VI. Liberalización del sector energético VII. Tasa de préstamo de largo plazo de la banca VIII. Tasa de descuento para calcular inversiones IX. Productividad del capital fijo X. Mecanización del campo XI. Índice de transparencia y regulación de la propiedad privada XII. Trabajadores en la agricultura XIII. Productividad agropecuaria por hectárea 	<p>Con el fin de tener una base de comparación de los costos, este subíndice califica la eficiencia con la cual los mercados de los principales insumos para la producción surten a las actividades productivas (industria y servicios) de mano de obra, energéticos, recursos financieros y bienes de capital. Para cada uno de ellos, el subíndice incluye indicadores en relación con su costo y productividad media</p>
Precusores	<ul style="list-style-type: none"> I. Líneas telefónicas fijas y móviles II. Usuarios de Internet III. Inversión en telecomunicaciones IV. Distancia al principal mercado de exportación V. Número de vuelos VI. Índice de infraestructura portuaria VII. Transporte intraurbano VIII. Longitud de la red ferroviaria IX. Penetración del sistema financiero privado X. Índice de calidad de la banca y finanzas XI. Competencia en la banca XII. Grado en que banca doméstica enfrenta competencia de extranjera XIII. Liquidez de la bolsa de valores 	<p>Este subíndice califica la calidad del sistema político por medio de su legitimidad, estabilidad y efectividad. Se incluyen indicadores que incorporan los derechos políticos de los ciudadanos, así como medidas de participación y representatividad de la ciudadanía y de efectividad del gobierno</p>
Gobiernos	<ul style="list-style-type: none"> I. Índice de dificultad para abrir una empresa II. Índice de valores favorables a la competitividad III. Tiempo de altos ejecutivos a temas burocráticos IV. Pagos adicionales / irregulares asociados con trámites V. Costos visibles de importación VI. ISR empresarial VII. Tramo superior del ISR personal a los más pobres VIII. Índice de presión fiscal IX. Crecimiento del gasto público X. Índice de calidad regulatoria XI. Índice de efectividad del gobierno XII. Promoción de la competencia XIII. Costo de la nómina XIV. Presupuesto balanceado 	<p>Este subíndice mide cómo interactúan los gobiernos con la economía, afectando su desempeño de manera directa o indirecta. El subíndice consta de tres ejes que miden el impacto de las políticas e instituciones de gobierno en la competitividad de los mercados. Los tres ejes son: (1) el costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacción con autoridades; (2) la calidad de la regulación sectorial y promoción a la competencia y, (3) la suficiencia y eficiencia del gasto público</p>

	XV. Gasto en salud XVI. Gasto en educación XVII. Índice de calidad de gobierno electrónico XVIII. Transferencias y subsidios	
Relaciones Internacionales	I. Llegadas de turistas II. Ingresos por turismo III. Índice de apertura económica IV. No. de países de los que se importa más del 50% del total V. Barreras ocultas a la importación VI. No. de países a los que se exporta más del 50% del total VII. Inversión extranjera directa (neta) VIII. Acceso a mercados de capital extranjeros y domésticos IX. Militares X. Gasto militar XI. Organizaciones internacionales a las que pertenece	Este subíndice califica en qué medida los países capitalizan su relación con el exterior para ser más competitivos. Evalúa temas como el turismo, el comercio exterior y los flujos de capitales a través de indicadores que reflejan tanto el volumen de los flujos como la facilidad con que transitan
Sectores económicos	I. Valor agregado de la agricultura II. Servicios (% del PIB) III. Coeficiente de invención IV. Ingresos por regalías y licencias V. Número de investigadores VI. Número de empresas con ISO 9000 VII. Gasto en investigación y desarrollo VIII. Exportaciones de alta tecnología IX. Empresas nacionales en el Forbes Global 2000	Este subíndice califica la capacidad de los sectores económicos de los países para competir con éxito en la economía global. Los principales aspectos que incorpora se refieren a la sofisticación d

Fuente: elaboración propia, con información obtenida de: <http://www.competitividadinternacional.org/main/index/10#>, 2018.

El concepto de competitividad puede entenderse como “la capacidad de las empresas por mantener o aumentar su rentabilidad en las condiciones en las que prevalecen en el mercado” (Mas, y otros, 2007, pág. 19).

“Consiste básicamente en planificar estratégicamente los procesos y productos al considerar, por un lado, las necesidades de los clientes o del mercado y, por otro, las fortalezas y ventajas de la empresa respecto a los competidores” (Saavedra García & Tapia Sánchez, 2011)

La parte educativa no está exenta en el tema de competitividad e igualmente sus investigaciones forman parte de los indicadores estatales.

Según el Índice de Competitividad de los Estados Mexicanos (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, ITESM); define a la competitividad como: “*medio ambiente creado en una economía de mercado (ya sea una nación, región o cualquier ámbito geográfico) el cual es*

suficientemente atractivo para localizar y desarrollar actividades económicas exitosas entendiendo por éstas las que permiten generar riqueza que permitan a sus habitantes alcanzar un nivel de bienestar sustentable” (Gobierno Federal, 2018), el cual se representa en la tabla 2:

Tabla 2, Índice de Competitividad de los Estados Mexicano:

Factores	Subfactores
Desempeño económico	<ul style="list-style-type: none"> • Economía doméstica • Comercio Internacional • Inversión • Empleo
Eficiencia gubernamental	<ul style="list-style-type: none"> • Finanzas públicas • Política fiscal • Ambiente institucional • Legislación • Marco social
Eficiencia de negocios	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad • Mercado de trabajo • Mercado financiero • Prácticas administrativas • Globalización
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura básica • Infraestructura tecnológica • Infraestructura científica • Salud y ecología • Educación

Fuente: Elaboración propia, con información obtenida de: <https://www.gob.mx/se/mexicocompetitivo/articulos/indicadores-estatales?idiom=es>, 2018.

Índice de Facilidad para Hacer Negocios en México, Banco Mundial (BM), además de su versión internacional, el BM publica varios informes subnacionales sobre la Facilidad de Hacer Negocios en otros países, sin periodicidad establecida, puede ser cada dos o tres años, en la edición 2016, se analizan las regulaciones comerciales desde la perspectiva de la pequeña y mediana empresa (Gobierno Federal, 2018), evaluando 4 indicadores que se representan en la tabla 3:

Tabla 3, Índice de Facilidad para Hacer Negocios BM:

Indicadores	Factores	Descripción
Facilidad para abrir una empresa	4 factores	Doing Business registra todos los trámites que necesita realizar un empresario para crear y poner en marcha formalmente una empresa. Para poder comparar los datos entre los 32 estados y con otras 188 economías, Doing Business utiliza un caso estándar de una empresa 100% nacional, constituida con un capital inicial de 10 veces el ingreso per cápita del país, que realiza actividades industriales o comerciales generales y tiene entre 10 y 50 empleados, todos locales.

Facilidad para la obtención de permisos de construcción	4 factores	Doing Business mide el número de trámites, el tiempo y los costos que requiere una empresa del sector de la construcción para construir una bodega comercial y conectarla a los servicios de agua potable y alcantarillado —incluyendo las inspecciones necesarias antes, durante y después de la construcción—. Los trámites, tiempo y costos asociados a la obtención de una línea telefónica dejaron de ser parte del indicador en esta medición.
Facilidad para registrar la propiedad	4 factores	Doing Business registra la totalidad de trámites necesarios para que una empresa pueda adquirir la propiedad inmueble de otra empresa y transferir el título de propiedad a su nombre. Todo con el fin de emplear dicha propiedad para expandir su negocio, como garantía de nuevos préstamos o, si es necesario, para venderla a otra empresa. También mide el tiempo y costo necesarios para completar todos estos trámites. Asimismo, el indicador ahora incluye una nueva medición, el índice de calidad del sistema de administración de tierras. Dicho índice incluye cuatro dimensiones: fiabilidad de la infraestructura, transparencia de la información, cobertura geográfica y resolución de disputas sobre propiedades.
Facilidad para cumplir contratos	3 factores	Doing Business mide el tiempo y el costo de resolver una disputa comercial entre 2 sociedades mercantiles. El caso de estudio consiste en el incumplimiento de un contrato de compraventa mercantil, cuyo valor representa el que resulte mayor entre el 200% del ingreso per cápita del país o 5,000 US\$. Se asume que la resolución del juez se apoya en un dictamen pericial sobre la calidad de los bienes comprados, permitiendo diferenciar el caso de un simple incumplimiento de pago. Para el caso de estudio en México, se asume la competencia de los juzgados estatales de primera instancia. En 2015, se introdujo, en reemplazo del número de procedimientos, un índice sobre la calidad de los procesos judiciales. Este índice incluye cuatro áreas: estructura de los tribunales y procedimientos judiciales, administración de causas, nivel de automatización de los tribunales y resolución alternativa de las disputas.

Fuente: Elaboración propia, con información obtenida de: <http://espanol.doingbusiness.org/-/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Subnational-Reports/DB16-Sub-Mexico.pdf>, 2018.

En este indicador a nivel Estatal, Puebla aparece en cuarto lugar, como entidad con la mayor facilidad para hacer negocios” (BM, 2016)

De acuerdo a Llisterri, y otros (2002, pág. 9) en términos generales, las áreas de trabajo que se proponen como guía para aumentar la competitividad en las MiPyME son:

- La mejora del entorno empresarial;
- El desarrollo de los mercados financieros para la PyME;
- El desarrollo de los mercados de servicios empresariales;
- El apoyo a la innovación y a la difusión tecnológica;
- El fortalecimiento de las cadenas productivas y las redes de empresas; y
- El fomento de la empresarialidad.

De acuerdo a Braidot & Soto (1999, págs. 10-14) a grandes rasgos, las principales tendencias de la economía mundial son:

- El cambio
- Mercados sin fronteras
- Las personas
- La orientación de la empresa hacia el cliente
- Creatividad
- Privatización
- Alianzas
- Preocupación por el medio ambiente
- Especialización
- Empresa familiar.

Así mismo, enuncia a lo que a su parecer son las problemáticas destacadas:

1. Dirección don visión a corto plazo
2. Falta de atención a la calidad
3. Inadecuada tecnología de producción
4. Información de gestión insuficiente
5. Gestión en mercados estables y protegidos
6. Productividad insuficiente
7. Estructuras organizativas inadecuadas
8. Escasos medios de financiación
9. Recursos Humanos poco cualificados
10. Escasa atención a mercados internacionales
11. Inadecuadas estructuras financieras.

Aun cuando el tema de las MiPyME es de interés, se cuenta información ambigua: desde su conceptualización, clasificación, el número de estas (ya que por su dinamismo, no se ha logrado un censo al respecto, puesto que tienden a desaparecer y/o cambiar de giro), aunque es de importancia su aporte en: creación de empleos, promoción indirectamente en el crecimiento y desarrollo lo que se traduce a la economía de sus respectivos países. Por lo anterior expuesto permite a quienes tengan en sus manos las decisiones de implementar políticas públicas, mismas que se traducen a acciones y programas, que impulsen, desarrollen y consoliden este tipo de empresas.

No existe un índice único, que caracterice la dimensión de la empresa de manera adecuada. Suelen manejarse un extenso espectro de variables (Saavedra G. & Hernández C., 2008):

- El número de trabajadores que emplean.
- Tipo de producto.
- Tamaño de mercado.
- Inversión en bienes de producción por persona ocupada.
- El volumen de producción o de ventas.
- Valor de producción o de ventas.
- Trabajo personal de socios o directores.
- Separación de funciones básicas de producción, personal, financieras y ventas dentro de la empresa.
- Ubicación o localización.
- Nivel de tecnología de producción.
- Orientación de mercados.
- El valor del capital invertido.
- El consumo de energía.

De acuerdo a Saavedra G. & Hernández C. (2008, pág. 124) cuantitativamente, cada país define a las MiPyME con ciertas características similares, y que algunos casos no hay consenso dentro del mismo país. Las variables que en su mayoría son consideradas: cantidad de personal, inversión, ventas y niveles de inversión en activos.

De acuerdo a Vargas (2006, pág. 449) los criterios de NAFIN para clasificar las empresas en México son diferentes a los definidos por el Diario Oficial de la Federación (DOF); esto se puede observar claramente en las tablas 4 y 5:

Tabla 4, Clasificación de empresas En México por número de trabajadores en 1999

Estrato	Industria	Comercio	Servicios
Microempresa	1 - 30	1 - 5	1 – 20
Pequeña	30 - 100	6 - 2	21 – 50
Mediana	101 - 500	21- 100	51 – 100
Grande	500 en adelante	100 en adelante	100 en adelante

Fuente: Vargas, 2006.

Para el año 2003, el DOF ofrece la siguiente clasificación de las empresas, tabla 5:

Tabla 5: Clasificación de empresas en México por número de trabajadores en 2003

Estrato	Industria	Comercio	Servicios
Microempresa	0 a 10	0 a 10	0 a 10
Pequeña	11 a 50	11 a 30	11 a 50
Mediana	51 a 250	31 a 100	51 a 100
Grande	251 en adelante	101 en adelante	101 en adelante

Fuente: Vargas, 2006.

Debido a la diversidad de criterios para definir y clasificar a las empresas en micro, pequeñas, medianas y grandes, hay quienes incluso hablan de empresas familiares, estos son diferentes dependiendo del país. Por lo algunos elementos han permitido para tal fin: los hay desde el tamaño, proceso de producción, uso de tecnología.

De acuerdo al INEGI, existe un total de 4,230 745 unidades empresariales de las cuales el 99.8% son PYMES que general 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y 72% de empleo en el país (gob.mx, 2016), por lo que se resume que este tipo de empresas con las que llevan la pauta de la economía en México.

En México y en la actualidad la política turística es prioridad gubernamental. De acuerdo al Diario Oficial de la Federación (DOF) (2014):

“Que en nuestro país existe un conjunto de pueblos y localidades con un alto potencial turístico que puede ser aprovechado, mediante políticas públicas fundadas en la coordinación interinstitucional entre los tres órdenes de gobierno”.

Que el Gobierno de la República tiene la firme convicción de hacer del turismo una actividad que contribuya a elevar los niveles de bienestar de la población receptora, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos y atractivos naturales y culturales con la actuación básica de todos los actores de la sociedad.

“Que en el 2001 nace el Programa Pueblos Mágicos, como una estrategia para el desarrollo turístico, orientada a estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el interior del país, basada fundamentalmente en los atributos históricos y culturales de localidades singulares”.

Que Pueblos Mágicos es un Programa congruente con los ejes de la Política Nacional Turística, los cuales de manera integral establecen como prioridad nacional, impulsar a México como destino turístico de clase mundial, mediante la promoción de la riqueza patrimonial, material e inmaterial de nuestro país; lo que evidentemente se ha alcanzado con este Programa que propicia la coordinación interinstitucional y la coordinación con estados y municipios; diversifica y mejora la calidad de los destinos, productos y servicios turísticos; estimula y fomenta la inversión pública privada para generar derrama económica y empleo; además de potenciar el desarrollo social y económico en beneficio de la comunidad receptora.

Que el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) establece dentro la Meta IV.4. México Próspero, el Objetivo 4.11 relativo al aprovechamiento del potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país, en cuya Estrategia 4.11.2 se establecen dentro de sus líneas de acción diversificar e innovar la oferta de productos, consolidar los destinos turísticos y posicionar a México como un destino atractivo en segmentos poco desarrollados, además del de sol y playa, el turismo cultural, ecoturismo y aventura, salud, deportes, de lujo, de negocios y reuniones, cruceros, religioso, entre otros;

Que el PND establece como Estrategia 4.11.3. Fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos, para lo cual se establece como una de sus líneas de acción, la de detonar el crecimiento del mercado interno a través del desarrollo de nuevos productos turísticos, para consolidarlo como el principal mercado nacional. Asimismo, en su Estrategia 4.11.4 Impulsar la sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social, señala como sus líneas de acción, crear instrumentos para que el turismo sea una industria limpia, consolidando el modelo turístico basado en criterios de sustentabilidad social,

económica y ambiental; impulsar el cuidado y preservación del patrimonio cultural, histórico y natural del país; convertir al turismo en fuente de bienestar social; crear programas para hacer accesible el turismo a todos los mexicanos; promover el ordenamiento territorial, así como la seguridad integral y protección civil.

El Programa Pueblos Mágicos contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros. Más que un rescate, es un reconocimiento a quienes habitan esos lugares de la geografía mexicana y han sabido guardar para todos, la riqueza cultural e histórica que encierran. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin MAGIA que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico, para lo cual serán consideradas aquellas localidades que cuenten con una población base de 20,000 habitantes (SECTUR, 2006).

Los objetivos específicos de Pueblo Mágico, son:

- Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el mercado, basada fundamentalmente en los atributos histórico – culturales y naturales de las localidades.
- Aprovechar la singularidad de las localidades para la generación e innovación de los productos turísticos para diversos segmentos.
- Provocar un mayor gasto en beneficio de la comunidad receptora.
- Alcanzar la excelencia de los servicios turísticos de las localidades.
- Profesionalizar el factor humano de las localidades.
- Fomentar la inversión de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) y del sector privado.
- Fortalecer la propuesta turística de México.
- Impulsar la consolidación de destinos en crecimiento.
- Apoyar la reconversión de las localidades maduras.
- Constituir al turismo como una herramienta de desarrollo sustentable de las localidades incorporadas al Programa.

Cuetzalán se encuentra enclavado en la serranía poblana, limitando con el vecino Estado de Veracruz, su población está compuesta por indígenas totonacos (zona arqueológica de Yohualichan) y nahuas. Su riqueza en flora y fauna se debe principalmente por la humedad proveniente del Golfo de México. Culturalmente se caracteriza por el ritual de los Voladores, ceremonia ancestral mezcla de tradiciones prehispánicas y cristianas; y, aunque no menos importante, la danza de los Quetzales, aunado a los anteriores atractivos:

- Parroquia de San Francisco
- Capilla de la Purísima Concepción o de la Conchita
- Santuario de Guadalupe
- Palacio Municipal
- Casa de la Cultura
- Cascada Cola de Caballo

Así como con gastronomía de la región:

- Tlayoyos rellenos de alverjón, frijol, papa y haba.
- Yolixpa
- Café

Se incorporó al programa Pueblos Mágicos en el año 2002 (SECTUR, 2018)

Metodología

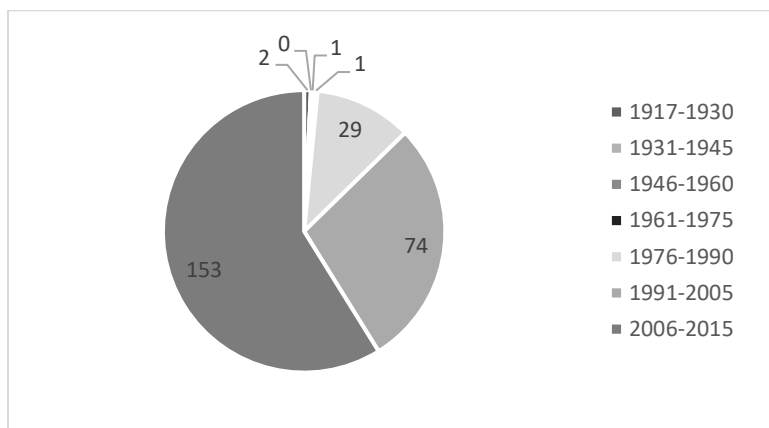
La metodología es de carácter descriptivo, correlacional y con corte trasversal, mediante la aplicación de un instrumento de escala Likert, mismo que para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa Excel, cuya aplicación fue a 260 encuesta en campo.

Resultados

A partir del nombramiento de Pueblo Mágico (PM) en el año 2002, ha detonado la creación de MiPE's, el 58 % de los entrevistados (153 personas) manifestaron que la creación de su empresa después del año 2006, lo que se traduce a una de las estrategias del PND "Fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos,

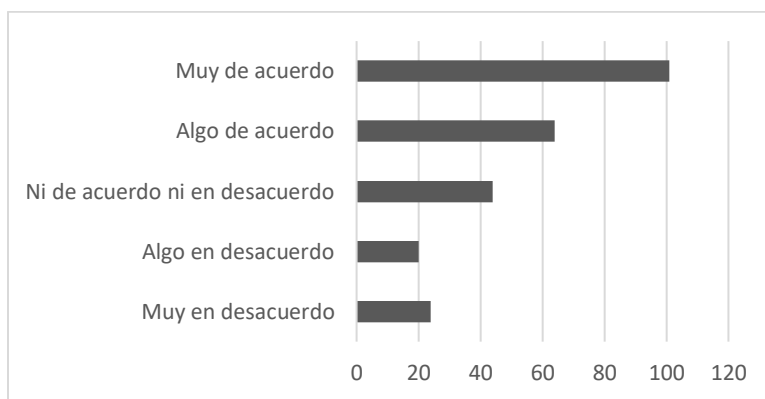
para lo cual se establece como una de sus líneas de acción, la de detonar el crecimiento del mercado interno a través del desarrollo de nuevos productos turísticos, gráfica 1:

Gráfico 1: Año de inicio de operaciones



Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

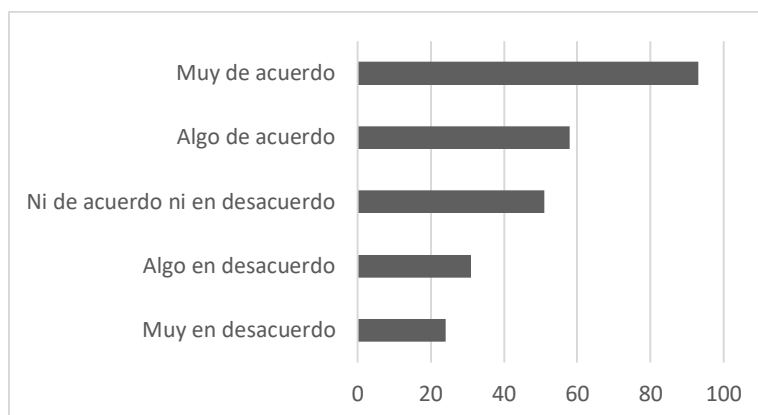
Gráfico 2, Opinión sobre más empresas en la zona



Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

El 63.45 % de los entrevistados (165) ha observado incremento de empresas en la zona, lo que se traduce competidores locales. Cada uno deberá hacer esfuerzos para atraer nuevos clientes, así como para mantener a los actuales.

Gráfico 3, Ventas al turismo

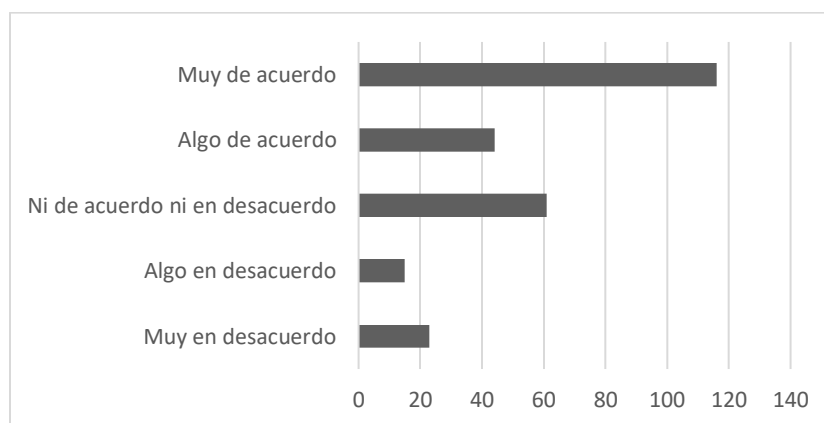


Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

Continuando con el tema del “crecimiento del mercado interno a través del desarrollo de nuevos productos turísticos”, los entrevistados opinan que las ventas al turismo en un 58 %, lo que significa que el resto de las ventas es a clientes y empresas locales (42 %).

“La preocupación de una empresa por la calidad refleja su voluntad de mejora continua en la atención a los clientes” (Martínez, Santero, Sánchez, & Calvo, 2009, pág. 57),

Gráfico 4: Importancia de la seguridad

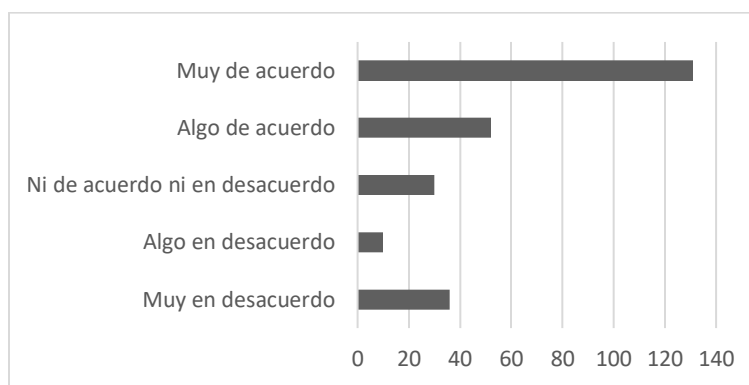


Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

Respecto a la seguridad que los empresarios otorgan a los clientes en venderles productos seguros, los resultados arrojan que el 61.53 % (160 de los entrevistados) es un aspecto de importancia, así mismo, debe analizarse la opinión del resto de los entrevistados, ya que es un porcentaje significativo (38.47 %).

De acuerdo a la literatura presentada, uno de los elementos que se considera en la competitividad es el medio ambiente, los esfuerzos o estrategias que realizan a favor de la naturaleza: ya sea en el uso o empleo de los recursos naturales, la producción de la misma, entre otros procesos.

Gráfica 5, la empresa promueve no contaminar el medio ambiente

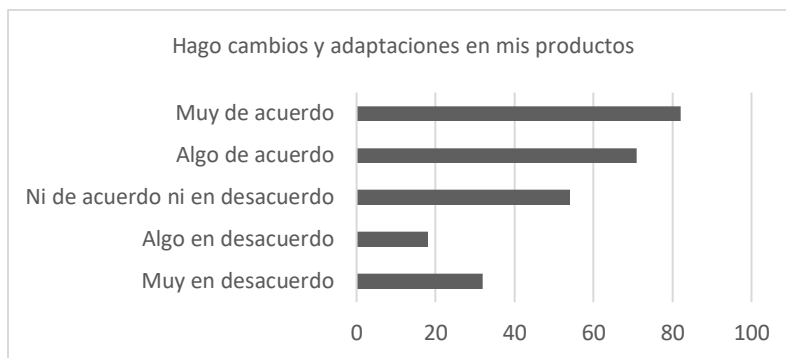


Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

El 70.30 % de los entrevistados (183 personas) realizan acciones o actividades en pro del medio ambiente, lo que podría traducirse en ventas, ya que los clientes adquieren productos o servicios que consideren esta filosofía.

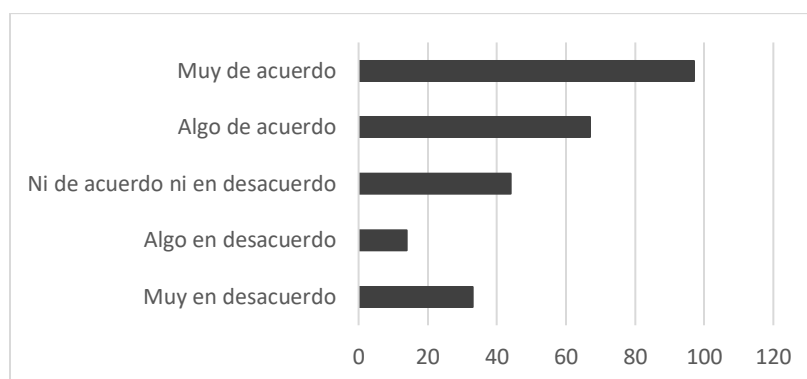
Referente al tema de innovación (otro elemento considerado en la competitividad), el 58.84 % de los entrevistados ha realizado cambios o adaptaciones a los productos, que se traduce a innovación (gráfico 6), si bien se está por arriba de la media es un resultado satisfactorio que este tipo de prácticas se lleven a cabo, así mismo el 63.07 % de los entrevistados (164) han ofrecido nuevos productos (gráfico 7), traduciéndose a competitividad local.

Gráfico 6: Se efectúan cambios y adaptaciones en mis productos



Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

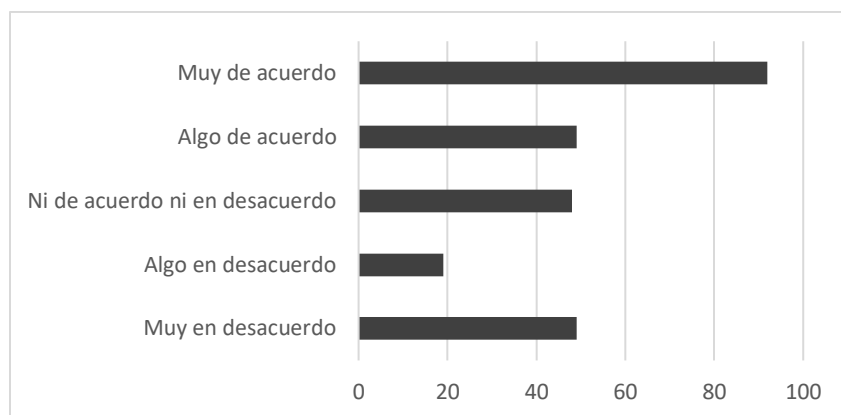
Gráfico 7: La empresa ha ofrecido nuevos productos



Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

Respecto al tema de Recursos Humanos, elemento contemplado en índices de competitividad, algunas prácticas que llevan a cabo los empresarios son: el 54.23 % ofrece seguridad e higiene para los trabajadores (141 entrevistados), si bien es cierto que se está por arriba de la media, se deben realizar esfuerzos por que este indicador sea mínimo.

Gráfico 8, Seguridad e higiene para los trabajadores.



Fuente: Elaboración propia, recopilada de investigación de campo (2016).

Conclusiones

Si bien algunos indicadores son superiores a la media, debe considerarse que los productos ofrecidos en su mayoría son “artesanías” y que el flujo de turistas es estacional y principalmente doméstico, aunado a que Cuetzalan ocupa el tercer lugar de presencia de los siete Pueblos Mágicos del Estado de Puebla (SECTUR-PUE, 2013), por lo que deben establecerse otras estrategias para continuar con el impulso de competitividad que ha logrado esta localidad en años recientes, principalmente para beneficio de dicha población.

La percepción de la población es positiva, sin embargo es preciso estudiar las variables relacionadas a la competitividad en otros Pueblos Mágicos de manera que pueda verificarse el alcance y nivel de desempeño de los indicadores aquí presentados. De manera que la comparación con otros municipios o localidades que cuenten con el nombramiento de Pueblo Mágico puedan valorarse y con ello establecer un índice de competitividad nacional.

Referencias

- BM. (2016). *Doing Business en México. Doing Business en México*. Washington, D.C., Estados Unidos: Creative Commons Attribution. Recuperado el 3 de agosto de 2018, de Banco Mundial:
<http://espanol.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Subnational-Reports/DB16-Sub-Mexico.pdf>
- Braidot, N. P., & Soto, E. (1999). *Las Pymes Latinoamericanas Herramientas competitivas para un mundo globalizado*. IFEMA.

- Cann, O. (16 de oct de 2016). *World Economic Forum*. Recuperado el 1 de agosto de 2018, de World Economic Forum: <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- DOF. (26 de septiembre de 2014). Recuperado el 4 de agosto de 2018, de Diario Oficial de la Federación: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5361690&fecha=26/09/2014
- gob.mx. (27 de julio de 2016). Recuperado el 3 de agosto de 2018, de gob.mx: <https://www.gob.mx/conuee/acciones-y-programas/pequeñas-y-medianas-empresas-51457>
- gob.mx. (2018). gob.mx. Recuperado el 2 de agosto de 2018, de *México Competitivo*: <https://www.gob.mx/se/mexicocompetitivo/articulos/indicadores-estatales?idiom=es>
- IMCO (Dirección). (2012). IMCO- *¿Qué es la competitividad?* [Película]. doi:https://imco.org.mx/videos_es/que_es_competitividad_-_imco/
- IMCO. (2018). Recuperado el 2 de agosto de 2018, de <https://imco.org.mx/conoce-imco/>
- INEGI. (Julio de 2015). *Censos económicos 2015*. Obtenido de Censos económicos 2015: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2014/default.aspx>
- INEGI. (Julio de 2016). ENAPROCE. Recuperado el 1 de agosto de 2018, de Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2014/default.aspx>
- Llisterri, J., Angelelli, P., Painter, F., Chrisney, M., Nieder, F., & Micro, A. y. (2002). *Guía operativa para programas de competitividad para. Washington: Banco Interamericano*. Recuperado el 2 de Agosto de 2018, de http://www.redmicrofinanzas.cl/index_files/33321guiaopyme.pdf
- Martínez, M. M., Santero, S. R., Sánchez, H. L., & Calvo, M. Á. (2009). *Factores de competitividad de la Pyme española 2008*. España: EOI.
- Mas, I. M., Paluzie, i. H., Pons, N. J., Quesada, I. J., Robledo, D. J., & Tirado, F. D. (2007). *Competitividad, Crecimiento y capitalización de las regiones españolas*. España: Fundación BBVA.
- Saavedra G., M. L., & Hernández C., Y. (2008). Caracterización e importancia de las MIPYMES en Latinoamérica: Un estudio comparativo. *Actualidad Contable Faces*, 122-134.
- Saavedra García, M. L., & Tapia Sánchez, B. (2011). Mejores prácticas y factores de competitividad en las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas. *Economía*, 11-36. Obtenido de Sistema de Información Científica Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.
- SECTUR. (octubre de 2006). Recuperado el 4 de agosto de 2018, de <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-herencia-que-impulsan-turismo>

- SECTUR. (01 de enero de 2016). *Secretaría de Turismo. Recuperado el 1 de agosto de 2018*, de Secretaría de Turismo: <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>
- SECTUR. (27 de febrero de 2018). Recuperado el 7 de agosto de 2018, de <http://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/cuetzalan-del-progreso-puebla/>
- SECTUR-PUE. (13 de octubre de 2013). Recuperado el octubre de 2017, de *SECTUR PUEBLA*: <http://www.turismo.puebla.gob.mx/>
- Vargas, S. G. (2006). *Introducción a la teoría económica Un enfoque latinoamericano*. México: Pearson Educación.