



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

## **Responsabilidad social como determinante en una comunidad municipal del valle del Cauca – Colombia.**

María Eugenia Torres Valdivieso<sup>1</sup>

### **Resumen**

Cuando una empresa decide actuar bajo los parámetros de la responsabilidad social, ejerce sobre la comunidad donde operan, impactos positivos y/o negativos para sus grupos de interés, en términos sociales, ambientales y económicos. De esta forma se pueden identificar los efectos en favor de una región sostenible, y su determinante en la comunidad.

El presente estudio investigativo se orientó a conocer los efectos en la dimensión ambiental y social, que los habitantes de un municipio en el Valle del Cauca, perciben sobre las acciones responsables ejecutadas por las empresas en su entorno. Por lo tanto, para ello se partió de una indagación cuantitativa, proponiendo un modelo de medición. Los cuyos resultados destacan los efectos significativos de las acciones generadas; las cuales se fundamentan en la estrategia organizacional, en beneficio del medio ambiente y de la comunidad.

**Palabras claves:** Acción responsable, efectos, comunidad, medio ambiente

### **Summary**

When a company decides to act under the parameters of social responsibility, it exercises on the community where it operates, positive and / or negative impacts for its stakeholders, in social, environmental and economic terms. In this way they can identify the effects in favor of a sustainable region, and its determinant in the community.

The present investigative study was oriented to know the effects in the environmental and social dimension, that the inhabitants of a municipality in the Valle del Cauca, perceive on the responsible actions executed by the companies in their environment. Therefore, it was based on a quantitative inquiry, proposing a measurement model. Those whose results highlight the significant effects of the

---

<sup>1</sup> Fundación Universitaria Católica Lumen Etieun UnicatolIca.

generated actions; which are based on the organizational strategy, for the the environment and the community benefits.

**Keywords:** Responsible actions, effects, community, environment

## **Introducción**

Al orientar una empresa sus acciones responsables para contribuir al crecimiento del desarrollo social de una comunidad, Banguero (2012), indica que, con ello, se implica la formación de una sociedad más eficiente, no solo desde el punto de vista económico, sino también de lo social. Es así, como dicho desarrollo, ya sea para una comunidad, municipio, región o país, constituye la base fundamental sobre la cual se construye el capital humano y el progreso económico (Schultz, 1971; Banguero, 1985). Igualmente Vives & Peinado-Vara (2011) establecen que la inversión social hace referencia a todas las acciones específicas que las empresas realizan por el bien de la sociedad, lo cual se constituye en un subconjunto de la Responsabilidad Social. De esta forma, se puede considerar que las acciones o programas que realizan las empresas en beneficio de sus trabajadores o de su comunidad, se enmarcan dentro de la Responsabilidad Social Empresarial, pues éstas pueden jugar un papel protagónico y de contribución al desarrollo de sus colaboradores (aspecto interno) o de una comunidad, una región o un país (aspecto externo). Para el desarrollo del proyecto se estructuró de la siguiente manera:

Inicialmente se parte de una Fundamentación Teórica de la Responsabilidad Social, además del aporte comunitario para generar valor, el asunto a investigar y la metodología, comprende los aspectos generales a investigar frente a la responsabilidad social empresarial, la metodología con sus correspondientes enfoque y tipo de investigación, finalmente se incluye el desarrollo y análisis de resultados y las conclusiones, a través de la identificación de la percepción de la comunidad

## Fundamentos teóricos

**Bases teóricas de Responsabilidad Social.** Inicialmente, se parte de los fundamentos de la civilización griega, en la cual los filósofos determinaron para los ciudadanos: los derechos civiles y los deberes cívicos que les regirían; ellos se enmarcaban dentro de un sistema legal igualitario. Es así, como todo ciudadano adquiriría el compromiso de actuar y respetar el sistema social existente, buscando el bienestar de la sociedad.

Otro aspecto teórico se presenta en 1776, cuando Smith (2011), considerado como el creador de la escuela clásica en economía, vincula el mundo empresarial (en su obra *La Riqueza de las Naciones*), con el capital y el trabajo para la generación de riqueza y la maximización de los beneficios. Entre algunos de sus aportes se destacan: la acumulación del capital para el desarrollo económico y la reducción de costos en la producción, a través de la especialización de las tareas (división del trabajo). En todo lo indicado hasta el momento, prima los mayores beneficios para el capitalista; quien obtiene sus ganancias a partir de la correlación de su capital y del abuso y/o explotación del trabajo desempeñado por sus obreros, conllevando esto a diferentes conflictos. Por lo tanto, esta división social con protestas populares por mejorar de las condiciones de vida laboral y social conlleva a consolidarse la filosofía capitalista, a través del mejoramiento de los procesos productivos con el invento de las máquinas, la despersonalización de las relaciones de trabajo (de taller familiar a la fábrica), el uso de nuevas fuentes de energía (carbón) y la modificación en el transporte utilizado (ferrocarriles y barco de vapor). Con todo lo indicado se evolucionó a la Revolución Industrial (la primera RI se puede enmarcar a finales del siglo XVIII, y su conclusión a se podría situar a mediados del siglo XIX, con un período de transición ubicado entre 1840 y 1870. La segunda RI se presenta a mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XX a comienzo de la primera guerra Mundial).

Todos los cambios generados durante dichos periodos generaron en la economía y la sociedad diversas transformaciones sociales, no sólo por la situación de pobreza y precariedad con que vivía la clase obrera, sino por el crecimiento de la economía capitalista en sus procesos de industrialización

y modernización, según la visión de Rostow (1961). Fue así como a nivel de lo social, se presentaron diferentes propuestas de posibles soluciones. Entre ellas solo se destacan tres: el comunismo o socialistas utópicos, con esperanza de crear una sociedad justa y libre de todo tipo de problemas sociales; el marxismo, que proponía la revolución proletaria y la abolición de la propiedad privada; y la Iglesia Católica, que dio a conocer la Encíclica Rerum Novarum (1891), primera encíclica social de la historia, promulgada por el papa León XIII y dedicada especialmente a la situación que presentaban en aquella época los obreros.

Como una medida a la solución social y a la regulación económica, la intervención de los Estados fue definitiva a finales de la Segunda Guerra Mundial, en donde lograron consolidarse como una figura benefactora. De esta forma, sus acciones favorecieron a los más necesitados, desarrollando medidas de protección laboral, seguridad, salud y contratación. De todas formas, con el incremento de los diferentes problemas sociales que se generaron nuevamente a finales del siglo XIX (ineficiencia del gobierno sobre el manejo de la economía, la corrupción y la burocracia), el rol de los Estado se puso en debate, pues no asumían la función social, ni las relaciones entre la sociedad y la empresa. Indudablemente este tipo de hechos, alertó a las instituciones internacionales, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), para que dictaran medidas sobre la responsabilidad que las empresas tienen con y para la sociedad. Fue así como en mayo del año 1944, en la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo, congregada en Filadelfia (Estados Unidos), en su vigésima sexta reunión, se adoptan algunos principios para el sector empresarial sobre el progreso de la sociedad. Dichos principios son plenamente aplicables a todos los pueblos y, aunque para aplicar las diversas modalidades se debe tener en cuenta el nivel de desarrollo social y económico de cada uno de los pueblos, su respectiva aplicación progresiva en los pueblos que todavía son dependientes y a los que ya han llegado a gobernarse por sí mismos, interesa a todo el mundo civilizado (OIT, 2010).

A pesar de las diferentes situaciones de falencia social presentada, algunos empresarios adoptaron un comportamiento paternalista o social al desarrollar acciones voluntarias en favor de la comunidad, destacándose las empresas de Robert Owen, inglés que incorporó en las exigencias laborales, las medidas de seguridad y bienestar para sus trabajadores, logrando de esta forma una producción eficiente y responsable. Pero dicho comportamiento espontáneo de empresarios en favor de la

comunidad fue desapareciendo por la creación de los fondos de solidaridad, y de la construcción progresiva del Estado del Bienestar en Europa.

Para los años ochenta, se torna realmente importante el hecho de que las empresas, al momento de empezar a realizar este tipo de acciones socialmente responsables, están realizando una inversión y no un gasto. Asimismo, Drucker (1984) plantea que las acciones de Responsabilidad Social son una oportunidad para las empresas, ya que es la posibilidad latente de convertir un problema identificado en la sociedad, en una oportunidad económica de la cual se puedan obtener ganancias, mejora la capacidad productiva y las competencias humanas (Crespo, 2010).

Durante los noventa la terminología y la definición del concepto se hace cada vez más extensa debido a que aparecen nuevos términos dentro de los cuales se pretende dar mayor importancia a la ética corporativa y a los grupos de interés o 'stakeholders' como los define Freeman (1984). Carroll (1991) propone un modelo explicativo denominado la "pirámide de la responsabilidad social corporativa", en la que hace referencia a la existencia de cuatro categorías fundamentales: las responsabilidades legales, económicas, éticas y filantrópicas, y resalta que es necesario el cumplimiento de las cuatro categorías para cumplir con la ley, obtener algún beneficio, ser ético y ser buen ciudadano. Ya a comienzos del siglo XXI, Porter & Kramer (2006) consideran el término RSE como la necesidad de crear valor compartido, la cual debe orientarse a administrar dichas prácticas de forma estratégica teniendo en cuenta los fines o actividad principal del negocio, para que pueda percibirse, no como una fuente de costos sin sentido, sino como una oportunidad para generar lucro, buena reputación, legitimidad social y fortalecimiento de marca (Vives, 2008).

En la actualidad, se están llevando a cabo prácticas de gestión empresarial socialmente responsable, las cuales son de interés público y pueden ser integradas a los estándares laborales y ambientales que rigen en las diferentes legislaciones de los países, en donde la responsabilidad social se enmarca en el complejo papel de las empresas por buscar el cumplimiento de objetivos sociales planteados en acuerdos internacionales. Finalmente, se puede concluir que el origen de la responsabilidad social empresarial se encuentra unido a la función del Estado para regular el bienestar comunitario. O como lo expresa Schvarstein (2002): las empresas pueden tener "un rol

complementario al del Estado, y que, a partir de la acción conjunta, cada uno en su respectiva área de responsabilidad e influencia se obtendrá el mayor beneficio para todos". (p. 5)

Sin embargo, el desafío de las organizaciones está en asumir el compromiso de contribuir al desarrollo social, apoyando a la comunidad y velando por la protección de ella y de su medio ambiente. Esto implica una interacción con la comunidad de forma positiva que produzca beneficios no sólo para la sociedad, sino también para las propias empresas, dando paso a una alianza de ganar – ganar.

Concordante con lo anterior La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial ONUDI (s.f.) sostiene que la RSE es un concepto de gestión donde las empresas realizan una integración entre las cuestiones sociales y del medio ambiente, y las actividades de negocios y la respectiva interacción con los clientes. En la Tabla 1 se determinan siete aspectos comparativos para definir el concepto de Responsabilidad Social desde una perspectiva europea y norteamericana, latina y colombiana.

**Cuadro 1. Lineamientos prácticos de los aspectos comunes y/o diferenciales de las definiciones**

DESCRIPCIÓN	EUROPA Y NORTE AMÉRICA	LATINOAMÉRICA	COLOMBIA
<b>1. Ratifican la voluntariedad y no regulada por la ley, para contribuir al logro de una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio</b>	Integración voluntaria de las preocupaciones sociales, medioambientales y laborales para el desarrollo de la sociedad.	Relaciones voluntarias más allá de sus funciones y objetivos económicos. Como visión voluntaria del negocio	Aspectos voluntarios y explícitos frente a expectativas y acciones concertadas.
<b>2. Compromiso empresarial para agregar valor a la sociedad</b>	Continuo compromiso responsable hacia los grupos sociales con quién interactúa, para aportar a la	Conciencia del compromiso expresado en acciones de mejora continua frente a las comunidades donde opera y a su entorno social.	Compromiso de respuesta de las organizaciones, para incorporar a toda la cadena de valor correspondiente los

	calidad de vida de toda la cadena de valor, con énfasis en la comunidad local y sociedad en general.		aportes significativos a la sociedad.
<b>3. Gestión Estratégica Organizacional para mejorar su competitividad y sostenibilidad</b>	Desarrollar estratégica para establecer una operación integral sobre políticas, procedimientos y programas centrados en los grupos de interés.	Visión de negocio o cultura de negocios que integra armónicamente acciones responsables a sus grupos de interés	Conjunto de acciones estratégicas para buscar incrementar los niveles de rentabilidad, competitividad y sostenibilidad
<b>4. Conducta ética por el respeto a las personas, comunidades y medio ambiente.</b>	Obligaciones legales que honren los valores éticos frente a sus grupos de interés	Las decisiones cotidianas relacionadas con los principios éticos y la transparencia de la gestión del negocio	Accionar con el respeto por los valores éticos y los principios de transparencia

DESCRIPCIÓN	EUROPA Y NORTE AMÉRICA	LATINOAMÉRICA	COLOMBIA
<b>5. Incidencia de beneficios para los grupos de interés.</b>	Obtención de resultados sobre las demandas específicas de sus grupos de interés, las cuales se derivan de su actividad económica; contribuyendo de manera positiva a su mejoramiento.	Tener en cuenta las acciones y actitudes que afecten positivamente a sus grupos de interés	La respuesta de las organizaciones sobre las expectativas de sus grupos de interés logrando un aporte significativo
<b>6. Énfasis en el Desempeño de las acciones responsables.</b>	Se enmarca en los ámbitos sociales, medioambientales, laborales y de derechos humanos.	Impactos en la sociedad, medio ambiente y en el futuro del propio negocio. Actuar específicamente	Desarrollo social y el equilibrio ambiental partiendo del cumplimiento de



	Precisar de normas de conducta empresarial responsable desde el punto de vista social y medioambiental.	la empresa en la Sociedad en general y la comunidad local.	las disposiciones legales.
<b>7. Desarrollo Sostenible</b>	Operar económicamente de forma sustentable, para contribuir a mejorar la situación actual de nuestro planeta y lograr así una Sociedad mejor y un medio ambiente más limpio para cambiar las prácticas que han perjudicado la calidad de vida actual y amenazando la de generaciones futuras.	Contribuir a mejorar en forma sostenible las condiciones de vida de la sociedad y al desarrollo humano sostenible en pos de mejorar el capital social y la calidad de vida.	Al concertar acciones responsables con sus grupos de interés, asegura el crecimiento económico, el desarrollo social y el equilibrio ambiental en términos de aportes influyentes en el mejoramiento de la sociedad.

*Fuente:* Elaboración propia.

**Perspectivas teóricas de la Responsabilidad Social.** Dentro del presente estudio investigativo se evidencia desde los informes de sostenibilidad que las empresas no solo se han preocupado por su utilidad financiera, sino que, de forma tangencial, realizan contribuciones a su entorno. Comportamiento éste que, en últimas, es el que aporta al mejoramiento del bienestar de la sociedad; pues se generan acciones voluntarias y sensiblemente enfocadas en disminuir la brecha existente en el desarrollo social de una comunidad o municipio de una región.

Las siguientes teorías son referentes que pueden utilizarse como soporte para explicar la incidencia que éstas tienen en el desarrollo del proyecto. A continuación, se describen brevemente:

- *Teoría de la actuación social de la empresa.* Para Melé (2007), esta teoría se enmarca en la idea de que la responsabilidad social, surge de considerar a la empresa dentro de la sociedad no solo produciendo efectos económicos, sino también sociales, lo cual disminuye los daños que se puedan ocasionar y se obtendrán resultados más beneficiosos para la gente y la sociedad.

En ésta misma teoría, Ackerman (1973) y Sethi (1975) añaden el concepto de receptividad empresarial, destacando que existe la necesidad de que las empresas se adapten y atiendan las necesidades y requerimientos sociales, incluso que puedan anticiparse a deseos específicos haciendo uso de la capacidad proactiva.

Con dicha teoría, se puede verificar la contribución que hace la gestión estratégica organizacional al desarrollo de la Responsabilidad Social frente a los impactos económico, social y ambiental, ya que el respeto por los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y la lucha contra la corrupción (por medio de la búsqueda de un equilibrio entre el crecimiento económico y el desarrollo social), incrementa la calidad de vida y el bienestar social, protegiendo los recursos naturales en que se sustentan los procesos, y asegurando los derechos de las futuras generaciones en un ambiente sano.

- *Teoría integradora.* Esta teoría permite visionar la empresa desde la identificación y la respuesta que la empresa realice a las demandas sociales. Es decir, se fundamenta en la relación Empresa – sociedad. Con este tipo de vínculo se genera el prestigio social entendido de otra forma como la “licencia social para operar”. Es importante indicar en esta parte los componentes que según el Banco Interamericano de Desarrollo (2007): *El enfoque de gestión de asuntos sociales*, a través del cual empresa puede identificar y responder los las acciones que la afecten según las exigencias sociales. *La responsabilidad pública*, tiene en cuenta la participación de la empresa con el Estado para el desarrollo de políticas públicas. *El enfoque de gestión de los grupos.* Las acciones conjuntas que la empresa puede desarrollar con sus grupos de interés, pues de esta forma se logran beneficios mutuos es decir el Gana- Gana. Y finalmente el *desempeño social corporativo*, como se indicaba con anterioridad el desarrollar programas adecuados a resolver los problemas sociales incide en la legitimidad social.
- *Planteamientos de Leonardo Shavarstein*, (2003) quien realiza un ejercicio significativo sobre la cuestión social en las organizaciones y como las empresas socialmente responsables, la pueden integrar desde las estrategias de su gestión, a fin de identificar las particularidades de los

programas que implementan en el entorno donde están inmersas. Dicho autor aborde la cuestión social partiendo de la visión de Castels, el cual hace un llamado a recapacitar sobre la situación que se presentan en las comunidades, por la inequidad existente, debido al incremento de la pobreza y/ o las precarias condiciones de vida de sus habitantes. Es por ello, que efectúa una invitación a los diferentes tipos de empresas a complementar las acciones del Estado para “encarar una acción social que dé respuesta a las necesidades básicas crecientes insatisfechas de sus propios integrantes y de los miembros de las comunidades en las que están insertas”. Desde esta perspectiva, las empresas aportan con acciones responsables en la búsqueda de soluciones a las necesidades de sus grupos de interés, generando un compromiso social evidenciándose así el rol asumido por la empresa: como actor social en busca del bien común.

### **El asunto a investigar y la metodología**

El propósito de la investigación se centra en conocer y potencializar los efectos percibidos por los habitantes, acorde a las prácticas responsables que las empresas realizan en un municipio del Valle del Cauca, frente a la dimensión social y ambiental. Para el desarrollo del estudio se empleó un enfoque de investigación cuantitativo puesto que este enfoque permite recolectar y analizar datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente; también confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población, permitiendo cumplir con los objetivos de la investigación. (Hernández, 2003). Igualmente se facilitó la correlación entre las diferentes variables analizadas en el cuestionario aplicado y su análisis permitió dar respuesta a la pregunta de investigación y probar las hipótesis establecidas previamente, confiando en la medición numérica, el conteo y el uso de estadística para establecer con exactitud la información obtenida.

Por su parte, para seleccionar los casos a estudiar en el cada municipio se acude al muestreo probabilístico, en el cual todos los elementos poblacionales tienen la misma oportunidad de ser elegidos como parte de la muestra (Levin & Rubin, 2004). De esta manera se procede a utilizar el muestreo aleatorio simple como método principal, pues se fundamenta “en la libre actuación del azar”

(Vivanco, 2005). Cabe señalar que, al conocerse el número de habitantes de cada municipio, es decir, la existencia de una población finita, debe emplearse la siguiente fórmula:

$$n = (Z^2 * P * Q * N) / (e^2 (N-1) + Z^2 * P * Q)$$

### **Proceso de construcción del instrumento de medición**

En la época actual, la comunidad internacional ha puesto de manifiesto que las empresas del siglo XXI tienen la obligación de integrarse con la sociedad más allá de los límites impuestos por la ideología capitalista, la cual se enfoca en la producción de bienes y servicios. Ante esta orientación y, debido al creciente cambio de valores y al surgimiento de nuevos grupos de interés, las organizaciones se encuentran presionadas con respecto a su actuación empresarial y a los impactos que pueda generar en sus stakeholders (Bigné, Chumpitaz, Andreu & Swaen, 2005).

Consecuente con lo anterior, fue importante para el desarrollo de la escala o instrumento de medición, partir de información previa, es por ello que se verifican dos modelos existentes, los cuales facilitan la medición de las acciones de responsabilidad social. El primero es el modelo RScat, el cual se centra en los principales grupos de interés, propuesto por Vilanova & Dinarès (2009), pertenecientes a la Red para la Responsabilidad Social en las Pymes de la Generalitat de Catalunya (RSCat), entidad promotora de dicho modelo y que busca crear mecanismos y recursos para fomentar la integración de la responsabilidad social y la gestión competitiva de las empresas. Además, su construcción se fundamentó en el Global Reporting Initiative, el Global Compact y el modelo de indicadores del Instituto Ethos. El segundo es la evaluación ECCoS (Evaluación del Capital Comunitario Sustentable), diseñada para que las Comunidades de todo el mundo puedan participar evaluando en su progreso hacia un futuro más sostenible que satisfaga a la vez las necesidades de sus ciudadanos. Esta herramienta considera como base inicial en la evaluación desarrollada por la red global de EcoVillage: Community Sustainable Assessment e integra los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas considerando que las comunidades participantes pueden

encontrarse tanto dentro de las grandes ciudades como en las zonas rurales. Se encuentra dividida en 3 secciones principales: Medio Ambiente, Social y Económica.

A continuación, se relacionan las diferentes actividades realizadas antes de obtener el cuestionario utilizado para obtener la correspondiente información. (Ver cuadro 2)

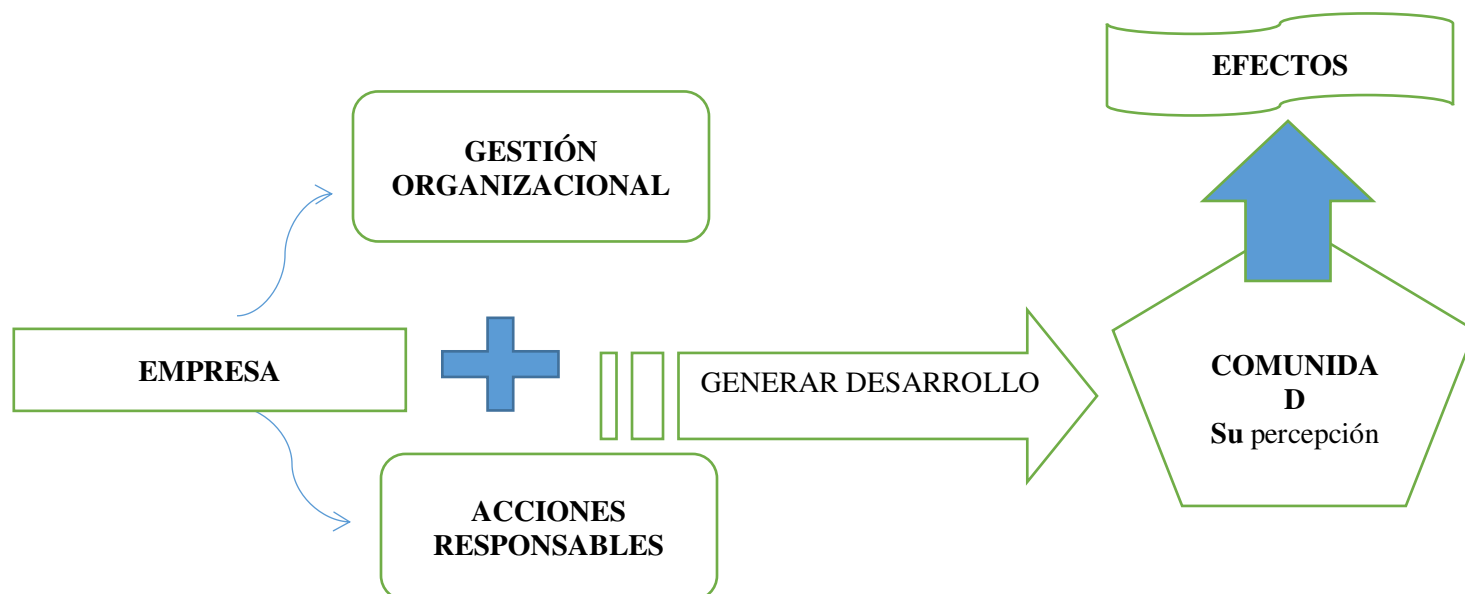
**Cuadro 2. Acciones previas para determinar el Instrumento de medición**

Diseño del cuestionario en escala Likert
Realización de Prueba piloto
Análisis de confiabilidad con Alfa de Cronbach
Utilización de Software estadístico SPSS a través del método de extracción de componentes principales- análisis factorial.
Agrupación de los Ítem en cuatro componentes principales
Validación de componentes y variables utilizando el panel de expertos

Finalmente, el uso de la técnica de panel de expertos fue escogida, por ser una herramienta confiable, para poder establecer los ítems requeridos en el cuestionario. Posteriormente se recurre nuevamente a ellos, para validar los componentes y variables resultantes del análisis factorial exploratorio y de esta forma disponer de un cuestionario definitivo.

### Metodología desarrollada

Con el propósito de desarrollar los objetivos propuestos, se desarrolla una metodología secuencial como se aprecia en la figura 1.



### **Figura 1. Método para Determinar los Efectos Percibidos por una Comunidad**

*Fuente: Elaboración propia*

A partir de lo anterior, se propone un modelo de regresión lineal múltiple. Todo ello conlleva a determinar los efectos ya sean positivos o negativos que los habitantes de una comunidad perciben sobre las acciones responsables que realicen las empresas. En nuestro caso la dimensión social se encuentra integrada por tres componentes: Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, Acciones responsables de interacción comunitaria y Acciones responsables en beneficio con la comunidad. La dimensión ambiental se encuentra integrada por el componente Acciones responsables en beneficio del medio ambiente.

Se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple para explicar los efectos generales de las acciones sociales (EFAS) en funciones de las Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional (ARFEO), Acciones responsables de interacción comunitaria (ARIC) y Acciones responsables en beneficio del medio ambiente (ARMA), Acciones responsables en beneficio con la comunidad (ARBC).

En una primera etapa se ajustó el siguiente el de regresión múltiple:

$$EGAS = \beta_0 + \beta_1 ARFEO + \beta_2 ARIC + \beta_3 ARMA + \beta_4 ARBC + \epsilon_i$$

Donde,

$\beta_0$ : Es el coeficiente asociado al intercepto del modelo.

$\beta_1$ : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARFEO.

$\beta_2$ : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARIC.

$\beta_3$ : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARMA.

$\beta_4$ : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARBC.

$\epsilon_i$ : Es la componente aleatoria del modelo.

### ***Hipótesis del modelo***

1.  $H_0$ : No hay un efecto de **ARFEO** sobre **EGAS** Vs  $H_1$ : Hay un efecto de **ARFEO** sobre **EGAS**
2.  $H_0$ : No hay un efecto de **ARIC** sobre **EGAS** Vs  $H_1$ : Hay un efecto de **ARIC** sobre **EGAS**
3.  $H_0$ : No hay un efecto de **ARMA** sobre **EGAS** Vs  $H_1$ : Hay un efecto de **ARMA** sobre **EGAS**
4.  $H_0$ : No hay un efecto de **ARBC** sobre **EGAS** Vs  $H_1$ : Hay un efecto de **ARBC** sobre **EGAS**

**Análisis estadístico.** Se construyó cada dimensión usando el ítem modal de cada variable por dimensión (Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, Acciones responsables de interacción comunitaria, Acciones responsables en beneficio del medio ambiente, Acciones responsables en beneficio con la comunidad, Efectos generales de las acciones sociales). Además, se evaluó el componente de cada dimensión, se encuentra altamente correlacionado y se construyó un nuevo componente significativo para cada dimensión.

Como última etapa, se ajustó el modelo de regresión lineal múltiple. Cuyo análisis estadístico se realizó en el programa R versión 2.3.0 y STATA 12.0 y las pruebas estadísticas fueron contrastadas con un nivel de significancia del 5%.

### **Resultados**

El municipio participante objeto del estudio, se encuentra situado en la zona central del departamento del Valle del Cauca, en una extensión total de 167 Km<sup>2</sup>, donde la mayor parte corresponde al área rural y en el inciden dos empresas.

El tamaño muestral fue de 239 personas encuestadas. A continuación, en las tablas 1,2 y 3, se presentan los resultados obtenidos frente a los tres aspectos de impacto o efecto en la comunidad (estrategia organizacional, interacción comunitaria y beneficio del medio ambiente).

Tabla 1. *Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional.*

Característica	municipio n	%	Valor - p
<b>Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad</b>			
Totalmente en desacuerdo	7	13.0	0.021
En desacuerdo	10	14.3	0.024
Indiferente	26	26.8	0.267
De acuerdo	39	45.9	0.052
Totalmente de acuerdo	27	60.0	0.038
Sin dato	3	12.5	-
<b>Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes</b>			
Totalmente en desacuerdo	2	7.4	<0.01
En desacuerdo	10	25.6	0.035
Indiferente	19	27.5	0.031
De acuerdo	47	36.7	0.274
Totalmente de acuerdo	32	36.8	0.775
Sin dato	2	8.0	-
<b>Controla los ruidos generados por su operación</b>			
Totalmente en desacuerdo	3	7.7	0.008
En desacuerdo	10	19.6	0.042
Indiferente	17	18.5	0.043
De acuerdo	43	40.6	0.069
Totalmente de acuerdo	33	55.0	0.033
Sin dato	6	22.2	-
<b>Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables</b>			
Totalmente en desacuerdo	0	.0	<0.001
En desacuerdo	14	26.4	0.029
Indiferente	19	19.8	0.012
De acuerdo	42	37.5	0.245
Totalmente de acuerdo	31	58.5	0.032
Sin dato	6	21.4	-
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>29.9</b>	<b>-</b>



Fuente: *Elaboración propia*

Tabla 2. *Acciones responsables de interacción comunitaria.*

Característica	municipio		Valor - <i>p</i>
	n	%	
<b>Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad</b>			
Totalmente en desacuerdo	0	0	-
En desacuerdo	7	14.58	0.022
Indiferente	15	20	0.109
De acuerdo	41	35.96	0.430
Totalmente de acuerdo	46	54.12	0.014
Sin dato	3	11.54	-
<b>Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes</b>			
Totalmente en desacuerdo	1	3.13	<0.001
En desacuerdo	6	13.95	0.030
Indiferente	16	21.33	0.085
De acuerdo	37	31.62	0.644
Totalmente de acuerdo	49	57.65	<0.001
Sin dato	3	13.04	-
Total	112	29.9	-

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 3. *Acciones responsables en beneficio del medio ambiente.*

Característica	municipio		Valor - <i>p</i>
	n	%	
<b>Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía</b>			
Totalmente en desacuerdo	0	0.0	-
En desacuerdo	2	4.1	0.016
Indiferente	10	11.5	0.021
De acuerdo	40	36.7	0.797
Totalmente de acuerdo	58	61.1	0.002
Sin dato	2	9.1	-
<b>Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc.</b>			

Totalmente en desacuerdo	0	0.0	-
En desacuerdo	2	5.1	0.002
Indiferente	9	10.0	0.036
De acuerdo	43	38.1	0.566
Totalmente de acuerdo	57	58.8	0.003
Sin dato	1	4.8	-
<b>Controla los residuos sólidos y líquidos que genera</b>			
Totalmente en desacuerdo	0	0.0	-
En desacuerdo	5	8.5	0.048
Indiferente	10	10.6	0.019
De acuerdo	48	43.2	0.007
Totalmente de acuerdo	48	64.9	0.002
Sin dato	1	4.8	-
<b>Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente</b>			
Totalmente en desacuerdo	0	0.0	-
En desacuerdo	1	2.2	0.136
Indiferente	15	15.6	0.044
De acuerdo	50	43.9	0.042
Totalmente de acuerdo	44	62.9	0.006
Sin dato	2	7.1	-
<b>Característica</b>	<b>Pradera</b>	<b>%</b>	<b>Valor -</b>
	<b>n</b>		<b>p</b>
<b>Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.)</b>			
Totalmente en desacuerdo	0	0.0	-
En desacuerdo	1	2.3	0.007
Indiferente	10	11.2	0.065
De acuerdo	38	33.9	0.529
Totalmente de acuerdo	62	68.9	<0.001
Sin dato	1	4.2	<0.001
<b>Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad</b>			
Totalmente en desacuerdo	2	4.0	0.035
En desacuerdo	11	12.4	0.026
Indiferente	23	25.8	0.025
De acuerdo	43	58.1	0.014
Totalmente de acuerdo	30	60.0	0.003
Sin dato	3	13.0	-
<b>Protege la biodiversidad de la comunidad</b>			
Totalmente en desacuerdo	1	1.6	<0.001
En desacuerdo	10	13.5	0.017
Indiferente	27	34.2	0.412
De acuerdo	45	47.4	0.039
Totalmente de acuerdo	25	61.0	0.040
Sin dato	4	17.4	0.058
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>29.9</b>	<b>-</b>

Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que hay una contribución significativa de las acciones responsables de interacción comunitaria (**valor- $p$  = 0.028**), Acciones responsables en beneficio del medio ambiente (**valor- $p$  <0.001**) y Acciones responsables en beneficio con la comunidad, Efectos generales de las acciones sociales (**valor- $p$  <0.001**).

Por lo tanto, los resultados obtenidos del ajuste del modelo para el municipio Se destacan efectos significativos sobre los efectos generales de las acciones sociales de acuerdo a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional (**valor- $p$  = 0.037**) y las Acciones responsables en beneficio con la comunidad (**valor- $p$  <0.001**). Este resultado indica que en la comunidad estas dos dimensiones tienen mayor peso sobre los efectos generales, además que hay una percepción positiva, es decir, que notan un aporte de la empresa en dichos componentes.

## Referencias bibliográficas

- Ackerman, R. W. (1973). How companies respond to social demands. *Harvard Business Review*, 51(4), 88-98.
- Banguero, H. (1985). *Colombia Basic Needs Model*. . Ginebra: OIT.
- Banguero, H. (2012). Haciendo realidad el Desarrollo Humano Sostenible. *Revista de Economía & Administración*, 9(2), 26-56.
- Carroll, A. (1979). A three dimensional conceptual model of corporate performance. *The Academy of Management Review*, 4(4), 497-505.
- Carroll, A. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *Business & Society*, 38(3), 268-295.
- Drucker, P. (1984). The new meaning of corporate social responsibility. *California Management Review*, 26(2), 53-63.

- Melé, D. (2007). Responsabilidad Social de la empresa. Una revisión crítica a las principales teorías. *Ekonomiaz*(65), 50-67.
- Organización Internacional del Trabajo-OIT. (2010). Constitución de la Organización Internacional del Trabajo y textos seleccionados. Recuperado en Julio de 2015, de <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/leg/download/constitution.pdf>
- Rostow, W. (1961). *Las etapas del crecimiento económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Schultz, T. (1971). *Investment in Human Capital*. New York: The Free Press.
- Schvarstein, L. (2010) Enfoques de la Administración en lo social y político en tiempo de crisis, conferencia presentada en el XXVIº Encuentro anual de ADENAG - Asociación de docentes en administración general de la República Argentina, La Plata.
- Sethi, S. P. (1975). Dimensions of Corporate Social Performance. An analytical Framework. *California Management Review*, 17(3), 58-64.
- Smith, A. (2011). *La Riqueza de las Naciones*. Madrid: Alianza Editorial.
- Vives, A. (2008). ¿Es nuestra responsabilidad? *Harvard Business Review*, 86(4), 50-55.
- Vives, A., & Peinado-Vara, E. (Edits.). (2011). *La Responsabilidad Social de la empresa en América Latina*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.