

Capacidades dinámicas: análisis de producción científica entre los años 1975 Y 2017

Jonnathan López Hurtado¹

Resumen

Este trabajo presenta un análisis de la producción científica del constructo “capacidades dinámicas” en el periodo 1975 – 2017. Para tal fin, inicialmente se plantea el método utilizado para la obtención de los datos cuya fuente principal ha sido la Web of Science (WoS). Posteriormente, y a través de una búsqueda general por tema, se realiza un análisis que permite hacerse una idea acerca de lo que hasta el mes de mayo del año 2017 se ha producido sobre capacidades dinámicas. En la parte final, se hace un ajuste al método de indagación en la Web of Science (WoS) para obtener una perspectiva profunda sobre el comportamiento científico de la vertiente teórica de la gestión estratégica analizada, acotando los registros al aplicarse el filtro directamente al título de las publicaciones, reduciendo así las posibilidades de tener una idea sesgada sobre la evolución de las capacidades dinámicas en la literatura académica.

Palabras clave: capacidades dinámicas; gestión estratégica; publicaciones; análisis.

Abstract

This work presents an analysis of the scientific production of the construct "dynamic capabilities" in the period 1975 - 2017. For such purpose, initially, the method used is introduced to obtain the data whose main source has been the Web of Science (WoS). Subsequently, and through a general search by subject, an analysis is made that gives an idea about what until the month of May of the year 2017 has occurred on dynamic capabilities. In the final part, an adjustment is made to the method of inquiry in the Web of Science (WoS) to obtain an in-depth perspective on the scientific behavior of the theoretical aspect of the strategic management analysis, limiting the records by applying the filter directly to the title of the publications, reducing the possibilities of having a biased idea on the evolution of the dynamic capabilities in the academic literature.

Keywords: dynamic capabilities; strategic management; publications; analysis.

Introducción

¹ Universidad de Chile. Facultad de Economía y Negocios (FEN). Escuela de Postgrado.

Universidad Central de Colombia. Departamento de Administración de Empresas.

Sobre el concepto de capacidades dinámicas es posible establecer que hay un consenso en su definición, la cual consiste básicamente en que son capacidades que buscan cambiar la base de los recursos de la organización (Ambrosini y Bowman, 2009). Sin embargo, si nos remitimos a los aspectos fundacionales del constructo, es necesario hacer mención de una de las primeras aproximaciones que se enuncian en el trabajo seminal de Teece, Pisano y Shuen (1997), quienes indican que las capacidades dinámicas se entienden como “la capacidad de la empresa para integrar, construir y reconfigurar las competencias internas y externas para abordar los entornos que cambian rápidamente” (p. 516). Subsecuentemente, estos autores complementan su planteamiento acudiendo a lo enunciado por Leonard-Barton en el año 1992 (citado por Teece, et al., 1997): “las capacidades dinámicas, por lo tanto, reflejan la capacidad de una organización para alcanzar nuevas e innovadoras formas de ventaja competitiva dada las dependencias de trayectoria y las posiciones de mercado” (p. 516).

Buscando establecer un panorama de lo escrito sobre capacidades dinámicas, perspectiva teórica que es parte integrante del cuerpo de conocimientos de la gestión estratégica, este trabajo presenta un análisis acerca de la producción científica respecto del constructo “capacidades dinámicas” en el periodo 1975 – 2017, dado que, como lo plantean Escorcía - Otálora y Poutou – Piñales (2008), el análisis de las publicaciones “constituye un eslabón fundamental dentro del proceso de investigación y por tanto, se ha convertido en una herramienta que permite calificar la calidad del proceso generador de conocimiento y el impacto de este proceso en el entorno” (p. 237).

En tal sentido, la estructura para cumplir dicho propósito es la siguiente: se plantea el método utilizado para la obtención de los datos cuya fuente principal ha sido la Web of Science (WoS). Posteriormente, y a través de una búsqueda general por tema, se realiza un análisis que permite hacerse a una idea acerca de lo que hasta el mes de mayo del año 2017 se ha producido sobre capacidades dinámicas. En la parte final, se hace un ajuste al método de indagación en la Web of Science (WoS) para obtener una perspectiva más profunda sobre la evolución de la vertiente teórica objeto de análisis, la cual acotó los registros encontrados al aplicarse el filtro directamente al título de las publicaciones, reduciendo así las posibilidades de tener una idea sesgada sobre el proceso evolutivo de las capacidades dinámicas en la literatura académica.

Metodología

La base de datos utilizada para el análisis de la evolución científica de la perspectiva teórica sobre capacidades dinámicas fue la colección principal de la Web of Science (WoS), cuyo acceso se obtuvo a través de la Universidad de Chile. Se utilizó como rango de búsqueda el periodo comprendido entre el año

1957 y el 2017 y la búsqueda principal se realizó el día 11 de mayo de 2017. Se ejecutó una búsqueda por tema, la cual tiene en cuenta el título de la publicación, las palabras clave y el resumen del artículo.

Se recurrió a distintas formas de escribir capacidades dinámicas, algunas de ellas con el símbolo * que corresponde con un comodín que tiene en cuenta plurales y variantes de palabras asociadas con capacidades dinámicas. Se obtuvieron los siguientes resultados: "Dynamic* capabilit*" (3.197 registros), "Dynamic* capability*" (443 registros), "Dynamic* capabilities*" (3.030 registros), "Dynamic capabilities" (3.007), "Dynamic capability" (429 registros), Dynamic capability (33.483 registros), Dynamic capabilities (33.483 registros), Dynamic* capabilit* (35.424) y "Dynamic capabilit" que marco error.

La expresión de búsqueda seleccionada fue "Dynamic* capabilit*" con la cual se obtuvieron, como se menciona anteriormente, 3.197 publicaciones. Luego, se refinó la búsqueda a través de la aplicación de una serie de filtros asociados con el tipo de documento, excluyendo reseñas de libros, artículos retractados, meeting abstract, documentos corregidos y artículos biográficos.

Esto quiere decir que los tipos de documentos que se tuvieron en cuenta en el análisis fueron: artículos, revisiones, artículos de procedimiento, material editorial y capítulos de libros, aclarando que la Web of Science (WoS) puede, para un documento, hacer más de una clasificación, por ejemplo, un artículo de procedimiento también puede ser catalogado como un artículo, sin embargo, esto no implica un doble conteo. Luego, se aplica un nuevo filtro asociado son las categorías de la Web of Science (WoS), teniendo en cuenta solamente registros de la categoría negocios y administración (management and business). Después de refinar la búsqueda, se obtuvieron 2.474 registros asociados con capacidades dinámicas.

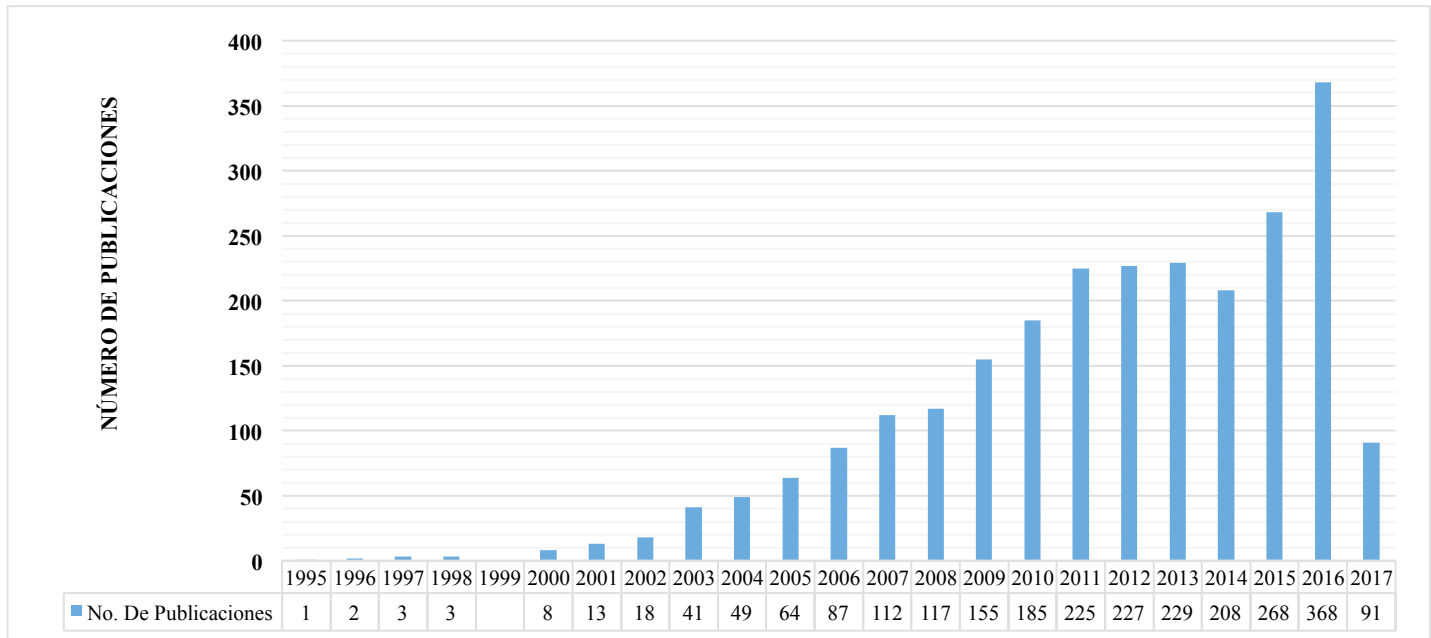
Análisis por tema

Con base en los registros encontrados sobre capacidades dinámicas en la colección principal de la Web of Science (WoS), se encontró que, a la fecha de búsqueda, los 2.474 registros se habían citado 91.399 veces a través de 38.120 artículos, con un promedio de citas de 36,94 y un índice H de 130, es decir, que no hay 130 artículos sobre capacidades dinámicas que tengan menos de 129 citas o más. El indicar que un índice H de 130 es bueno o malo sería incurrir en una imprecisión dado no hay con qué compararlo, es decir, si se tuviera un índice H de, por ejemplo, otra de las vertientes teóricas enunciadas anteriormente se podría emitir un juicio respecto de qué puede tener mayor o menor impacto en los estudios sobre gestión estratégica, sin embargo, un índice H de 130 no es nada despreciable.

Ahora bien, es importante mencionar que si bien la búsqueda se realizó en el periodo 1957 – 2017, se encontró que 1995 es el año del que se tiene la primera publicación sobre capacidades dinámicas, siendo a su vez los últimos años del siglo XX un periodo en que emerge en el discurso estratégico las capacidades

dinámicas con un total de 9 publicaciones. En el año 2000 inicia un periodo de crecimiento casi constante hasta el 2011, momento en el cual se genera hasta el año 2013 una especie de estancamiento, pero sin reducción del número de trabajos generados, para luego tener un pequeño descenso en el año 2014 seguido de un vertiginoso ascenso que ha tenido su punto más alto durante el año 2016 con un total de 368 trabajos (ver *figura 1*). Las capacidades dinámicas se insertan en el campo de los negocios y la administración en los últimos cinco años del siglo XX.

Figura 1. Publicaciones asociadas con Capacidades Dinámicas en el periodo analizado



De acuerdo con la *tabla 1*, en la cual se enuncian las 50 publicaciones más citadas sobre capacidades dinámicas, los tres trabajos con más de 2000 citas son: “*Dynamic capabilities and strategic management*” (Teece, Pisano y Shuen, 1997), “*Dynamic capabilities: What are they?*” (Eisendhardt y Martin, 2000) y “*Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension*” (Zahra y George, 2002).

Nótese que en el título del trabajo de Zahra y George (2002) no se hace mención de la expresión capacidades dinámicas, lo cual no significa que los criterios de búsqueda en la Web of Science (WoS) estén mal aplicados, por el contrario, como se recordó anteriormente, la búsqueda por tema implica que “capacidades dinámicas” como constructo puede encontrarse en el resumen o las palabras clave, y es precisamente lo que motivó un ejercicio adicional de búsqueda por título. Las capacidades dinámicas son consecuencia de la evolución de la Perspectiva Basada en Recursos (RBV), y otras líneas o trabajos han emergido y tienen en cuenta la vertiente teórica de las capacidades dinámicas.

Tabla 1. 50 trabajos más citados sobre Capacidades Dinámicas durante el periodo analizado

No	Autores	Año	Nombre trabajos	Revista	Citas totales	Promedio o citas/año
1	Teece, DJ; Pisano, G; Shuen, A	1997	Dynamic capabilities and strategic management.	Strategic Management Journal	6283	299,19
2	Eisenhardt, KM; Martin, JA	2000	Dynamic capabilities: What are they?	Strategic Management Journal	3156	175,33
3	Zahra, SA; George, G	2002	Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension.	Academy of Management Review	2201	137,56
4	Zollo, M; Winter, SG	2002	Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities.	Organization Science	1559	97,44
5	Teece, David J.	2007	Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance.	Strategic Management Journal	1503	136,64
6	Benner, MJ; Tushman, ML	2003	Exploitation, exploration, and process management: The productivity dilemma revisite.	Academy of Management Review	1005	67
7	Winter, SG	2003	Understanding dynamic capabilities.	Strategic Management Journal	939	62,6
8	Amit, R; Zott, C	2001	Value creation in e-business.	Strategic Management Journal	933	54,88
9	Helfat, CE; Peteraf, MA	2003	The dynamic resource-based view: Capability lifecycles.	Strategic Management Journal	850	56,67
10	Melville, N; Kraemer, K; Gurbaxani, V	2004	Review: Information technology and organizational performance: An integrative model of IT business value.	Mis Quarterly	736	52,57
11	Subramaniam, M; Youndt, MA	2005	The influence of intellectual capital on the types of innovative capabilities.	Academy of Management Journal	720	55,38
12	Teece, David J.	2010	Business Models, Business Strategy and Innovation.	Long Range Planning	708	88,5
13	Sambamurthy, V; Bharadwaj, A; Grover, V	2003	Shaping agility through digital options: Reconceptualizing the role of information technology in contemporary firms.	Mis Quarterly	649	43,27
14	Wade, M; Hulland, J	2004	Review: The resource-based view and information systems research: Review, extension, and suggestions for future research.	Mis Quarterly	603	43,07
15	Makadok, R	2001	Toward a synthesis of the resource-based and dynamic-capability views of rent	Strategic Management Journal	587	34,53

creation.

16	Wright, PM; Dunford, BB; Snell, SA	200 1	Human resources and the resource based view of the firm.	Journal of Management	584	34,35
17	Danneels, E	200 2	The dynamics of product innovation and firm competences.	Strategic Management Journal	551	34,44
18	Knight, GA; Cavusgil, ST	200 4	Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm.	Journal of International Business Studies	540	38,57
19	Aragon-Correa, JA; Sharma, S	200 3	A contingent resource-based view of proactive corporate environmental strategy.	Academy of Management Review	522	34,8
20	Jansen, JJP; Van den Bosch, FAJ; Volberda, HW	200 5	Managing potential and realized absorptive capacity: How do organizational antecedent's matter?	Academy of Management Journal	472	36,81
21	Zahra, SA; Sapienza, HJ; Davidsson, P	200 6	Entrepreneurship and dynamic capabilities: A review, model and research agenda.	Journal of Management Studies	466	38,83
22	Raisch, Sebastian; Birkinshaw, Julian	200 8	Organizational ambidexterity: Antecedents, outcomes, and moderators.	Journal of Management	459	45,9
23	Lavie, Dovev	200 6	The competitive advantage of interconnected firms: An extension of the resource-based view.	Academy of Management Review	442	36,83
24	Rai, A; Patnayakuni, R; Seth, N	200 6	Firm performance impacts of digitally enabled supply chain integration capabilities.	Mis Quarterly	434	36,17
25	Newbert, Scott L.	200 7	Empirical research on the resource-based view of the firm: An assessment and suggestions for future research.	Strategic Management Journal	429	39
26	Raisch, S., Birkinshaw, J., Probst, G., y Tushman, ML	200 9	Organizational Ambidexterity: Balancing Exploitation and Exploration for Sustained Performance.	Organization Science	388	43,11
27	Lubatkin, MH., Simsek, Z., Ling, Y., y Veiga, JF	200 6	Ambidexterity and performance in small- to medium-sized firms: The pivotal role of top management team behavioral integration.	Journal of Management	382	31,83
28	Helfat, CE	199 7	Know-how and asset complementarity and dynamic capability accumulation: The case of R&D.	Strategic Management Journal	378	18
29	Hitt, MA; Ireland, RD; Camp, SM; et ál.	200 1	Guest editors' introduction to the special issue - Strategic entrepreneurship:	Strategic Management Journal	376	22,12

			Entrepreneurial strategies for wealth creation.			
30	Ireland, RD; Hitt, MA; Sirmon, DG	2003	A model of strategic entrepreneurship: The construct and its dimensions.	Journal of Management	375	25
31	Todorova, Gergana; Durisin, Boris	2007	Absorptive capacity: Valuing a reconceptualization.	Academy of Management Review	364	33,09
32	Becker, Brian E.; Huselid, Mark A.	2006	Strategic human resources management: Where do we go from here?	Journal of Management	359	29,92
33	Sapienza, Harry J.; Autio, Erko; George, Gerard.	2006	A capabilities perspective on the effects of early internationalization on firm survival and growth.	Academy of Management Review	348	29
34	Carney, M	2005	Corporate governance and competitive advantage in family-controlled firms.	Entrepreneurship Theory and Practice	340	26,15
35	Zott, C	2003	Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: Insights from a simulation study.	Strategic Management Journal	328	21,87
36	Wang, Catherine L.; Ahmed, Pervaiz K.	2007	Dynamic capabilities: A review and research agenda.	International Journal of Management Reviews	323	29,36
37	O'Reilly, Charles A., III; Tushman, Michael L.	2008	Ambidexterity as a dynamic capability: Resolving the innovator's dilemma.	Research in Organizational Behavior	295	29,5
38	Kale, Prashant; Singh, Harbir	2007	Building firm capabilities through learning: The role of the alliance learning process in alliance capability and firm-level alliance success.	Strategic Management Journal	295	26,82
39	Zollo, M; Singh, H	2004	Deliberate learning in corporate acquisitions: Post-acquisition strategies and integration capability in US bank mergers.	Strategic Management Journal	292	20,86
40	Becker, MC	2004	Organizational routines: a review of the literature.	Industrial and Corporate Change	291	20,79
41	Crossan, Mary M.; Apaydin, Marina	2010	A Multi-Dimensional Framework of Organizational Innovation: A Systematic Review of the Literature.	Journal of Management Studies	282	35,25
42	Barua, A; Konana, P; Whinston, AB	2004	An empirical investigation of net-enabled business value.	Mis Quarterly	276	19,71
43	Vohora, A; Wright, M; Lockett, A	2004	Critical junctures in the development of university high-tech spinout companies.	Research Policy	273	19,5

44	Pavlou, Paul A.; El Sawy, Omar A.	2006	From IT leveraging competence to competitive advantage in turbulent environments: The case of new product development.	Information Systems Research	266	22,17
45	Agarwal, R; Echambadi, R; Franco, AM; et ál..	2004	Knowledge transfer through inheritance: Spinout generation, development, and survival.	Academy of Management Journal	263	18,79
46	Adner, R; Helfat, CE	2003	Corporate effects and dynamic managerial capabilities.	Strategic Management Journal	261	17,4
47	Teece, DJ	2000	Strategies for managing knowledge assets: the role of firm structure and industrial context.	Long Range Planning	257	14,28
48	Carpenter, MA; Sanders, WG; Gregersen, HB	2001	Bundling human capital with organizational context: The impact of international assignment experience on multinational firm performance and CEO pay.	Academy of Management Journal	256	15,06
49	Jacobides, MG; Winter, SG	2005	The co-evolution of capabilities and transaction costs: Explaining the institutional structure of production.	Strategic Management Journal	254	29,54
50	Zhu, K; Kraemer, KL	2002	e-Commerce metrics for net-enhanced organizations: Assessing the value of e-commerce to firm performance in the manufacturing sector.	Information Systems Research	254	15,88

Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

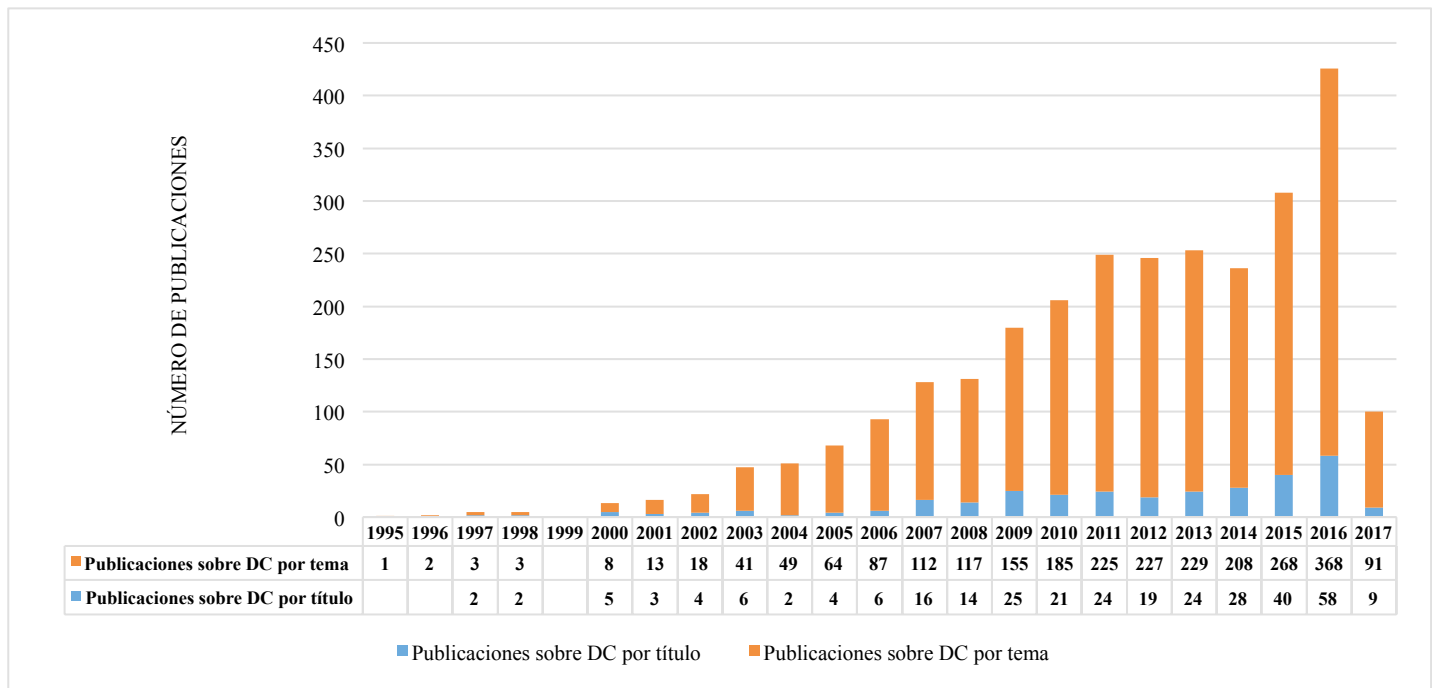
Análisis ajustado por título

La búsqueda primaria en la Web of Science (WoS) se realizó a través de lo que se podría denominar como el vector tema, el cual obtiene todos los registros en los que se encuentra la expresión “capacidades dinámicas”, ya sea en el título, las palabras clave o en el resumen que le permite al usuario hacerse una idea de lo que trata el trabajo. Buscando ser más incisivos o profundos en el ejercicio, se realizó un ajuste adicional pero solamente teniendo en cuenta el título del trabajo. Nuevamente el criterio principal de búsqueda fue "dynamic* capabilit*" y los datos se obtuvieron el día 11 de mayo de 2017. Para mantener la consistencia y concordancia con el análisis precedente, se aplicaron los mismos filtros, es decir, se refinaron los resultados por tipo de documento y categoría de la Web of Science (WoS), excluyendo a su vez aquellos que se consideró no aportarían valor al trabajo. Una vez refinada la búsqueda, son en total

312 trabajos en los que se menciona explícitamente la vertiente teórica de la gestión estratégica objeto de análisis, es decir, capacidades dinámicas.

En un ejercicio de comparación entre las publicaciones que se obtuvieron a través de la búsqueda en la Web of Science (WoS) por tema y por título, se encuentra que es realmente el año 1997 el momento en el cual se divulga a la comunidad científica lo referente a las capacidades dinámicas con un total de 2 trabajos los cuales representan el 44% de los registros en los que el constructo aparece en las palabras clave o resumen. Así mismo, de las 2.474 publicaciones por tema, la nueva búsqueda indica que el 12,61% tratan directamente lo referente a las capacidades dinámicas, evidenciándose en el año 2016 un incremento representativo del 867% respecto del año 2006. La *figura 2* permite evidenciar una tendencia hacia el crecimiento de las publicaciones en cuyo título se mencionan las capacidades dinámicas.

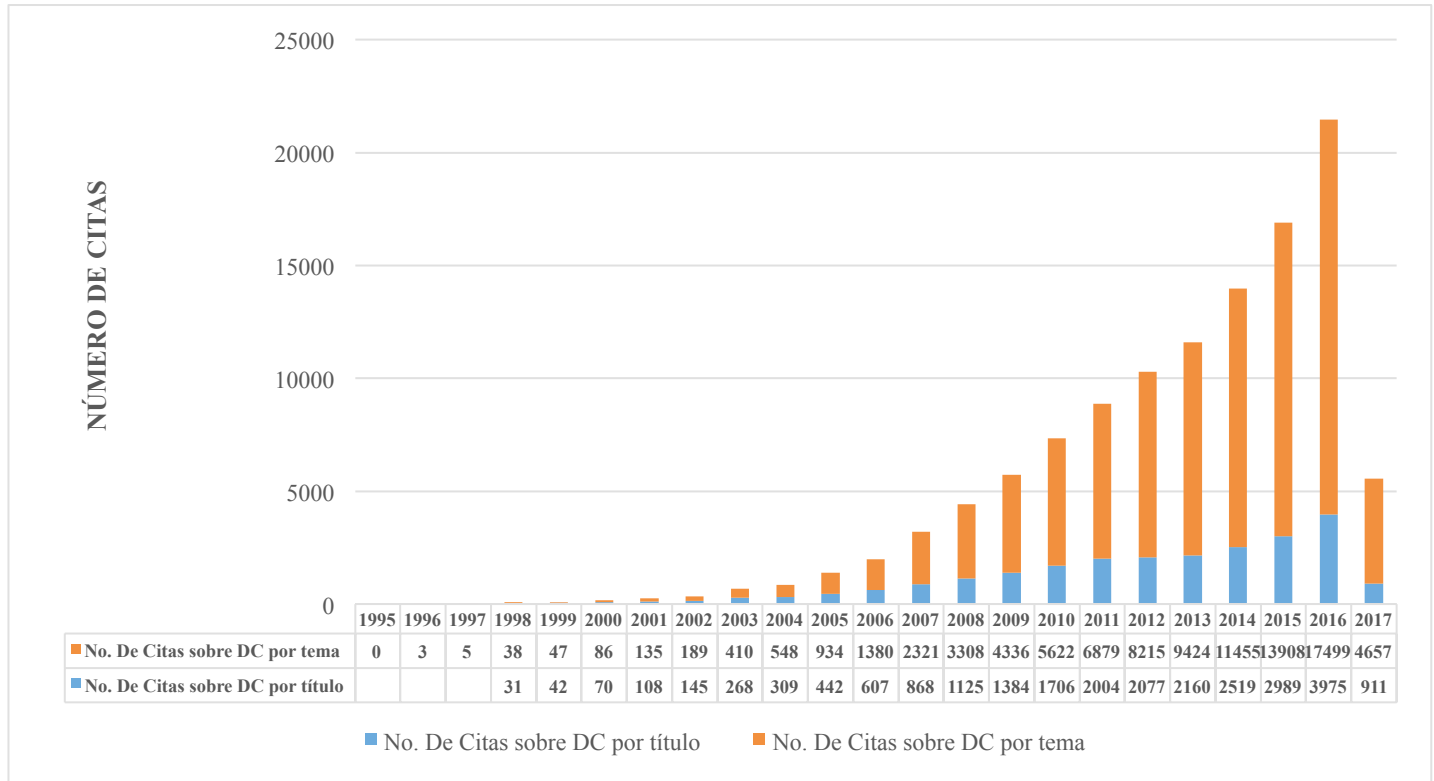
Figura 2. Comparación de publicaciones sobre Capacidades Dinámicas por tema y por título en el periodo analizado.



Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

En lo referente a la citación de las publicaciones sobre capacidades dinámicas obtenidas en la búsqueda por título en la Web of Science (WoS), se observa un comportamiento de citación similar al que corresponde a los 2.474 registros, estando parte de los trabajos más citados en los 312 trabajos con título específico sobre capacidades dinámicas; las 312 publicaciones representan el 25,97% del total de citas, sumado a que el año 2016 es el año en que dichos trabajos han sido más citados (ver figura 3).

Figura 3. Comparación de citas de los trabajos publicados sobre Capacidades Dinámicas por tema y por título en el periodo analizado



La búsqueda por tema indicó, por ejemplo, de los trabajos con más de 2000 citas eran tres, sin embargo, dos de estas publicaciones tienen en su título la expresión “capacidades dinámicas”. Lo mismo acontece con los trabajos que se encuentran en el rango entre 1000 y 2000 citas, de los cuales, 2 de los 3 también enuncian específicamente “capacidades dinámicas”. De los datos obtenidos, 2 trabajos tienen entre 500 y 1000 citas, 5 poseen entre 250 y 500 citas, 18 se encuentran en el rango de 250 y 100 citas, 35 trabajos entre 100 y 50 citas, y finalmente, 248 registros cuentan con menos de 50 citas.

Frente a los trabajos con mayor nivel de citación (ver *tabla 2*), se presenta un cambio respecto al top 10 de la *tabla 1*. Se mantienen en la posición los autores Teece, Pisano y Shuen (1997) y Eisenhardt y Martin (2000). El trabajo de Zhara y George (2002) y de Helfat y Peteraf (2003) desaparece de la lista, al igual que el de Benner y Tushman (2003), Amit y Zott (2001) y Melville, Kraemer y Gurbaxani (2004).

El trabajo de Winter (2003) escala a la posición 3. El top 10 de los trabajos más citados en cuyo título se hace mención del constructo capacidades dinámicas son: Teece, Pisano y Shuen (1997)– “*Dynamic*

capabilities and strategic management” con 6.283 citas – , Eisenhardt y Martin (2000) – “*Dynamic capabilities: What are they?*” con 3.156 citas – , Zollo y Winter (2002) – “*Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities*” con 1.559 citas – , Teece (2007) – “*Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance*” con 1.503 citas – , Winter (2003) – “*Understanding dynamic capabilities*” con 939 citas – , Makadok (2001) – “*Toward a synthesis of the resource-based and dynamic-capability views of rent creation*” con 587 citas – , Zahra, Sapienza y Davidsson (2006) – “*Entrepreneurship and dynamic capabilities: A review, model and research agenda*” con 466 citas-, Helfat (1997) – “*Know – how and asset complementarity and dynamic capability accumulation: The case of R&D*” con 378 citas – , Zott (2003) – “*Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: Insights from a simulation study*” con 328 citas – y Wang & Ahmed (2007) – “*Dynamic capabilities: A review and research agenda*” con 323 citas –.

Tabla 2. 50 artículos más citados en cuyo título se encuentra el constructo capacidades dinámicas

No.	Autores	Año	Nombre trabajo	Revista	Citas totales	Promedio citas/año
1	Teece, DJ; Pisano, G; Shuen, A	1997	Dynamic capabilities and strategic management.	Strategic Management Journal	6283	299,19
2	Eisenhardt, KM; Martin, JA	2000	Dynamic capabilities: What are they?	Strategic Management Journal	3156	175,33
3	Zollo, M; Winter, SG	2002	Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities.	Organization Science	1559	97,44
4	Teece, David J.	2007	Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance.	Strategic Management Journal	1503	136,64
5	Winter, SG	2003	Understanding dynamic capabilities.	Strategic Management Journal	939	62,6
6	Makadok, R	2001	Toward a synthesis of the resource-based and dynamic-capability views of rent creation.	Strategic Management Journal	587	34,53
7	Zahra, SA; Sapienza, HJ; Davidsson, P	2006	Entrepreneurship and dynamic capabilities: A review, model and research agenda.	Journal of Management Studies	466	38,83
8	Helfat, CE	1997	Know-how and asset complementarity and dynamic capability accumulation: The case of R&D.	Strategic Management Journal	378	18
9	Zott, C	2003	Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: Insights from a simulation study.	Strategic Management Journal	328	21,87

10	Wang, Catherine L.; Ahmed, Pervaiz K.	2007	Dynamic capabilities: A review and research agenda.	International Journal of Management Reviews	323	29,36
11	O'Reilly, Charles A., III; Tushman, ML	2008	Ambidexterity as a dynamic capability: Resolving the innovator's dilemma.	Research in Organizational Behavior	295	29,5
12	Rindova, VP; Kotha, S	2001	Continuous "morphing": Competing through dynamic capabilities, form, and function.	Academy of Management Journal	246	14,47
13	Ambrosini, V; Bowman, C	2009	What are dynamic capabilities and are they a useful construct in strategic management?	International Journal of Management Reviews	232	25,78
14	Rothaermel, FT; Hess, AM	2007	Building dynamic capabilities: Innovation driven by individual-, firm-, and network-level effects.	Organization Science	225	20,45
16	Barreto, I	2010	Dynamic Capabilities: A Review of Past Research and an Agenda for the Future.	Journal of Management	215	26,88
17	King, AA; Tucci, CL	2002	Incumbent entry into new market niches: The role of experience and managerial choice in the creation of dynamic capabilities.	Management Science	185	11,56
18	Weerawardena, J; Mort, GS; Liesch, PW; Knight, G	2007	Conceptualizing accelerated internationalization in the born global firm: A dynamic capabilities perspective.	Journal of World Business	168	15,27
19	Menguc, B; Auh, S	2006	Creating a firm-level dynamic capability through capitalizing on market orientation and innovativeness.	Journal of the Academy of Marketing Science	159	13,25
20	Cepeda, G; Vera, D	2007	Dynamic capabilities and operational capabilities: A knowledge management perspective.	Journal of Business Research	156	14,18
21	Blyler, M; Coff, RW	2003	Dynamic capabilities, social capital, and rent appropriation: Ties that split pies.	Strategic Management Journal	151	10,07
22	Oliver, Christine; Holzinger, Ingo	2008	The effectiveness of strategic political management: A dynamic capabilities framework.	Academy of Management Review	150	15
23	Verona, G; Ravasi, D	2003	Unbundling dynamic capabilities: an exploratory study of continuous product innovation.	Industrial and Corporate Change	142	9,47
24	Wheeler, BC	2002	NEBIC: A dynamic capabilities theory for assessing net-enablement.	Information Systems Research	140	8,75
25	Luo, YD	2000	Dynamic capabilities in international expansion.	Journal of World Business	130	7,22

26	Reuter, C; Foerstl, K; Hartmann, E; Blome, C.	2010	Sustainable global supplier management: the role of dynamic capabilities in achieving competitive advantage.	Journal of Supply Chain Management	107	13,38
27	Helfat, Constance E.; Peteraf, Margaret A.	2009	Understanding dynamic capabilities: progress along a developmental path.	Strategic Organization	107	11,89
28	Augier, Mie; Teece, David J.	2009	Dynamic Capabilities and the Role of Managers in Business Strategy and Economic Performance.	Organization Science	105	11,67
29	Easterby-Smith, Mark; Prieto, Isabel M.		Dynamic capabilities and knowledge management: an integrative role for learning?.	British Journal of Management	101	10,1
30	Hodgkinson, Gerard P.; Healey, Mark P.	2011	Psychological foundations of dynamic capabilities: reflexion and reflection in strategic management.	Strategic Management Journal	99	14,14
31	Griffith, DA; Harvey, MG	2001	A resource perspective of global dynamic capabilities.	Journal of International Business Studies	32	3
32	Deeds, DL; DeCarolis, D; Coombs, J	2000	Dynamic capabilities and new product development in high technology ventures: An empirical analysis of new biotechnology firms.	Journal of Business Venturing	98	5,44
33	Easterby-Smith, Mark; Lyles, Marjorie A.; Peteraf, Margaret A.	2009	Dynamic Capabilities: Current Debates and Future Directions.	British Journal of Management	95	10,56
34	Pavlou, Paul A.; El Sawy, Omar A.	2011	Understanding the Elusive Black Box of Dynamic Capabilities.	Decision Sciences	92	13,14
35	Ambrosini, V; Bowman, C; Collier, N	2009	Dynamic Capabilities: An Exploration of How Firms Renew their Resource Base.	British Journal of Management	92	10,22
36	Marsh, Sarah J.; Stock, Gregory N.	2006	Creating dynamic capability: The role of intertemporal integration, knowledge retention, and interpretation.	Journal of Product Innovation Management	85	7,08
37	Bowman, C; Ambrosini, V	2003	How the resource-based and the dynamic capability views of the firm inform corporate-level strategy.	British Journal of Management	83	5,53
38	Drnevich, Paul L.; Kriauciunas, Aldas P.	2011	Clarifying the conditions and limits of the contributions of ordinary and dynamic capabilities to relative firm performance.	Strategic Management Journal	82	11,71
39	Teece, David J.	2014	A dynamic capabilities-based entrepreneurial theory of the	Journal of International	75	18,75

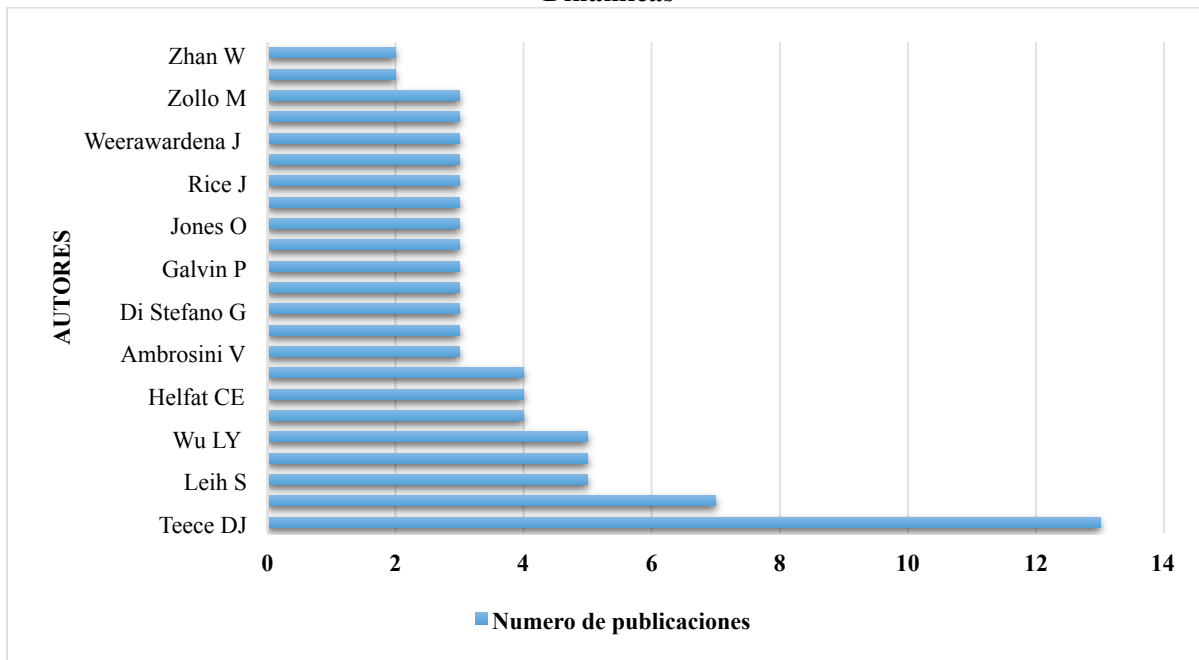
		multinational enterprise.	Business Studies		
40	Di Stefano, Giada; Peteraf, Margaret; Verona, Gianmario	201 0	Dynamic capabilities deconstructed: a bibliographic investigation into the origins, development, and future directions of the research domain.	Industrial and Corporate Change	75 9,38
41	Marsh, SJ; Stock, GN	200 3	Building dynamic capabilities in new product development through intertemporal integration.	Journal of Product Innovation Management	73 4,87
42	Agarwal, Renu; Selen, Willem	200 9	Dynamic Capability Building in Service Value Networks for Achieving Service Innovation.	Decision Sciences	72 8
43	Wu, Lei-Yu	200 7	Entrepreneurial resources, dynamic capabilities and start-up performance of Taiwan's high-tech firms.	Journal of Business Research	72 6,55
44	Zhou, Kevin Zheng; Li, Caroline Bingxin	201 0	How strategic orientations influence the building of dynamic capability in emerging economies.	Journal of Business Research	70 8,75
45	Newbert, SL	200 5	New firm formation: A dynamic capability perspective.	Journal of Small Business Management	70 5,38
46	Fawcett, SE; Wallin, C; Allred, C; Fawcett, AM; Magnan, GM	201 1	Information technology as an enabler of supply chain collaboration: a dynamic-capabilities perspective.	Journal of Supply Chain Management	69 9,86
47	Doving, Erik; Gooderham, Paul N.	200 8	Dynamic capabilities as antecedents of the scope of related diversification: The case of small firm accountancy practices.	Strategic Management Journal	69 6,9
48	Danneels, Erwin	201 1	Trying to become a different type of company: dynamic capability at smith corona.	Strategic Management Journal	68 9,71
49	Arend, Richard J.; Bromiley, Philip	200 9	Assessing the dynamic capabilities view: spare change, everyone?	Strategic Organization	67 7,44
50	Pablo, AL; Reay, T; Dewald, JR; Casebeer, AL.	200 7	Identifying, enabling and managing dynamic capabilities in the public sector.	Journal of Management Studies	67 6,09

Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

Sumado al anterior análisis, la *figura 4* permite tener una perspectiva sobre los autores que cuentan con un mayor registro de publicaciones en la Web os Sience, siendo Teece el académico que posee una mayor

cantidad de trabajos en cuyo título se enuncia el constructo objeto de análisis en el presente trabajo. Con un total de 12 registros, los 5 autores con mayor número de registros son: Peteraf (con 7 registros) y Leih, Verona y Wu (con 5 registros). Algunos de los autores con más de 1000 citas tienen entre uno y dos trabajos sobre capacidades dinámicas con enunciación específica en el título.

Figura 4. Autores con publicaciones en cuyo título se encuentra el constructo Capacidades Dinámicas



Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

En lo que respecta a los journals más influyentes de la búsqueda ajustada (ver figura 5), a la fecha de pesquisa, dos journals tienen la mayor cantidad de publicaciones (17 en total) que mencionan el constructo “capacidades dinámicas” en el título, estos son: *Strategic Management Journal*, seguido del *Journal of Business Reseach*. Le siguen el *British Journal of Management* (12 registros), *Industrial and Corporate Change* (12 registros) y *Management Decision* (12 registros). Ahora bien, la tabla 3 muestra 20 journals, encontrándose que en 8 de ellos se concentran 60% de los trabajos que se han indicado como parte del top 50 de las publicaciones más citadas, de los cuales 12 se encuentran en el *Strategic Management Journal*. El índice H – DC del journal con mayor cantidad de trabajos que se titulan específicamente con la expresión “capacidades dinámicas” es 15, y las citas totales de los 17 registros son las más grandes de la tabla, llegando a la cifra de 13.816 citas. Por último, del top 10 de los trabajos más citados, siete han sido publicados en el *Strategic Management Journal* y con una publicación los que a continuación se mencionan: *Journal of Management Studies*, *Organization Science* e *International Journal of Management Reviews*.

Figura 5. Journals con mayor cantidad de publicaciones en cuyo título se encuentra el constructo Capacidades Dinámicas



Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

Tabla 3. Filtro de jornales más influyentes que poseen publicaciones específicas sobre Capacidades Dinámicas durante el periodo analizado

No.	Journal	Número de registros	H-DC	Citas totales en DC	% de trabajos sobre DC	>50 0	>25 0	>10 0	>5 0	Trabajos totales	Citas totales	Factor de impacto	Número de trabajos en el top 50	H
1	Strategic Management Journal	17	15	13816	0,67%	5	2	1	7	2550	265.882	3.38	12	240
2	Journal of Business Research	17	8	514	0,33%	0	0	1	4	5192	87.006	2.129	3	11
3	British Journal of Management Industrial and Corporate Change	12	9	558	1,57%	0	0	1	3	766	15.092	2.188	4	55
4	Management Decision	11	11	507	1,44%	0	0	1	2	765	16.499	1.327	2	58
5	Journal of Management Studies	11	6	87	0,83%	0	0	0	0	1327	8.900	1.134	0	40
6	Baltic Journal of Management California Management Review	8	7	746	0,31%	0	1	0	3	2543	75.725	4.131	2	123
7	Global Strategy Journal	7	3	14	3,04%	0	0	0	0	230	640	0.457	0	11
8	Journal of World Business	7	1	62	0,46%	0	0	0	1	1530	47.230	1.109	0	4
9	Organization Science	7	0	0	0,00%	0	0	0	0	148	1.530	1.206	0	19
10	Strategic Organization Academy of Management Perspectives	7	5	376	0,82%	0	0	2	0	850	19.595	2.811	0	66
11	African Journal of Business Management	6	5	1928	0,38%	1	0	2	0	1580	143.690	3.36	3	6
12	Industrial Marketing Management	6	3	189	2,73%	0	0	7	1	220	2.601	2.444	2	27
13	International Journal of Technology Management	5	3	26	1,04%	0	0	0	0	481	8.060	3.94	0	50
14	International Small Business	5	3	16	0,25%	0	0	0	0	1968	4.135	1.105	0	18
15		5	3	84	0,18%	0	0	0	0	2848	46.706	1.93	0	85
16		5	3	55	0,25%	0	0	0	0	2040	11.742	0.867	0	36
17		5	3	66	0,70%	0	0	0	0	713	7.286	2.215	0	37

Journal														
18	Journal of Business Ethics	5	3	51	0,07%	0	0	0	0	6810	107.260	1.837	0	10
	Journal of Organizational													3
19	Change Management	5	2	21	0,43%	0	0	0	0	1176	9.352	0.577	0	40
	Journal of International													14
20	Business Studies	4	4	270	0,19%	0	0	0	2	2120	99.558	3.62	2	8

Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

Para finalizar la presente exploración a las publicaciones científicas sobre capacidades dinámicas, y buscando brindar un contraste completo respecto del análisis precedente, es decir, aquel que se desarrolló como resultado de la obtención de 2.474 registros, la *tabla 4* contiene las 50 instituciones con más publicaciones en cuyo título se encuentra el constructo capacidades dinámicas. Frente a esta construcción, es importante mencionar que fue necesario realizar un ajuste dado que esta tabla no fue construida en la fecha en la que se obtuvieron los 312 registros. Los datos que sirvieron de insumo para la tabla de instituciones se capturaron el día 28 de mayo de 2017, hallándose una diferencia de 1 registro, es decir, un total de 313 trabajos. Al igual que su tabla homóloga 4, la variación no es significativa, por tanto, su inclusión no genera ruidos respecto al método seguido para la realización del análisis. Así mismo, se realiza el ajuste asociado con el nombre de la institución pasando de 50 a 45 universidades, seleccionando el valor más alto de aquellos casos en los que la institución se representaba con más de un nombre.

En tal sentido, las instituciones con top 10 de universidades con mayor cantidad de trabajos que en su título mencionen el constructo capacidades dinámicas son: University of California Berkeley (16 registros), Dartmouth College (9 registros), Cranfield University (8 registros), Bocconi University (7 registros), State University System of Florida (6 registros), University of London (5 registros), Jonkoping University (5 registros), Stanford University (5 registros), University of Cambridge (5 registros), y la University of Reading (5 registros). El mayor índice H – DC pertenece a la University of California Berkeley (10) con 8.374 citas. Las instituciones que le siguen en número de citas, es decir, a las que se les adjudican los trabajos más representativos en la búsqueda ajustada, tienen un índice H – DC de 4 y 3 pero sus publicaciones específicas sobre capacidades dinámicas corresponden con 3.635 y 2.895 citas (Stanford University y University of Pennsylvania Respectivamente).

Tabla 4. 50 instituciones con más publicaciones en cuyo título se encuentra el constructo Capacidades Dinámicas.

Institución	Número de publicaciones	H-DC	Citaciones totales	Porcentaje de trabajos sobre DC	H	Citación total	Registros totales en Business and Management
University of California Berkeley	16	10	8374	0,79%	142	99.606	2.037
Dartmouth College	9	7	417	1,25%	107	42.495	720
Cranfield University	8	8	510	0,86%	70	20.939	935
Bocconi University	7	6	336	0,82%	71	19.769	858
State University System of Florida	6	3	257	0,10%	199	221.834	5.792
University of London	5	2	12	0,16%	126	90.300	3.217
Jonkoping University	5	5	145	1,85%	42	7.759	271
Stanford University	5	4	3635	0,22%	181	159.096	2.267
University of Cambridge	5	4	204	0,46%	73	26.674	1.097
University of Reading	5	4	76	0,55%	57	14.567	913
University System of Georgia	4	4	382	0,08%	183	180.245	5.281
University of Pennsylvania	4	3	2895	0,12%	201	203.074	3.351
University of Queensland	4	3	200	0,45%	69	19.478	898
University System of Maryland	4	3	263	0,17%	151	110.760	2.340
Da Yeh University	4	2	12	5,33%	16	1.529	75
Ling Tung University	4	3	51	10,53%	8	284	38
National Chengchi University	4	3	99	0,95%	38	6.266	422
Natl Taipei Coll Business	4	3	154	1,85%	25	2.520	216
Queensland University of Technology Qut	4	4	581	0,62%	44	8.840	648
Texas A M University System	4	3	82	0,16%	156	130837	2480
Universidad de Valladolid	4	2	120	2,44%	21	1.648	164
Universite Paris Saclay Comue	4	4	110	0,53%	53	13.934	758
University of Illinois System	4	3	167	0,12%	168	129023	3234
University of Missouri System	4	3	63	0,26%	98	43513	1519

University of Newcastle	4	2	61	1,07%	33	4.658	373
University of Technology Sydney	4	3	116	0,58%	51	10.613	687
University of Turku	4	4	53	1,21%	34	4.563	331
Lappeenranta University of Technology	3	3	57	1,02%	32	3.435	293
University of Leeds	3	2	35	0,27%	64	16.260	1.108
University of Valencia	3	2	69	0,39%	40	8.121	764
University of Minnesota System	3	3	565	0,12%	163	128.157	2.517
Massachusetts Institute of Technology MIT	3	1	24	0,11%	176	127.139	2.810
National Chung Cheng University	3	3	68	1,39%	25	2.520	216
National Chung Hsing University	3	2	171	1,21%	27	2.884	247
National United University	3	2	12	0,71%	37	6.088	421
National Yunlin University Science Technology	3	2	22	2,14%	24	2.288	140
Open University Uk	3	3	60	0,57%	39	5.997	522
Rensselaer Polytechnic Institute	3	3	87	0,46%	81	21.998	652
Rwth Aachen University	3	2	23	1,02%	32	3.880	293
Tilburg University	3	2	31	0,10%	97	58.277	3.080
University of East Anglia	3	3	33	0,71%	37	6.088	421
University of Ljubljana	3	2	6	0,84%	31	5.099	359
University of Oxford	3	1	15	0,32%	65	23.680	952
Yuan Ze University	3	1	7	1,38%	28	2.849	217
Zhejiang University	3	3	40	1,00%	25	2.797	299

Fuente: Elaborado propia a partir de Web of Science, 2017.

Referencias

- Ambrosini, V., y Bowman, C. (2009). What are dynamic capabilities and are they a useful construct in strategic management? *International Journal of Management Reviews*, 11 (1), 29-49.
- Amit, R., y Zott, C. (2001). Value creation in e-business. *Strategic Management Journal*, 22 (6 y 7), 493 – 520.
- Benner, M. J., y Tushman, M. L. (2003). Exploitation, exploration, and process management: The productivity dilemma revisite. *Academy of Management Review*, 28 (22), 38 – 256.
- Eisenhardt, K. M., y Martin, J. A. (2000). Dynamic capabilities: What are they? *Strategic Management Journal*, 21 (10 y 11), 1105-1121.
- Escorcía, T. A., y Potou, R. A. (2008). Análisis Bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista Universitas Scientiarum (1987 – 2007). *Revista Universitas*, 13(3), 236- 244.
- Helfat, C. E., y Peteraf, M. A. (2003). The Dynamic Resource – Based View: Capability lifecycles. *Strategic Management Journal*, 24 (10), 997-1010.
- Helfat, C. E. (1997). Know-how and asset complementarity and dynamic capability accumulation: The case of R&D. *Strategic Management Journal*, 18 (5), 339-360.
- Makadok, R. (2001). Toward a synthesis of the Resource – Based and Dynamic – Capability views of rent creation. *Strategic Management Journal*, 22 (5), 387-401.
- Melville, N., Kraemer, K., y Gurbaxani, V. (2004). Review: Information technology and organizational performance: An integrative model of IT business value. *Mis Quarterly*, 28 (2), 283 – 322.
- Teece, D.J., Pisano, G., y Shuen, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18 (7), 509-533.
- Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: the nature and Microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal*, 28 (13), 19–1350.
- Wang, C. L., y Ahmed, P. K. (2007). Dynamic capabilities: A review and research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 9 (1), 31 – 51.
- Winter, S. (2003). Understanding dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 24 (10), 991-995.

- Zahra, S. A., y George, G. (2002). Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension. *Academy of Management Review*, 27 (2), 185-203.
- Zahra, S. A., Sapienza, H. J., y Davidsson, P. (2006). Entrepreneurship and dynamic capabilities: A review, model and research agenda. *Journal of Management Studies*, 43 (4), 917-955.
- Zollo, M., y Winter, S. G. (2002). Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities. *Organization Science*, 13 (3), 339-351.
- Zott, C. (2003). Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: Insights from a simulation study. *Strategic Management Journal*, 24 (2), 97 – 125.