

## **Los sueldos en México, un problema que resolver**

*Juan Jesús Nahuat Arreguin*<sup>1</sup>

*Laura Leticia Gaona Tamez*\*

*María Armandina Fuentes Barrera*\*\*

### **Resumen**

México es la segunda economía de Latinoamérica, además cuenta con un tratado de libre comercio de los más grandes del mundo, esta posición sería la envidia de muchos países, sin embargo la calidad de vida de sus habitantes no se refleja, el ingreso de cada trabajador carece de poder adquisitivo por lo que hace muy complicada la situación, se hizo un análisis bibliográfico donde observamos de forma integral las políticas, la competitividad, economía y sueldos, dando como resultado que parte del éxito exportador de México es por su competitividad, pero esta no se puede ver de otra forma que la de tener sueldos bajos y los aumentos están relacionados con la inflación, por lo tanto si se quiere que aumente el ingreso una forma sería ligándolo a la productividad.

**Palabras Claves:** Desarrollo Económico, Política Económica, Competitividad, Sueldos

### **Abstract**

Mexico is the second largest economy in Latin America, in addition has a free trade agreement , one of the largest in the world, this position would be the envy of many countries, but the quality of life of its citizens is not reflected, the income of each worker is weak in terms of purchasing power, which makes the situation quite difficult , a bibliographic analysis was carried out and policies were observed, competitiveness, economy and wages in an integral way, resulting in the fact that Mexico's export success is due to its competitiveness. It cannot be seen otherwise as the result of having low wages and the salaries rise are related to inflation, therefore we want to increase the income a serious way linking it to productivity.

**Keywords:** Economic Development, Economic Policy, Competitiveness, Salaries

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Coahuila

## **Introducción.**

La economía de un país es el motor que impulsa a la sociedad para alcanzar sus metas, cada individuo debe salir a obtener un ingreso y con este satisfacer las necesidades de él y su familia, sin embargo, ahora en el 2017 después de haber transcurrido más de 20 años que se firmó el Tratado de libre comercio de Norteamérica (TLCAN), los salarios se han estancado de forma dramática.

Recordemos que la firma de este tratado fue con la intención de crear un bloque comercial entre México, Canadá y Estados Unidos para tener una mayor competitividad respecto a los países europeos y asiáticos. Para nuestro país era trascendental participar en él, la negociación fue un éxito, porque México sería el más beneficiado.

La negociación fue tan buena que uno de los componentes principales era que los tres países en 15 años sus pobladores estarían casi en las mismas condiciones socioeconómicas de las tres economías. En este punto México tenía una mayor desigualdad entre los otros dos países, por lo que el mercado con nosotros se abriría paulatinamente durante un periodo de 15 años, pero México podría exportar con mayor libertad.

Durante estos años el TLCAN ha tenido éxito se han creado millones de empleos para los mexicanos, se volvió el país más productivo y altamente exportador. Los productos que se encuentran en los supermercados ahora son más baratos y con mayor calidad, hasta este momento todo ha funcionado bien en términos generales. Por lo tanto ¿Cuál sería el Problema?

Los Problemas se presentaron desde el principio del acuerdo, este entro en vigor en 1994 sin embargo a principios de 1995 se desato una delas grandes crisis económicas, el peso mexicano paso prácticamente de un día al otro de \$3.00 a \$7.00 por dólar, la inflación fue exponencial por lo que el poder adquisitivo del salario comenzó a disminuir dramáticamente, durante los 22 años siguientes se han tenido crisis económicas en menor medida, pero sigue pegándole al salario en general.

El desempleo a aumentado y esto los empresarios han aprovechado esta coyuntura y ofrecen sueldos bajos y los aumentos salariales se han colgado con la inflación, si el Banco de México reporto que el 2016 la inflación fue de 5.75 % por lo que el aumento no pasa de este porcentaje. Por lo que la pregunta de esta investigación es ¿Qué factores involucran el mejorar sus ingresos por medio del salario?

## **Objetivo**

El principal objetivo es determinar teóricamente los factores que involucran el incrementar los ingresos por medio del salario, con el propósito de aumentar las oportunidades de obtener un mejor empleo remunerado o el descubrir que pasa con los empresarios a la hora de pagar a sus empleados. Para responder la pregunta de investigación, la hipótesis propuesta es que los factores que determinan el salario en México son: Productividad, Salarios, Políticas Económicas, Cadenas productivas.

## **Metodología**

En la elección de los títulos incluidos en esta investigación se confeccionó bajo los criterios de la revisión literaria se formó respecto a bases de datos de influencia internacional SCOPUS, EBSCO. El diseño de investigación es no experimental, sólo se observarán los datos como tal. Es una investigación descriptiva-documental, por lo que en este artículo solo se presentan los aspectos descriptivos de la investigación al ser una revisión teórica.

## **Desarrollo Económico.**

El mundo ha cambiado a lo largo del tiempo en sus procesos, ahora es importante la sustentabilidad que esta se divide en tres conceptos: Ecológico, Social y Económico este último es posiblemente la base de toda transformación de la sociedad en su totalidad, , las naciones que asimilaron la administración de su economía, actualmente tienen una mayor estabilidad y sus ciudadanos tienen una mejor calidad de vida, poseen la certeza de satisfacer sus necesidades de educación, alimentación y salud. Algunos países de los ejemplos son: Japón, Francia, Alemania y Estados Unidos

Los países que con sus finanzas no fueron responsables con su economía tienen problemas recurrentemente, desde sus recursos naturales, sociales y económicos, como consecuencia de estas acciones poseen un mayor porcentaje de sus ciudadanos en la pobreza, falta de educación, descenso de inversión, mayor desigualdad y bajos salarios, por tales motivos sus pobladores no tienen áreas de oportunidad productiva. La dificultad económica se repite frecuentemente por lo que la recuperación es despacio y puede tardar décadas. En la Tabla 1, se advierte como la tendencia económica de Norte América tiene el mejor desempeño promedio respecto al resto del mundo, sin embargo, en América Latina su desempeño es pobre.

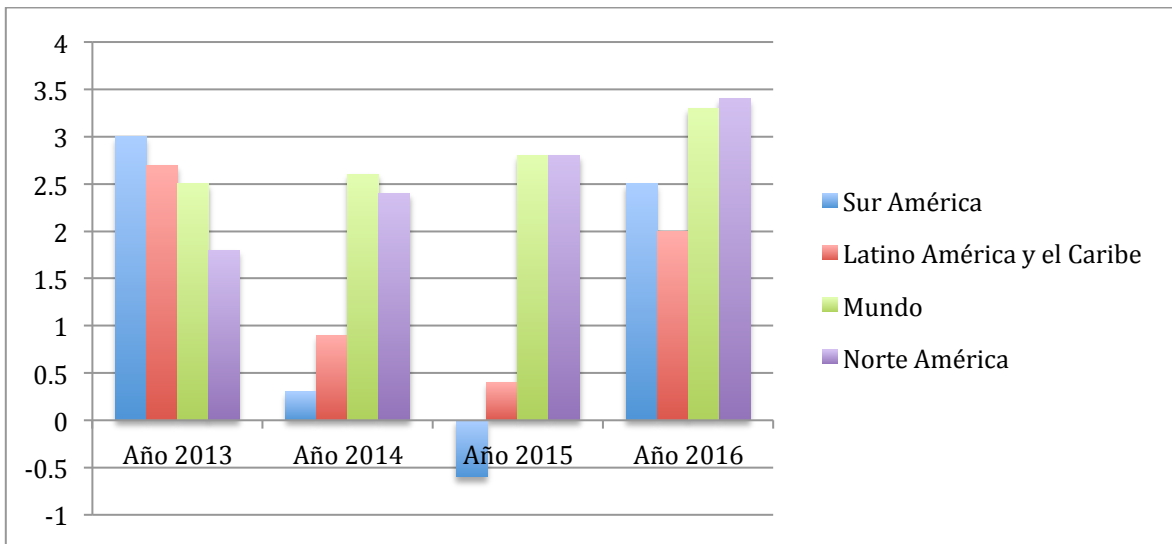
**Tabla 1. Porcentajes y tendencias del Desarrollo Económico por Áreas geográficas**

	Área Geográfica	PIB 2013	PIB 2014	PIB 2015	PIB 2016
1	Sur América	3.0	0.3	-0.6	2.5
2	Latino América y el Caribe (México)	2.7	0.9	0.4	2.0
3	Mundo	2.5	2.6	2.8	3.3
4	Norte América (USA-CA)	1.8	2.4	2.8	3.4

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2015

En la Gráfica 1 se observa como en 4 años diferentes áreas geográficas económicas tuvieron un crecimiento económico, en América Latina su desempeño fue el más bajo. Si comparamos el desempeño de Norte América es superior al resto de las áreas.

**Gráfica 1. Tendencia del crecimiento económico por áreas geográficas.**

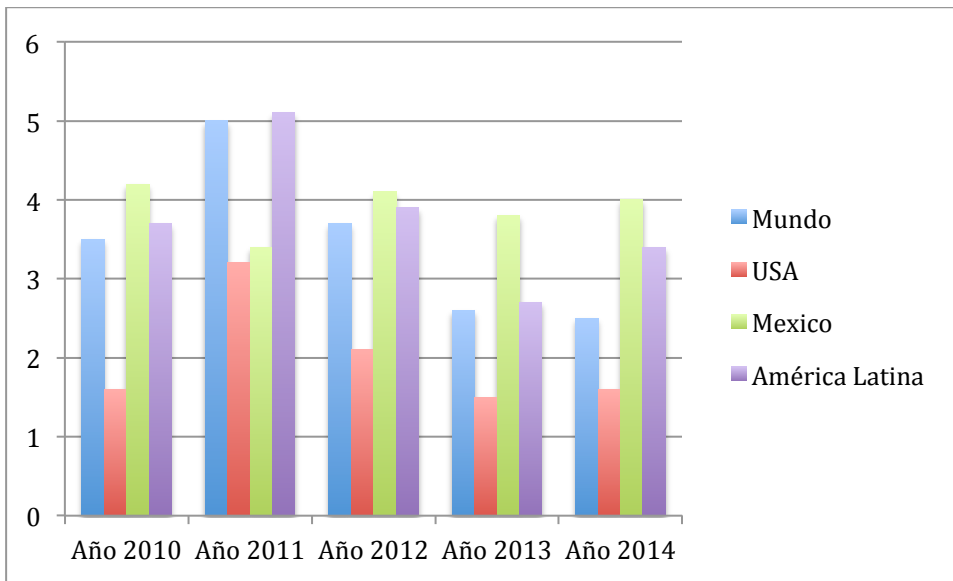


Fuente. Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2015

Otra variable importante que considerar para que un país mantenga un equilibrio económico es sin duda la inflación, cuando esta se logra estabilizar da como resultado que los consumidores tienen mayor poder adquisitivo, con esto se forma un círculo virtuoso de crecimiento económico, pero cuando no se controla se va empobreciendo la población dando origen a severas crisis sociales. En

la gráfica 2 se observa la inflación y su comportamiento de 5 años en el continente Americano.

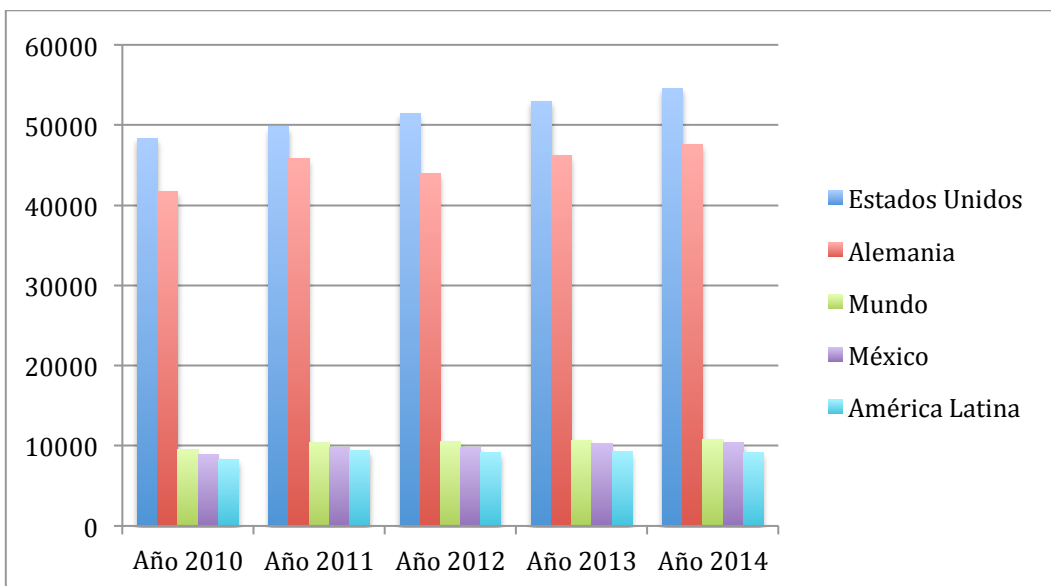
**Grafica 2. Comportamiento de la inflación desde el año 2010 al 2014.**



Fuente. Banco Mundial (2015).

El PIB (Producto Interno Bruto) per cápita es un factor muy importante en la medición de la economía de una país, mientras se incrementa, la calidad de vida de su población mejora, en la Gráfica 3 se toma como referencia a dos países desarrollados como Estados Unidos y Alemania y se compara con diferentes áreas geográficas mostrando la gran diferencia de esta variable.

**Gráfica 3. PIB percapita de los años 2010 al 2014.**

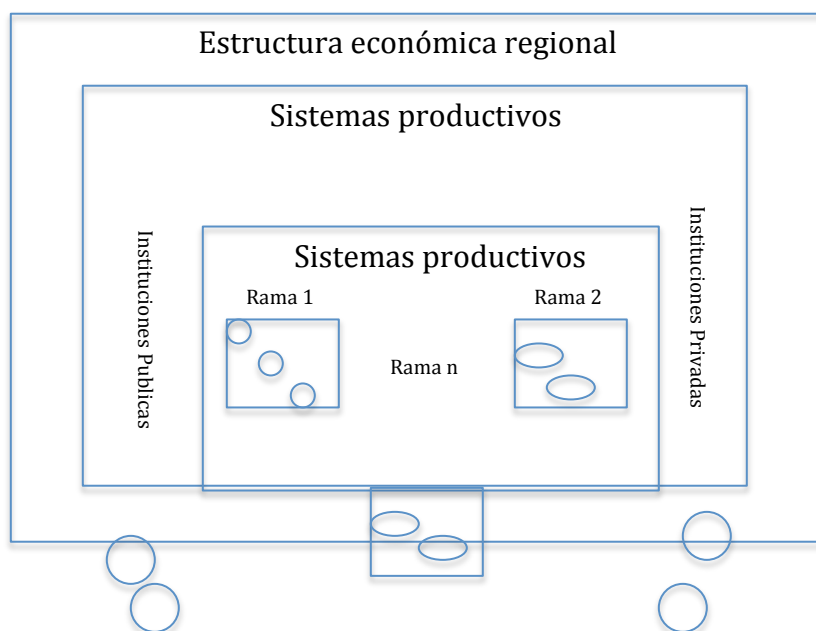


Fuente. Banco Mundial (2015)

Una orientación para el desarrollo económico es el de apoyar a regiones específicas para incrementar su competitividad, los sistemas productivos locales los referentes territoriales o unidades en los que las economías de producción dentro de las empresas se funden con las economías externas locales; se supera así el análisis según tipos de empresa, ya que lo importante es la interacción de las diversas economías locales. Así pues, junto a las relaciones económicas y técnicas de producción resultan esenciales para el desarrollo económico local, las relaciones sociales y el fomento de la cultura emprendedora, la formación de redes asociativas entre actores locales y la construcción de lo que hoy denominamos “capital social” (Kliksberg y Tomassini, 2000).

En la figura 1 observamos el contexto básico para desarrollar una región económica regional, se debe desarrollar un sinergia entre diferentes componentes como son: estratégicos, geográficos, económicos y personal calificado para agregar valor a las diferentes actividades, en el caso de México puede mejorar en mucho por el tratado de libre comercio ya que tiene como socio al país con mayor consumo en el mundo, el modelo de Merchand (2007), es una de las mejores representaciones, se observa en la figura 1.

**Figura 1. Conceptos y dimensiones básicas del análisis regional**



Fuente: Merchand (2007)

### **Resultados.**

Uno de los factores que se deben considerar muy seriamente dentro de la competitividad es el sueldo y las prestaciones a los trabajadores, ya que estos son el principal motor de las empresas, si solamente estamos observando que la productividad es hacer más con menos, he implementado tecnología para optimización, nos esta está llevando a un espiral de desempleo por los bajos salarios, también en las empresas se incrementa la rotación del personal, por lo tanto se debe integrar modelos que permitan que por un lado la empresa sea más productivo y por otro lado que sus trabajadores obtengan más ingresos líquidos cada mes.

### **Políticas Económicas.**

El sistema económico requiere de procesos y mecanismos que transmitan la información necesaria para coordinar el comportamiento de los individuos, pues éstos no pueden tomar decisiones consistentes con los objetivos colectivos a menos que reciban información que les permita identificar su papel en el proceso, de tal manera que perciban como un beneficio para sí mismos el tomar decisiones que a su vez beneficien a la colectividad (Campbell, 1995).

Samuelson y Nordhaus (1999) sostienen que el fruto más importante del conocimiento económico se obtiene cuando éste se utiliza para diseñar instituciones y aplicar políticas que permitan incrementar la calidad de vida de los seres humanos.

Según Weston y Pierre-Antoine (2003), la coherencia de políticas trata, en esencia, de asegurar que distintas políticas estén coordinadas y sean complementarias o, al menos, que no sean contradictorias entre sí. Por su parte, Ashoff (2005) ofrece dos definiciones: una definición de mínimos sería la ausencia de incongruencias entre distintas políticas. En un sentido más amplio y también más positivo, la coherencia de políticas significa que diferentes políticas interactúan para el logro de objetivos compartidos.

### **Cadenas Productivas, palanca de desarrollo**

Las cadenas productivas o también llamadas cluster industriales, término acuñado por Michel Porter en su estudio sobre la ventaja competitiva de las naciones (Porter, 1990), en el que consideraba que la agrupación de empresas y su correspondiente especialización en determinadas actividades

productivas contribuía favorablemente sobre los cuatro polos del diamante que explica la ventaja competitiva. La teoría de los clusters menciona que “ésta aboga por potenciar las concentraciones emergentes de empresas y por fomentar el desarrollo de aquellos campos que tengan lazos más fuertes con cada cluster o efectos mayores de él” (Porter, 2003, p. 213). Además, los trabajos enfocados en analizar la economía de los clusters se basaron principalmente en las economías de aglomeración, que establecen que los beneficios producidos dentro de un cluster se denominan economías de aglomeración; además, definieron las economías de escala externas como el ahorro de costos de las firmas, producido por el tamaño o crecimiento del producto de la industria (conjunto de firmas) (Weber, 1929; Hoover, 1937).

Un Cluster representa una forma de agrupación diferente a la tradicional, por lo que no deben confundirse con otro tipo de agrupaciones como las asociaciones sectoriales (OCDE, 1999; p.85). En la tabla 2 se muestran las diferencias entre Cluster y Organización Sectorial.

**Tabla 2: Diferencias entre Cluster y Organización Sectorial**

	<b>Enfoque</b>	<b>Ámbito geográfico de actuación</b>	<b>Objetivo Principal</b>	<b>Base de pertenencia</b>
Organización	Sectorial	Divisiones Administrativas	Representación	Mismo tipo de producto y/o mercado
Cluster	Multisectorial	Determinado por el ámbito de relaciones interempresariales	Interrelación entre empresas, identificación y desarrollo de actuaciones conjuntas	Compartir procesos y/o bases de conocimiento en una cadena de valor

Fuente: Ochoa de Zabalegui, C. (2002, p.5)

Diversos autores expresan diferentes conceptos pero todos coinciden en tres dimensiones básicas que las definen (Vila, Ferro y Rodríguez, 2000):

- Dimensión territorial: Las empresas están localizadas en un ámbito geográfico concreto, más o menos extenso o próximo.
- Dimensión sectorial: Las empresas están vinculadas a un sistema de valor industrial específico.
- Dimensión cooperativa: Las empresas mantienen relaciones de cooperación y de complementariedad entre ellas.



## **Estrategia Competitiva**

La formulación de la estrategia competitiva implica un análisis de los puntos fuertes y débiles que determine su posición en relación a sus competidores y un análisis interno externo del entorno (Porter, 1980). Las investigaciones se han centrado en el examen de dos tipologías estratégicas: una realizada por Porter (1980) y la propuesta por Miles y Snow (1978). Esta última es más aceptada por su visión organizativa y por considerar la relación entre recursos externos e internos (O'Regan y Ghobadian, 2005).

Miles y Snow se basan en las siguientes premisas:

- Las empresas que tienen éxito es porque su enfoque sistémico de adaptación a su entorno es el adecuado en tiempo y forma.
- Identifican claramente las siguientes orientaciones estratégicas que son: defensivas, exploradoras, analizadoras y reactivas.
- Cualquier Orientación – defensiva, exploradora o analizadora- puede conducir a un buen resultado empresarial.

El TLCAN ha impulsado el crecimiento económico, pero hace falta crear un modelo económico y de productividad donde sus empleados se vean beneficiados por su trabajo. Un ejemplo mal entendido es la instalación de maquiladoras en el país donde una de las principales ventajas son la de la mano de obra calificada, pero a bajo precio, da como resultado una buena competitividad a nivel mundial. Ahora si nos enfocamos a los trabajadores de niveles bajos de la empresa aun es peor la situación, sus salarios rondan alrededor de \$55.00 dólares americanos por semana y las prestaciones laborales son mínimas, teniendo una visión general los empleados muestran poco sentido de pertenencia hacia la compañía, originando una alta rotación laboral.

Por lo que una iniciativa de desarrollo económico local no es únicamente un proyecto exitoso en un territorio. Se requiere una concertación institucionalizada de los actores públicos y privados locales más relevantes con una estrategia de desarrollo común (Ábalos, 2000). Por otra parte, una suma compleja de instrumentos de fomento no puede sustituir nunca la necesaria institucionalidad territorial para el desarrollo económico (Falabella, 2000). No es lo mismo crear instrumentos desde el nivel central, los cuales pueden ser utilizados por los diferentes territorios, que impulsar y promover un protagonismo y capacidad mayor de dichos territorios para un mejor aprovechamiento de sus recursos endógenos. Algunas de las experiencias reseñadas en el proyecto, como las de

Colombia (Maldonado, 2000a) y México (Casalet, 2000), son bastante elocuentes en este sentido, pues reflejan aún un diseño centralista de programas e instrumentos de fomento en lugar de un diseño territorial para impulsar el desarrollo económico.

### **Salario Mínimo en México y su perspectiva.**

En la Conferencia Internacional **Estado del arte del salario mínimo**, demostró que la discusión ya no es alrededor que si se debe subir el salario mínimo. La única discusión aceptable es cuánto, cómo y cuándo se incrementará. De acuerdo con los expertos. la recomendación de la OCDE es que se ubique alrededor del 60% de la mediana de los salarios. En México se ubica en la tercera parte (37%). El margen para incrementar es amplio.

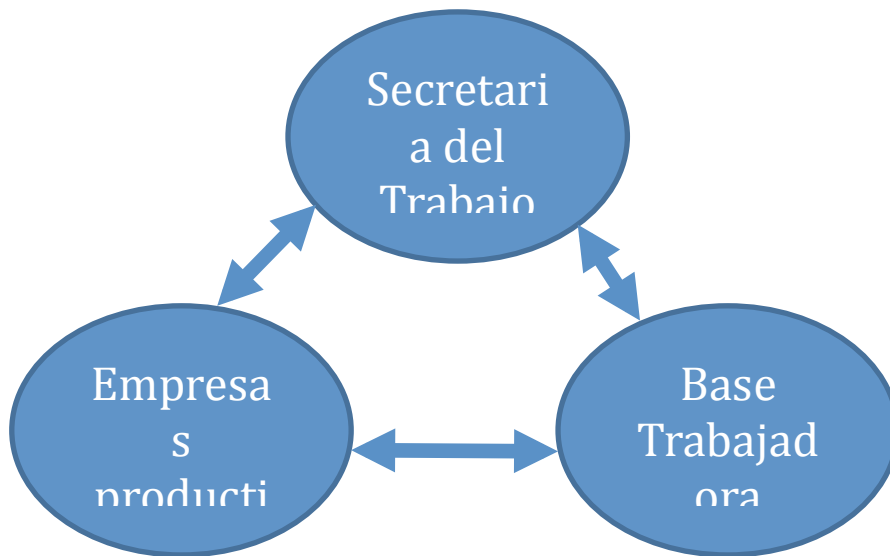
En muchos países desarrollados, los gobiernos que son responsables en la forma de manejar las variables económicas como Inglaterra o Alemania han incrementado o creado el salario mínimo como una manera de fortalecer la economía con una visión integral de inclusión.

En diciembre de 2016, CONASAMI debe fijar el salario mínimo 2017 por encima del costo de la canasta básica para una persona, como un primer paso. \$90 es lo mínimo para una persona. Quien trabaja no debe ser pobre.

El ajuste al salario mínimo no fija criterio porcentual ni es una señal para el ajuste al resto de los salarios más altos. La Secretaría del Trabajo debe asumir su responsabilidad en diálogo con los empleadores y los trabajadores para ofrecer criterios de certeza para el ajuste salarial basados en la capacidad de las empresas y la productividad.

En esta investigación documental efectuada sobre el sueldo de los trabajadores, podemos determinar que mientras el gobierno mexicano no muestre un interés real en implementar mecanismos que fortalezcan la relación de las empresas-empleados donde las reglas sean claras y dentro del estado de derecho que fomenten la productividad y que se vea reflejado en el ingreso de sus empleados en la figura 2, se muestra un sistema en donde el gobierno tendría que tener más presencia ante los empresarios para evitar abusos de parte de estos.

### **Figura 2. Esquema sobre acuerdos para el salario.**



Fuente: Elaboración propia con base a la revisión literaria.

Finalmente se observó al revisar la literatura pertinente que los elementos que más inciden en el desarrollo económico regional son: Productividad, Salarios, Políticas Económicas, Cadenas productivas. De esta forma se logró el objetivo propuesto en esta investigación y se confirma la hipótesis propuesta.

### **Conclusiones.**

Cuando el producto interno bruto (PIB) de México es de 1,894.6 mil millones de dólares y alcanza una relevancia en el mundo y se sitúa en la segunda posición de la región de Latinoamérica después de Brasil, sin embargo, por otro lado, es el tercer país con el salario mínimo más bajo. El salario en México está muy dependiente de la inflación por lo tanto la economía se estanca porque el nivel adquisitivo de la población no alcanza, es increíble que una persona aun trabajando con los salarios actuales no puede mantenerse ni ellos mismos. Con el tamaño de economía que se tiene se podría tener mejores condiciones si se fomentara el comercio interno, pero en este momento existe un gran bache para que esto suceda, por el salario.

Las empresas ahorran dinero para que sus precios sean competitivos por medio de un ingresos para sus trabajadores bajos, la mejor opción que se tendría es que la competitividad debe estar ligada al sueldo no hay otra forma de incrementar de forma real este.

Muchas empresas tienen un burocracia muy gruesa que hace una carga salarial para este por lo tanto el incremento más comido es en relación a la inflación, deberían hacer un análisis al interior de cada

empresa para elevar la productividad o reducir los empleados pero con beneficios salariales para los que se quedan, ahora el problema también es para la pequeña empresa que cuenta con una incapacidad de pagar sueldos más, este sector es donde se necesitará un apoyo determinante mediante reformas laborales para elevar su productividad y a su vez se incrementa el ingreso de cada trabajador.

## Referencias

- Ashoff, G. (2005). Enhancing Policy Coherence for Development: Justification, Recognition and Approaches to Achievement. *DIE Studies*, 11, 1-121.
- Ábalos, J. A. (2000). *El fomento al desarrollo productivo local: orientaciones, actores, estructuras y acciones en la situación en Chile en los noventa*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Casalet, M. (2000). *Descentralización y desarrollo económico local: una visión general del caso de México*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Campbell, D. E. (1987). Resource allocation mechanisms. EUA: Cambridge University Press.
- Chapman, W. L. (1975). Auditoría económica-social: sus posibilidades y limitaciones. *Revista, Administración de Empresas*, 753.
- Falabella, G. (2000). *Los cien Chile. Más allá del país promedio. Estudio exploratorio*. Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Holdgate, M. (1994). Una estrategia sostenible. *Revista Apertura*, 12.
- Maldonado, A. (2000). *Descentralización y desarrollo económico local. Una visión general del caso de Colombia*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe .
- Merchand, M. A. (2007). *Metodología para construir una región con carácter paramétrico, regional y territorial con un significado económico*. En Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso. México (pp. 49-85). México: Universidad de Guadalajara.
- Miles, R. E. y Snow, C. C. (1978). *Organizational strategy, structure, and process*. New York: McGraw Hill.

OCDE (1999). *Managing National Innovation Systems*. Paris: OCDE.

Ochoa, C. (2002). Los clusters y la competitividad en la sociedad de la información y el conocimiento, VI Foro de Orientación Estratégica, Consorcio Zona Franca de Vigo. Recuperado de <http://www.zonafrancavigo.com>

O'Regan, N., y Ghobadian, A. (2005). Innovation in SMEs: the impact of strategic orientation and environment perception. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 54, (2) 81-97.

Porter, M. E., (1980). *Competitive Strategy: techniques for analyzing industries and competitors*. New York: The Free Press.

Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.

Porter, M. (1998). Clusters and the new economics of competition, *Harvard Business Review*, November-December (1), 77-90.

----- (2003). *Ser competitivo: nuevas aportaciones y conclusiones*. Bilbao: Ediciones Deusto.

Kliksberg, B., y Tomassini, L. (comps.). (2000). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Randall, A. (1985). *Economía de los recursos naturales y política ambiental*. México: Limusa.

Reig, A. (1992). El patrimonio de una comunidad. Conceptualización económica-contable. *Multequina*, 1, 35-41.

Samuelson, A. P., y Nordhaus, W. D. (1999). *Economía*. España: McGraw-Hill.

Vila, M., Ferro, C., y Rodríguez, M. (2000). Agrupamientos sectoriales territoriales (A.S.T.): reflexiones acerca de los recursos compartidos. *Revista de Economía*, 40(14), 87-101.

Weston, A., y Pierre-Antoine, D. (2003). *Poverty and Policy Coherence: A Case Study of Canada's Relations with Developing Countries*. Ottawa: The North-South Institute. Recuperado de [http://www.nsi-ins.ca/english/pdf/polcoh\\_canada.pdf](http://www.nsi-ins.ca/english/pdf/polcoh_canada.pdf).

Weber, A. (1929). *Theory of the location of industries*. Chicago: University of Chicago Press.