

Contraste del perfil docente universitario de éxito, entre la perspectiva docente y la perspectiva directiva

MARÍA DEL CARMEN MOLINERO BÁRCENAS¹
UBALDO CHÁVEZ MORALES²
ROSA MARÍA ROMERO GONZÁLEZ³

RESUMEN

Este trabajo consiste en una evaluación de los indicadores del perfil docente, desde la perspectiva de docentes y directivos de diversas Facultades de una institución de educación superior, partiendo de preguntas como: ¿Cuál es el perfil docente de excelencia?, ¿Qué elementos debemos desarrollar en los docentes para que formen alumnos exitosos? El objetivo: obtener indicadores significativos que definen a los docentes de excelencia.

Se realizó un análisis descriptivo comparativo, agrupando las respuestas en: actitudinal, psicomotor y cognoscitivo, esto para docentes y directivos. Realizándose una comparación entre éstos. Los resultados muestran un contraste entre las definiciones propuestas por directivos y docentes: en los directivos el aspecto actitudinal es el más significativo, mientras que, en los docentes, aunque existió, fue el de menor valoración. Respecto al aspecto cognoscitivo, en los directivos fue menor su valoración que en los docentes, por último, el aspecto psicomotor en ambos casos, se mostró con valores similares.

Palabras clave: Perfil docente universitario, directivos, docentes, contraste

ABSTRACT

This work consists of an assessment of indicators of teaching profile, from the perspective of teachers and principals of various faculties of higher education institution, based on questions such as: What is the profile of teaching excellence?, What elements must develop in teachers that are successful students? The goal: get significant indicators that define quality teachers.

A comparative descriptive analysis was performed, grouping the answers: attitudinal, cognitive and psychomotor this for teachers and principals. Performing a comparison between them. The results show a contrast between the definitions proposed by principals and teachers: managers in the attitudinal aspect is the most significant, while in teachers, although there was the lowest rating. Regarding the cognitive aspect, in management it was lower valuation than teachers, finally, psychomotor aspect in both cases showed similar values.

Keywords: profile university teacher, principals, teachers, contrast

¹ Universidad Autónoma de Querétaro.

² Universidad Autónoma de Querétaro.

³ Universidad Autónoma de Querétaro.

INTRODUCCIÓN

El trabajo hoy en día de los estudiantes se realiza por medio de una computadora, se trabaja en red con ellos, ya sea por correo electrónico o a través de una plataforma educativa, en la cual ellos pueden tener clases mixtas, es decir presenciales y virtuales, pueden ver su temario en dicha plataforma y también pueden realizar una actividad o tarea.

Para esto se necesitan profesores mejor preparados, con características que ayuden a que los estudiantes tengan un mejor desempeño y a su vez que los docentes se capaciten más en su materia. En el uso de las tecnologías debe ser cada vez más competitivo y no quedarse rezagado, ya que se debe hacer uso de ésta para facilitar al estudiante la entrega por ejemplo de un trabajo o actividad.

Es por ello que es de suma importancia tomar en cuenta a los profesores, ya que ellos siguen siendo uno de los pilares en la educación, por lo que debemos considerar los indicadores que satisfagan el proceso de enseñanza aprendizaje para los estudiantes, docentes y directivos. No sólo el alumno debe estar satisfecho con el desempeño docente, sino también los directivos de la institución deben estar satisfechos de contar con docentes de alto nivel que formen a su vez, estudiantes y egresados de alto nivel académico.

DESARROLLO TEÓRICO

1398

Tendencias en las instituciones de educación superior

Actualmente se escucha mucho hablar de lo que vendrá en cuanto a las aulas, a los alumnos y a los docentes, si los estudiantes todavía tomarán clases presenciales o llegarán a desaparecer, ya que por el momento existen las clases mixtas, es decir existen Facultades en donde imparten las clases de forma presencial y a través de una plataforma virtual, lo cual la hace una clase mixta, pero también existen carreras que sólo son de forma virtual y existen alumnos inscritos en ellas, asimismo carreras que sólo son presenciales.

Una de las tendencias que se tiene según el *NMC Horizont report (2016)* es que se rediseñen los espacios de aprendizaje, ya que estas nuevas formas en enseñanza requerirán nuevas configuraciones del aula, lo que puede significar en espacios de aprendizaje innovadores.

Para esto se requerirán de espacios como el aula invertida, la cual servirá para acomodar un aprendizaje más activo, asimismo servirá para apoyar proyectos basados en interacciones con una mayor flexibilidad, movilidad y uso de múltiples dispositivos, los cuales a su vez permitirán la colaboración en proyectos digitales, ya que se pretende que dichas aulas a su vez sean “salas inteligentes” para poder tener web de soporte en las conferencias sobre todo a distancia.

En este caso la educación superior, continúa alejándose de las clases tradicionales, convirtiéndolas más en conferencias o en situaciones más prácticas, lo cual hace que los estudiantes se comprometan

más, ya que como lo dice Horizont report (2016) que “la colaboración y el aprendizaje basado en proyectos será pronto aumentada por equipos permitiéndole a los estudiantes modelar y crear objetos”.

Esto hace que se hable de los docentes también, pues tienen que tener conocimientos para poder impartir clases presenciales y virtuales, deben estar capacitados para dichas clases, ya que dichos profesores deben saber qué estrategias poner en práctica para los estudiantes que en este caso van a tomar clases de diferente tipo. Como lo dice Molinero (2015) “el lugar del docente es fundamental, pues es uno de los principales participantes en el proceso enseñanza aprendizaje”, por lo que se debe tomar en cuenta para que pueda hacer frente a los nuevos escenarios de aprendizaje.

Por otra parte Larry Cuban (2012) menciona que la tendencia para la siguiente década prevé un crecimiento continuado de los libros digitales descargados en los dispositivos móviles, tabletas, y un esparcimiento de aprendizaje en línea, pero asevera que: “No se prevé la desaparición de escuelas públicas. Seguramente veremos en los próximos años una notable expansión de la educación a distancia, pero para 2020 más del 90% de los alumnos de escuelas públicas seguirá asistiendo a edificios escolares al menos 180 días al año, en salones de clase y con un maestro a cargo” Y reflexiona: “El error que los proponentes de la educación a distancia cometen año tras año es olvidar que las escuelas tienen múltiples responsabilidades más allá de la alfabetización y la instrucción”.

Es por ello la importancia de contar con un perfil docente deseable que sea capaz de mantenerse activo en las clases presenciales, a distancia y mixtas, pero sobretodo que sea capaz de manejar estrategias no sólo ya establecidas, sino estrategias nuevas que puedan ayudar al estudiante en ese camino tan hermoso que es su carrera profesional, para ayudarlo a ser una persona de éxito tanto profesional como personalmente, aunque no siempre esté en presencia de dicho estudiante.

Las TIC y ambientes de aprendizaje

Como se mencionó anteriormente los ambientes de aprendizaje están cambiando día con día en menos de una década las clases han sido bastante diversas, así como los ambientes de aprendizaje, ya existen instituciones que tienen ambientes de aprendizaje muy flexibles, tales como la universidad de Purdue, la cual tiene un espacio de aprendizaje flexible que sirve tanto a los estudiantes presenciales como el aprendizaje a distancia.

Así como esta universidad existen algunas otras que ya están planeando modificar sus ambientes de aprendizaje, pues se han dado cuenta que a otras universidades les ha funcionado, como la universidad mencionada anteriormente, y en estos ambientes de aprendizaje se encuentran ubicadas las TIC, las cuales han ayudado a que estos espacios se hayan creado y a su vez han facilitado la comunicación en los alumnos y a su vez el trabajo de los alumnos en su institución. Por otro lado, Necuzzi (2013) menciona que las TIC han impactado en otros aprendizajes de los estudiantes como lo son: la

Motivación, Alfabetización digital y Desarrollo de destrezas transversales y de habilidades cognitivas de orden superior.

González (2015), menciona en su trabajo “las instituciones de educación superior quedan comprendidas dentro de las circunstancias donde servir a sus clientes eficazmente por medio del valor agregado es un tema central para alcanzar el éxito de la misión y visión de las universidades”. Por lo que el hecho de modificar los ambientes de aprendizaje con ayuda de las TIC, puede ser un valor agregado al servicio que proporciona una universidad, pero que puede dar respuesta de una manera eficaz a tantos estudiantes que no puedan estar presencialmente.

Correa (2010) en su trabajo “ambientes de aprendizaje en el siglo XXI”, menciona las tendencias tecnológicas sobresalientes para la educación y en una de ellas dice que “Los variados artefactos creados que se incluyen en el aula de clase transforman los ambientes de aprendizaje y obligan al docente a reformular su perfil para pasar de ser transmisor de información a dinamizador de conocimientos”. Es por esto la importancia de tomar en cuenta tanto a los directivos como a los docentes, los cuales conocen dichos ambientes de aprendizaje y pueden ayudar a establecer un perfil docente deseable.

Perfiles docentes

1400

En el transcurso del tiempo en que uno inicia una carrera, uno pensaba que le tocaban “buenos” o “malos” docentes, pero todo dependía de la perspectiva de cada alumno, es decir, cómo le iba con dicho docente, ya que al inicio de cada carrera siempre se hace pesado tener un profesor “exigente”, pero con el correr de los años y sobre todo al final cuando ya estás terminando la carrera, uno se da cuenta de que los verdaderos profesores, es decir los “buenos”, fueron aquellos que te dejaron huella, sea para bien o para mal, pues a veces aunque reprobaras con alguno de ellos, analizas al final que lo hizo por tu bien y no por querer perjudicarte y los que creías “buenos” eran aquellos que no te exigían, pero que realmente no les preocupaba que uno aprendiera y eso lamentablemente también te dabas cuenta hasta el final.

El hablar de buenos y malos docentes vemos en el trabajo de Hamer (2013), que considera las cualidades, las habilidades, las actitudes, la metodología y la virtud que deberían reunir los profesores para ser considerados como buenos docentes, en sus resultados muestra que dentro de las cualidades personales que debe tener un buen docente son las siguientes:

- ✚ Simpatía
- ✚ Buen humor
- ✚ Carácter agradable
- ✚ Divertido
- ✚ Abierto a los alumnos

- ✚ Comprensivo
- ✚ Honesto
- ✚ Buena persona
- ✚ Que respete a los alumnos
- ✚ Con buen trato
- ✚ Con empatía
- ✚ Con capacidad de escucha
- ✚ Que dé confianza
- ✚ Atento

Por otro lado, dentro de las cualidades profesionales menciona las siguientes:

- ✚ Competencia
- ✚ Sabe su materia
- ✚ Responsabilidad
- ✚ Seriedad
- ✚ Inteligencia
- ✚ Buena comunicación
- ✚ Puntualidad
- ✚ Experiencia profesional
- ✚ Prepara las clases
- ✚ Respeta los horarios de tutoría

Otro autor que nos habla de las características tanto personales como profesionales es Vicente (2012), donde nos dice que los docentes con un perfil de excelencia deben tener en específico y concuerda con algunas de las anteriores mencionadas como la de responsabilidad, experiencia, y paciencia.

En el trabajo de Gordon (2012) dice que un profesor eficaz puede superar las barreras de autoritarismo excesivo y de permisividad, asimismo puede tomar decisiones para motivar a los estudiantes. Por otro lado, Amer y Pascual (2015) muestran que desde la perspectiva del estudiante un “buen profesor” es aquel que “contempla el valor de la ayuda, habilidad y disponibilidad para explicar”. Asimismo “valoran la capacidad de involucrarse con el estudiante, las ganas de ayudar y son insistentes en la capacidad de escucha y de dar respuestas a las dudas de los estudiantes”.

En lo que respecta a el perfil competencial varios autores lo han intentado delimitar como (Tejada, 2002 y 2006; Valcárcel *et al.*, 2003; Zabalzá, 2003) pero Mas y Olmos (2011) mencionan que estas competencias deben colocarse hacia la necesidad de dar respuesta a la variedad del estudiante actual,

“que requiere del docente universitario competencia para conocer, comprender, comunicarse, relacionarse, gestionar y enseñar en y para la diversidad”.

Dado lo anterior, se deben considerar entonces aquellos indicadores que nos permitan establecer un perfil docente de éxito, aquél que como docente tenga las suficientes cualidades personales y profesionales que le permitan al estudiante mejorar en su proceso enseñanza-aprendizaje, que egrese con una mejor calidad académica que le permita adentrarse en el mercado laboral con todo el éxito profesional y personal.

Pero también hay que tomar en cuenta a los supervisores, como en el trabajo de Navarro (2016), que enumera una serie de cualidades que caracterizan a los buenos docentes, las cuales proporcionaron los supervisores, algunas de ellas son: “Tiene que conocer a sus muchachos y como aprenden”. “Se trata de ver que el alumno aprenda, que nos ponemos de cabeza, hacemos lo que sea, pero que aprenda, porque esa es la finalidad del proceso: el aprendizaje de los alumnos”. “Una de las esencias del maestro es trascender, dejar huella, en ese “dejar huella”, creo que se pudiera tomar como una plataforma muy importante, porque es parte de nuestra identidad”. Y por último “Trata de transformar no nada más a su comunidad, sino transformar a las generaciones, a los niños”.

Es por ello que se debe tomar en cuenta la perspectiva tanto de directivos como de los docentes mismos para realizar una comparación de las características más significativas o bien un concentrado de éstas en los diferentes aspectos: cognoscitivos, actitudinales y psicomotores, todo ello para lograr obtener un perfil docente de éxito.

Taxonomías educativas

Existen taxonomías educativas donde su clasificación ayuda a categorizar los objetivos educacionales, se crearon para auxiliar a profesores y diseñadores educacionales a clasificar objetivos y metas educacionales, éstas son herramientas básicas que sirven para establecer objetivos de aprendizaje.

Existe la taxonomía de Bloom y la taxonomía de Gagné, la de Bloom se formuló en 1948 en Boston, la cual se puede interpretar como “Los objetivos del proceso de Aprendizaje”, esto quiere decir que posterior a elaborar un proceso de aprendizaje, el estudiante debe haber obtenido nuevos conocimientos y nuevas habilidades de aprendizaje (Mafrita, 2008).

Su creador Benjamín Bloom ordena y clasifica en esta taxonomía el aprendizaje, facilitando así con ello la planificación de los docentes, ésta contiene el dominio Afectivo (Actitudinal), Psicomotor y Cognoscitivo. En el dominio cognoscitivo se advierte el área intelectual, la cual a su vez contiene las sub-áreas del conocimiento, la comprensión, el análisis, la síntesis, la aplicación y la evaluación, en algunas de ellas llegan a presentar subdivisiones. En la tabla 1 se muestra el grado de dominio del campo cognoscitivo.

TABLA 1. Grado de dominio en el campo Cognoscitivo.

CONOCER	COMPRENDER	APLICAR	SINTETIZAR	EVALUAR
	Distinguir		Categorizar	
	Sintetizar	Ejemplificar	Compilar	Juzgar
Definir	Inferir	Cambiar	Crear	Justificar
	Explicar	Demostrar	Diseñar	Apreciar
Identificar	Resumir	Manipular	Organizar	Comparar
	Extraer conclusiones	Operar	Reconstruir	Criticar
Enumerar	Relacionar	Resolver	Combinar	Fundamentar
	Interpretar	Computar	Componer	Contrastar
Reproducir	Generalizar	Descubrir	Proyectar	Discriminar
	Predecir	Modificar	Planificar	
Fijar	Fundamentar	Usar	Esquematizar	
			Reorganizar	

Fuente: Mafrita, 2008.

Dominio Afectivo

Los objetivos de este dominio se muestran mediante la respuesta, la valorización, recepción, organización y la caracterización con un valor o un complejo de valores. Este dominio utiliza un criterio base para la discriminación de las categorías de los objetivos en el dominio afectivo, el cual, es el grado de interiorización que un valor, actitud o apreciación se deja ver en la conducta de una misma persona. En la tabla 2 se detalla este grado de dominio del campo Afectivo (Actitudinal).

1403

TABLA 2. Grado de dominio del Campo Afectivo (Actitudinal).

TOMA DE CONCIENCIA	RESPONDER	VALORAR	ORGANIZACIÓN	CARACTERIZACIÓN POR MEDIO DE UN COMPLEJO DE VALORES
Preguntar	Contestar	Explicar	Adherir	Actuar
	Cumplir	Invitar	Defender	Asumir
Dar	Discutir	Justificar	Elaborar	Comprometerse
	Actuar	Adherir	Jerarquizar	Identificarse
Usar	Actuar	Iniciar	Integrar	Cuestionar
	Informar	Proponer	Combinar	Proponer
Seguir	Ayudar	Compartir	Ordenar	
	Conformar	Defender	Relacionar	
Replicar	Leer			
	Investigar			

Fuente: Mafrita, 2008.

Dominio Psicomotor

En este dominio se clasifican principalmente las destrezas. Estas son conductas que se elaboran con precisión, exactitud, facilidad, economía de tiempo y esfuerzo. Estas conductas del dominio psicomotriz pueden transformarse en frecuencia, energía y duración. La frecuencia constituye el

promedio o número de veces que una persona elabora una conducta. La energía es la fuerza o potencia que una persona demanda para elaborar la destreza y la duración es el lapso durante el cual se realiza la conducta. A continuación, se muestran los indicadores en el dominio Psicomotriz.

DESTREZA: Montar, Calibrar, Armar, Conectar, Construir, Limpiar, Componer, Altar, Fijar, Trazar, Manipular, Mezclar, (Mafrita, 2008).

Por otra parte, Gagné establece otras taxonomías también de acuerdo al dominio Cognitivo, Psicomotor y Actitudinal, donde se muestra la expresión del desempeño, en la tabla 3 se muestran estas taxonomías.

TABLA 3. Taxonomías de Gagné

Dominio	Expresión del desempeño
Cognitivo	Información verbal: decir, declarar Habilidades intelectuales: clasificar conceptos. Habilidades intelectuales: aplicar principios conceptuales. Habilidades intelectuales: Resolver problemas generando soluciones o procedimientos basados en conceptos aprendidos. Discriminación: distinguir y diferenciar propiedades de los conceptos. Concretar un concepto: identificar, nombrar, especificar conceptos. Definir conceptos: clasificar, categorizar, ordenar conceptos. Estrategias cognitivas: utilizadas para aprender: adoptar, crear, originar.
Afectivo	Actitudes favorables: se seleccionan o prefieren opciones que favorecen la aplicación del contenido aprendido.
Psicomotor	Habilidades motoras: destreza y fluidez en la repetición de ejercicios prácticos.

1404

METODOLOGÍA

Muestra

En este trabajo se elaboró una investigación documental, seguida de un estudio de campo. En este último se utilizaron los indicadores definidos tanto por los profesores, así como los propuestos de los directivos de diversas coordinaciones. Resultados obtenidos en la encuesta realizada a 42 profesores y a 26 directivos de diversas facultades de la Universidad Autónoma de Querétaro, los cuales detallan las características de un perfil docente deseable. Las respuestas se agruparon en tres dominios: el dominio cognoscitivo, el psicomotor y el actitudinal, consecutivamente se realizaron las gráficas que correspondían a cada una de ellas. Con lo anterior, es posible definir el perfil docente de éxito. Con esto se podrá obtener una guía que permita redirigir esfuerzos de capacitación y crecimiento profesional.

Del total de la muestra por parte de los directivos, el 46% fueron masculinos y el 56% femeninos. En la tabla 4 se muestra el total de participantes por Facultad, asimismo en la tabla 5 se muestra el porcentaje de participación por coordinaciones y en la tabla 6 se detalla el porcentaje de participación por docentes.

Tabla 4. Directivos participantes por Facultad.

Facultad en la que se encuentra adscrito.	Porcentaje
Bellas Artes	0.00%
Contaduría y Administración	15.37%
Derecho	11.54%
Ciencias Naturales	0.00%
Ciencias Políticas y Sociales	3.85%
Enfermería	0.00%
Filosofía	0.00%
Informática	11.54%
Ingeniería	3.85%
Lenguas y Letras	0.00%
Medicina	0.00%
Psicología	7.69%
Química	42.31%
Otra	3.85%

Tabla 5. Directivos participantes por Coordinaciones.

Puesto que desempeña en su cargo administrativo.	Porcentaje
Director	3.85%
Secretaria Académica	15.38%
Secretaria Administrativa	3.85%
Coordinador de Área	50.00%
Coordinador de Academia	7.69%
Coordinador de Servicios Escolares	7.69%
Coordinador de Tutorías	3.85%
Otro, especifique	7.69%

Tabla 6. Docentes participantes

Profesores participantes	Porcentaje
Masculinos	58%
Femeninos	42%

Instrumento

Se elaboraron dos cuestionarios, uno para los directivos y uno para los docentes a fin de conocer los requerimientos para definir a los profesores de excelencia, según la opinión de los directivos y según la opinión de los docentes. Se hizo en función de lo que se requería considerando al directivo como actor y al profesor como actor en ambos casos, basándose en los dominios Psicomotor, Cognoscitivo y Actitudinal para poder elaborar las preguntas.

El instrumento que se utilizó fue una encuesta diseñada para este trabajo. La encuesta se conformó por 7 reactivos para los directivos, los tres primeros fueron para la identificación de los sujetos, como facultad, género y cargo administrativo. Los otros cuatro fueron abiertos, solicitándole al directivo

dijera cinco características que considerara importantes y deseables en un profesor ideal. En la Tabla 7 se muestran estas preguntas.

La pregunta 4 se refiere al dominio afectivo (actitudinal) del profesor, la pregunta 5 se refiere al dominio cognitivo y las preguntas 6 y 7 se refieren al dominio psicomotor.

Tabla 7. Preguntas que se realizaron a los directivos de las Facultades.

Mencione al menos 5 características que considere importantes y deseables en un profesor(a) respecto a lo siguiente:	Dominio
4. Qué elementos de actitud considera que deba tener un profesor(a) para poder hacer frente exitosamente a sus obligaciones en los procesos administrativos (calificaciones, actas, participación en ceremonias de titulación, etc.)?.	Actitudinal
5.- ¿Qué elementos de conocimiento considera que deba tener un profesor(a) para poder hacer frente exitosamente a sus obligaciones administrativas?	Cognitivo
6.- ¿Qué aspectos del saber hacer, debe considerar el profesor para que desde el punto de vista de la administración escolar cuente con las características necesarias para hacer un buen papel?	Psicomotor
7.- ¿Qué otras características debe saber/querer hacer/poder hacer el profesor(a) para una adecuada gestión administrativa, tutorial o de asesoría con sus alumnos?	Psicomotor

Para los docentes, la encuesta se conformó por 8 reactivos, los tres primeros fueron para la identificación de dichos docentes, como facultad, género y edad. Los otros cinco fueron abiertos, solicitándole al docente dijera cinco características que considerara importantes y deseables en un profesor ideal. En la Tabla 8 se muestran estas preguntas.

La pregunta 6 se refiere al dominio afectivo (actitudinal) del profesor, la pregunta 7 y 8 se refiere al dominio psicomotor y las preguntas 9 y 10 se refieren al dominio cognoscitivo.

Tabla 8. Preguntas que se realizaron a los docentes.

Menciona 5 características que consideres importantes para un profesor(a) ideal respecto a lo siguiente:	Dominio
6.- En el aspecto de su actitud.	Actitudinal
7.- En lo que respecta a lo que el profesor(a) hace en el salón de clases.	Psicomotor
8.- En lo que respecta a lo que él (ella) requiere que tú hagas en clases.	Psicomotor
9.- En lo que respecta a sus conocimientos.	Cognoscitivo
10.- En lo que respecta a las experiencias que crea el profesor(a) en el salón de clases.	Cognoscitivo

En esta investigación se usó una metodología cuantitativa, aunque se requirieron menciones de aspectos cualitativos, estos se registraron por conteo simple. Es decir, se fueron situando conceptos parecidos en uno mismo y se contó el número de veces que aparecía, por ejemplo, el concepto de “ser honesto” se juntó con el de “profesor honesto” o con el de “honestidad del profesor” dejando el concepto final de este ejemplo como “profesor honesto” con 3 menciones; esto se hizo con los diferentes conceptos y también en cada una de las preguntas realizándose tanto para profesores como para directivos.

Las respuestas se fueron registrando en una tabla con los conceptos situados para cada una de las preguntas, es decir se tuvo una tabla por cada pregunta con sus respectivas respuestas y los resultados se ordenaron de acuerdo al número de menciones de manera descendente en cada una de las tablas, asimismo se obtuvo el porcentaje para cada concepto tomando en cuenta el total de respuestas, realizándose esto tanto para profesores como para directivos.

Se hizo un análisis descriptivo con las respuestas, para así agruparlas en su respectivo dominio: cognoscitivo, psicomotor y actitudinal. La investigación es de tipo descriptiva comparativa, ya que se compararon las respuestas al final para ver qué dominio sobresalía más.

Las respuestas se agruparon de acuerdo al dominio de la pregunta y se calculó el porcentaje para cada uno de los dominios, esto referente al número de respuestas emitidas por los directivos y por los profesores. Para esto se usó la hoja de cálculo de Microsoft Excel. Lo cual permite una aproximación del perfil docente universitario desde la perspectiva de los directivos y de los docentes de diferentes facultades.

RESULTADOS

En la Figura 1 se muestra el total de porcentajes de participación tanto de profesores como de directivos, en donde en ambos se tuvo una mayor participación femenina que masculina.

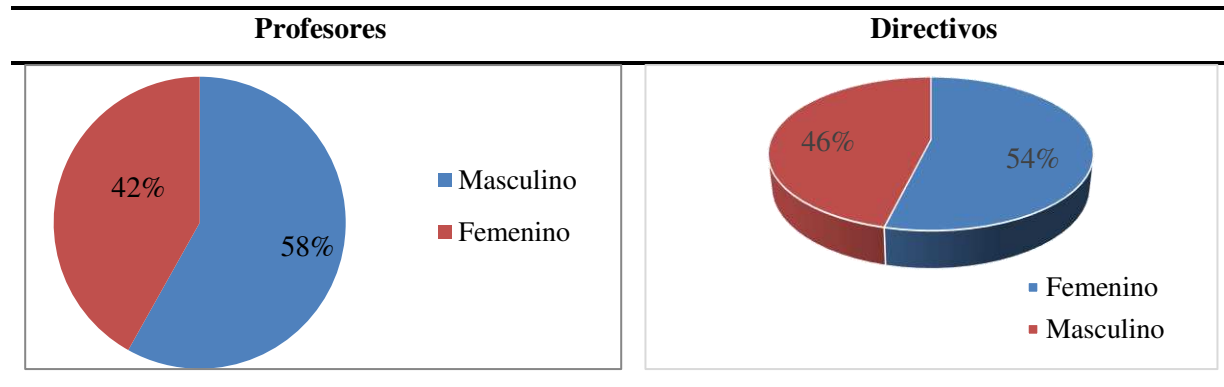


Figura 1. Porcentaje de participación por género.

Para un mayor entendimiento por parte del lector se muestran los resultados primero de los profesores y posteriormente se mostrarán de los directivos, mostrando al final una gráfica con la agrupación de los dominios para mostrar las diferencias encontradas de los profesores con los directivos.

Profesores

En el dominio Actitudinal, se encontraron aspectos de amabilidad, respeto y paciencia, esto nos lleva a concluir que se requieren profesores que atiendan amable y respetuosamente. En la Figura 2 se muestran los aspectos más sobresalientes.

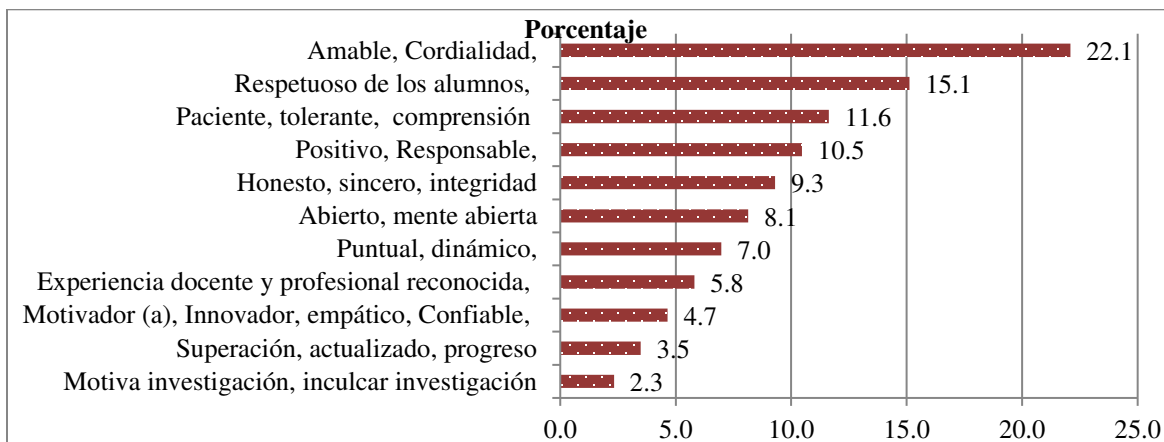


Figura 2. Dominio Actitudinal en Profesores.

Por otro lado, en el dominio Psicomotor, se percibieron los aspectos de: responsabilidad, conocimientos y respeto. Esto da a entender que, para construir un buen perfil docente, se necesita ser responsable, con conocimientos y respetuoso. En la Figura 3 se muestran los aspectos más sobresalientes.

1408

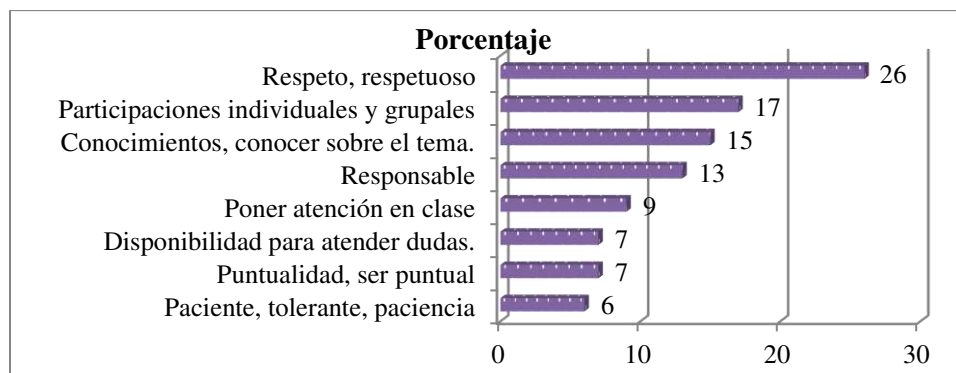


Figura 3. Dominio Psicomotor en Profesores

En la Figura 4 se detallan los aspectos más sobresalientes del dominio Cognitivo. Para los profesores, es importante el aspecto cognitivo, es decir el dominio del conocimiento. Les interesan profesores con conocimientos, bien preparados, con un buen nivel académico, señalando que dichos profesores deben mantenerse actualizados, sin dejar de lado la creación de ambientes educativos amenos.

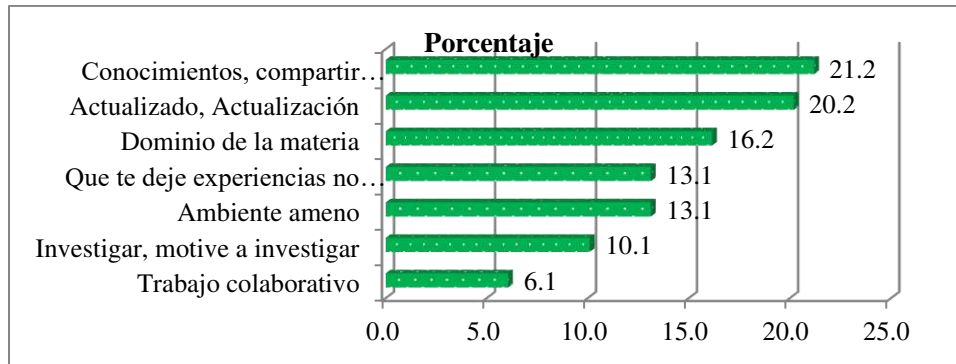


Figura 4. Dominio Cognitivo en Profesores

Directivos

En los directivos se puede apreciar en la Figura 5 que hubo una mayor participación por parte de la Facultad de Química que de las otras facultades, siguiéndole la Facultad de Contaduría y Administración.

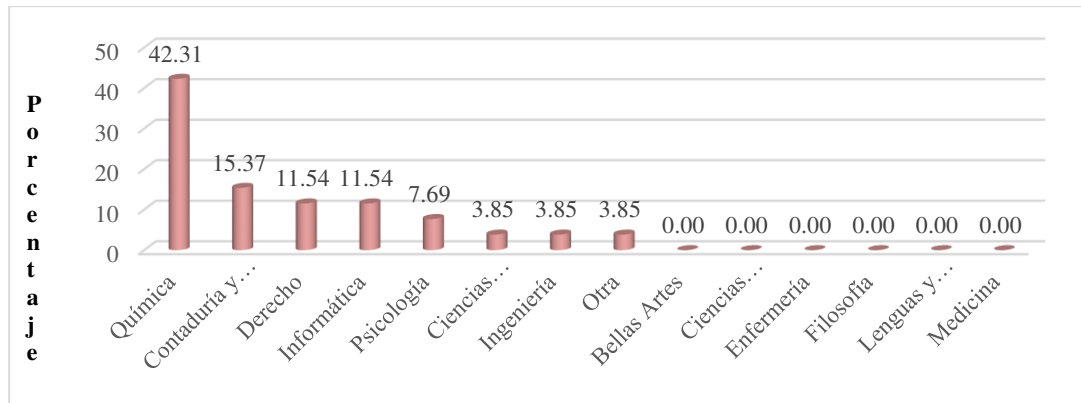


Figura 5. Facultad en la que se encuentran adscritos los directivos.

También se puede apreciar en la Figura 6 que hubo una mayor participación por parte de los coordinadores respecto a los directivos ya que dichos coordinadores tuvieron una participación del 50%.

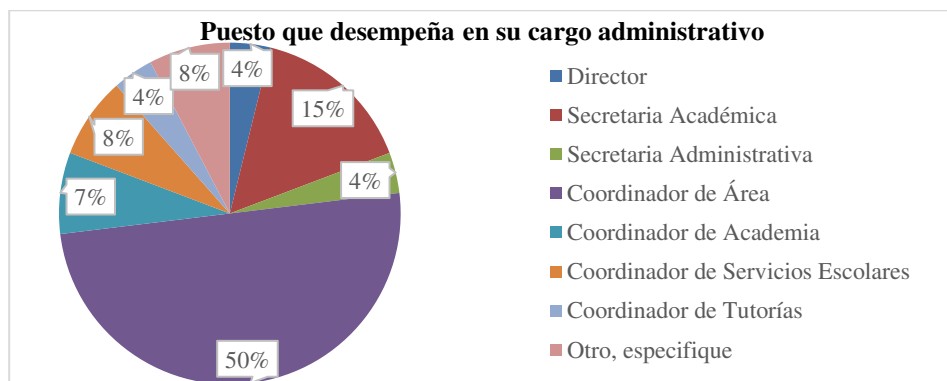


Figura 6. Cargos que desempeñan los directivos.

Los directivos requieren primeramente de profesores que sean responsables, puntuales y respetuosos, esto se muestra en la Figura 7, la cual muestra características más sobresalientes en el Dominio Actitudinal.

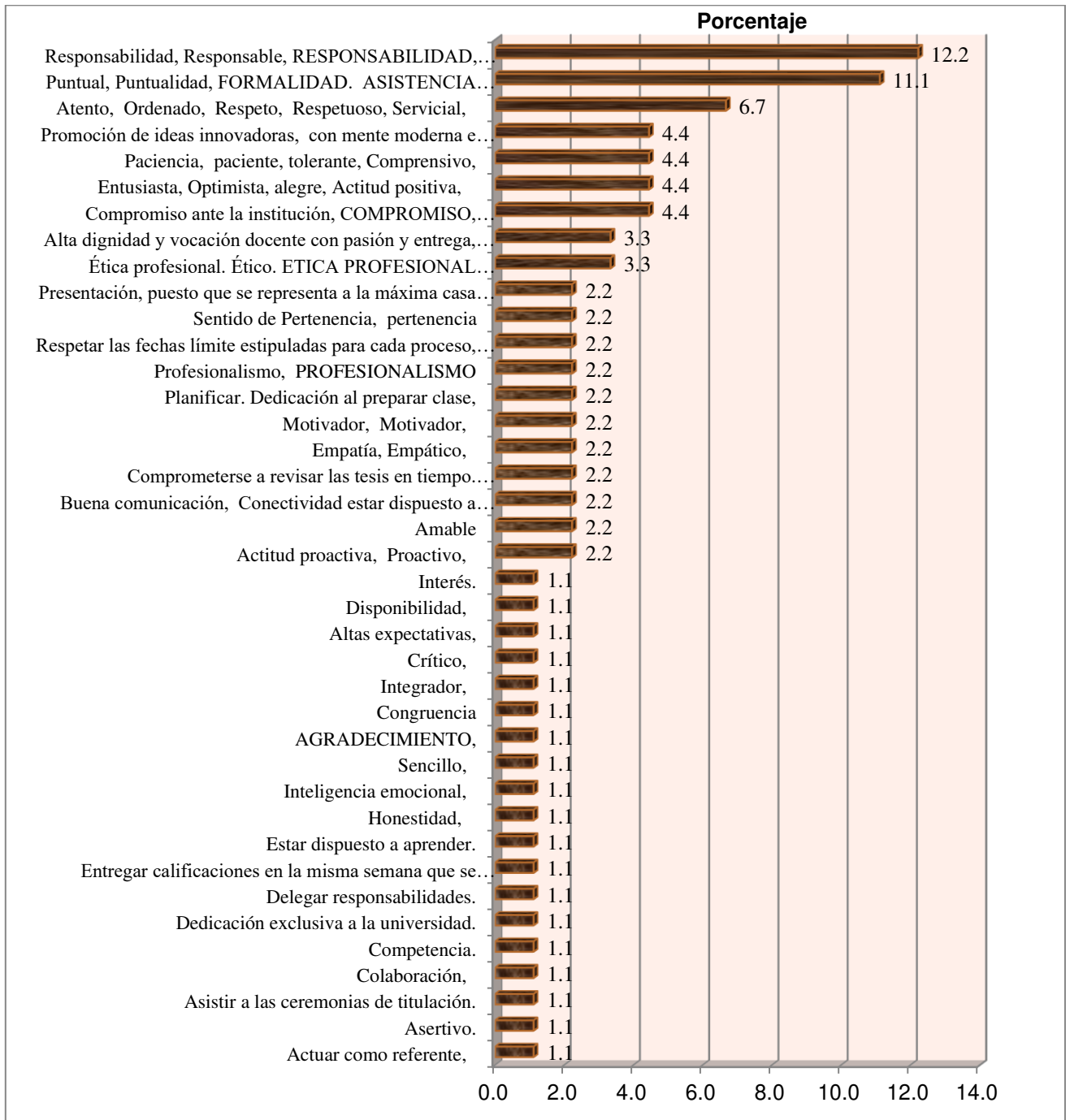


Figura 7. Gráfica de Dominio Actitudinal.

En lo que respecta al dominio Psicomotor los directivos requieren que los profesores sean motivadores, que sepan manejar equipo de cómputo atendiendo en los tiempos establecidos las indicaciones académicas. Esto se muestra en la Figura 8 donde se detalla dicho dominio.

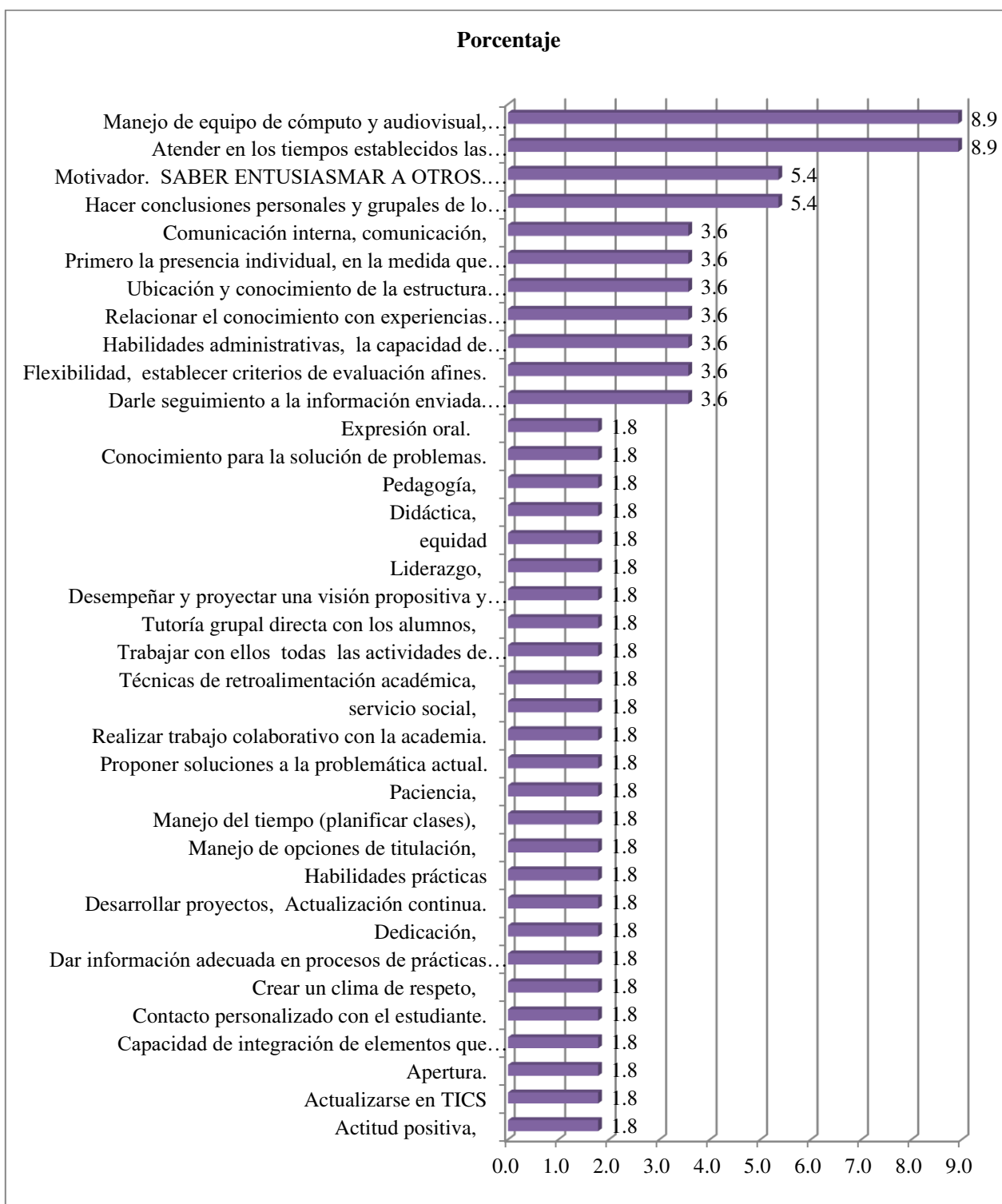


Figura 8. Gráfica de Dominio Psicomotor

Finalmente, los directivos requieren que los profesores estén actualizados con conocimientos en los procesos administrativos y en la reglamentación universitaria, esto se muestra en la Figura 9.

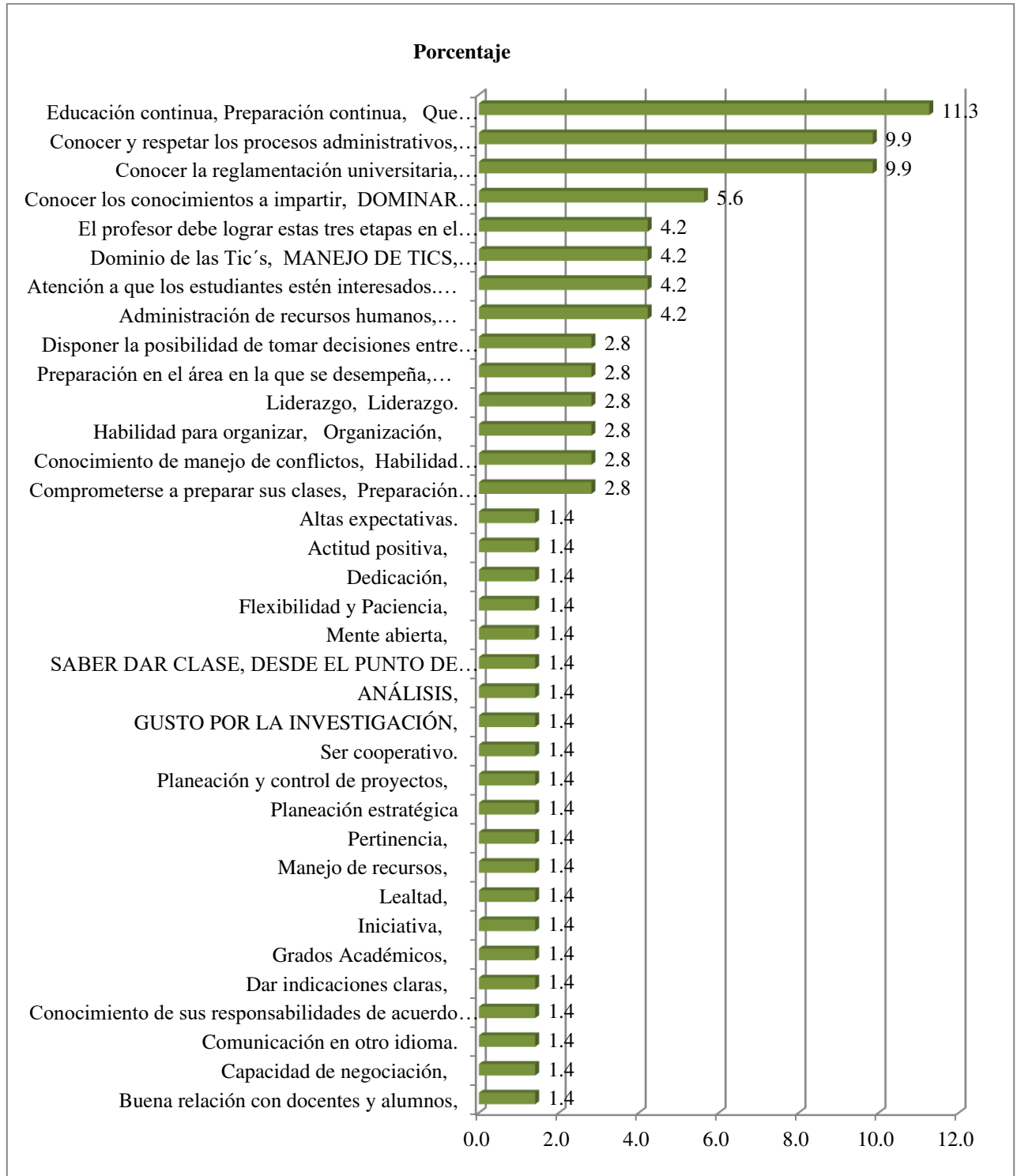


Figura 9. Gráfica de Dominio Cognitivo.

Estos aspectos sobresalientes indican que las tres fases de los procesos educativos: Afectiva, psicomotora y cognitiva, son importantes y su integración permite la conformación de un perfil docente competitivo.

Finalmente se realiza una comparación de los tres dominios, en donde las gráficas muestran dichos dominios tanto en profesores como en directivos, los cuales muestran un contraste, ya que el dominio cognitivo sobresale en los docentes siendo que en los directivos el que sobresale es el dominio actitudinal. Esto se detalla en la Figura 10.

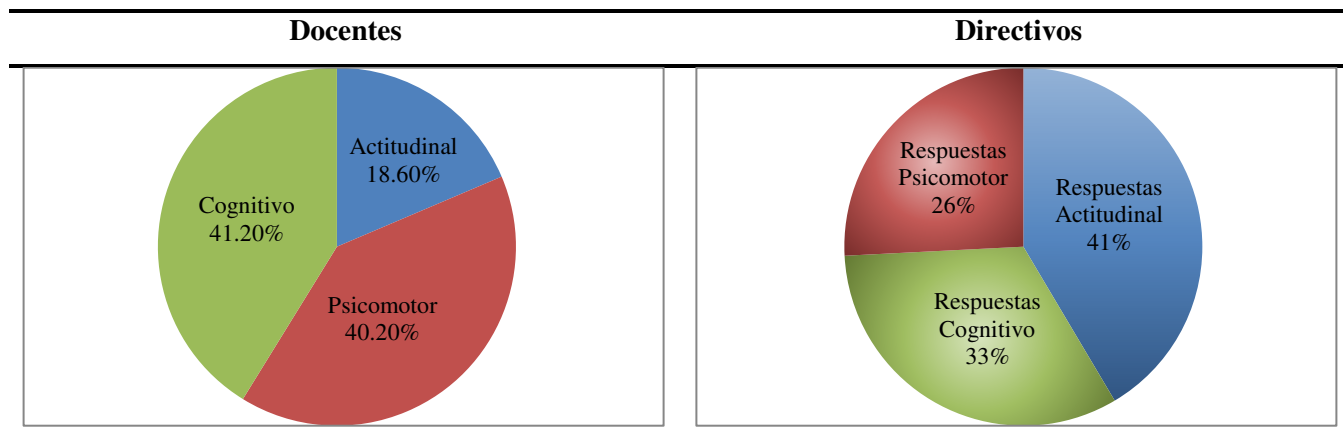


Figura 10. Comparación de los tres dominios en docentes y directivos.

Este trabajo permite ir definiendo el modelo del perfil docente de éxito. Su definición se muestra en la Figura 11. Hasta el momento se contrasta comparativamente las opiniones de docentes y directivos. Es importante señalar que trabajos subsecuentes permitirán incluir la visión de los alumnos ya que se considera a los tres participantes, Directivos, Docentes y alumnos como fundamentales para que el modelo quede completamente definido.

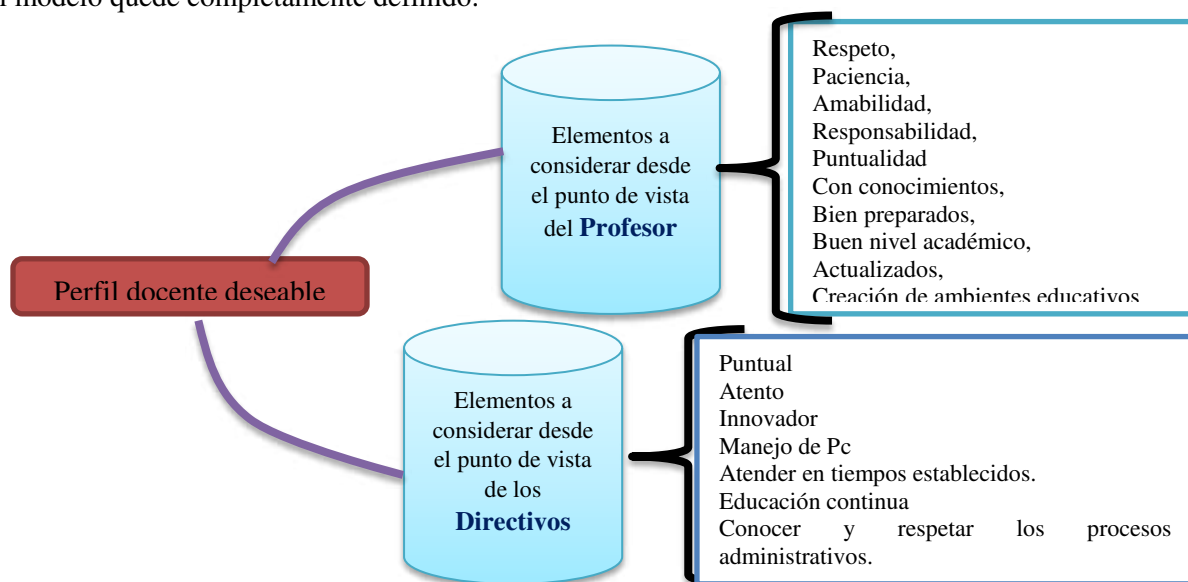


Figura 11. Modelo del perfil docente de excelencia con los indicadores más significativos.

CONCLUSIONES

El trabajo permitió definir los indicadores del perfil docente de excelencia que desde el punto de vista de los directivos y de los docentes se pudieron obtener, gracias a esto se podrá conformar el perfil docente deseable, el cual ayudará a que los profesores puedan mejorar sus estrategias y la forma de impartir su clase en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se logró el objetivo de definir los indicadores según los requerimientos por parte de los docentes mismos y de los directivos. Al realizar el análisis comparativo se pudo observar un gran contraste, ya que en los directivos sobresale mucho el aspecto actitudinal, mientras que en los docentes ese aspecto fue el más bajo.

En el aspecto actitudinal por parte de los directivos sobresalen aspectos de Responsabilidad, puntualidad y respeto, mientras que en los docentes sobresalen características de amabilidad, respeto y paciencia.

Por otra parte, en los docentes sobresale el aspecto cognoscitivo, donde sobresalen características de profesores con conocimientos, actualización y creación de ambientes amenos, a diferencia de los directivos que fue el aspecto que quedó en segundo lugar donde sobresalen características tales como: educación continua, conocer y respetar los procesos administrativos, así como conocer la reglamentación universitaria.

1414

En lo que respecta al aspecto psicomotor se puede decir que tanto para directivos como para docentes quedó de una manera similar, aquí sobresalen características como: que sepan manejar equipo de cómputo y audiovisual, atender en los tiempos establecidos y las participaciones individuales y grupales.

Estas características nos dan a entender que se requieren profesores con conocimientos actualizados pero que a su vez conozcan los procesos administrativos que deben llevar a cabo en la institución, así como conocer la reglamentación universitaria de su institución para que a su vez atiendan en tiempo y forma a sus estudiantes de acuerdo a la forma establecida por dicha reglamentación.

El presente trabajo lleva a concluir que los tres dominios son importantes para conformar un perfil docente deseable, pues para los docentes es más importante tomar en cuenta el aspecto cognoscitivo, mientras que para los directivos lo que ellos consideran más importante es el aspecto actitudinal, pero ello no le resta importancia al dominio psicomotor que también fue determinante para determinar estos indicadores.

El proceso de enseñanza aprendizaje, en la actualidad es un proceso de mejora continua y para ello se necesitan de profesores que cuenten con ese perfil deseable, lo cual puede propiciar que el estudiante pueda egresar con un mejor aprovechamiento académico que se refleje en su manejo y

desarrollo de competencias que le puedan permitir establecerse con éxito en el campo laboral basado en una formación integral, conformada por conocimientos, actitudes y destrezas.

Se insiste en que se debe tomar en cuenta la opinión de los estudiantes para consolidar este trabajo. Su visión puede aportar propuestas interesantes para mejorar y sobre todo para establecer nuevas estrategias o mejorar las estrategias ya existentes por parte de los profesores. Se presentan nuevos retos docentes, uno de ellos, corresponde a la construcción de nuevos escenarios de aprendizaje, para lo cual, los docentes deben estar preparados para afrontar y propiciar los cambios tecnológicos que demanda el mundo actual.

REFERENCIAS

Amer, J. & Pascual, B. (2015). Las perspectivas del profesorado y el alumnado sobre la implementación de los programas de diversificación curricular en institutos de enseñanza secundaria del municipio de Palma (Mallorca). *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 19(3), 13.

Correa, P. F. J. (2010). Ambientes de Aprendizaje en el siglo XXI. *E-mail Educativo*, 1(1).

Cuban, L. (2012). *Son los maestros quienes deben decidir sobre las nuevas tecnologías*. Recuperado de: http://síntesiseducativa.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=1500:entrevista-a-larry-cubn&catid=34:articulos&Itemid=33

Gordon, T. & Burch, N. (2012). *Teacher Effectiveness Training*. Bucharest: Trei.

González, J., De luna, G. y Chávez, U. (2015). Las TIC y el enfoque hacia los clientes como factor de competitividad en las organizaciones educativas. En Díaz, Morgan, Cabello, Morales, De Santiago. *Estrategias Competitivas en organizaciones educativas con enfoque multidisciplinario*. México. U.A.Q.

Hamer Flores, A. (2015). La percepción del buen profesor en alumnos de nuevo ingreso a la enseñanza universitaria: el caso de ETEA (Córdoba). *Revista Complutense De Educación*, 26(2), 227-240. doi:10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.41534

Mafrita. (2008). *Teoría de la clasificación de la Taxonomía*. Taxonomías de objetivos educacionales, Universidad de Chile, CFG. Recuperado de: <https://mafrita.wordpress.com/category/general/>

Mas, O. & Olmos, P. (2011). Competencias docentes para la inclusión del alumnado universitario en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de educación inclusiva*, 5(1), 159-174.

Molinero, C., Chávez, U. y Romero, R. (2015). El lugar del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y la valoración de su transformación utilizando las TIC. En Díaz, Morgan, Cabello,

Morales, De Santiago. *Estrategias Competitivas en organizaciones educativas con enfoque multidisciplinario*. México. U.A.Q.

Navarro, C. (2016). *Los buenos docentes y la evaluación interna*. La conceptualización de la buena docencia desde la perspectiva de directores supervisores y asesores técnicos pedagógicos de educación básica. *Revista de evaluación para docentes y directivos (Red)*, 3, enero-abril 2016, Año 1. México.

Navarro, C. (2016). *Los buenos docentes y la evaluación interna*. La conceptualización de la buena docencia desde la perspectiva de directores supervisores y asesores técnicos pedagógicos de educación básica. *Revista de evaluación para docentes y directivos (Red)*, 3, enero-abril 2016, Año 1. México.

Necuzzi, C. (2013). Estado del arte sobre el desarrollo cognitivo involucrado en los procesos de aprendizaje y enseñanza con integración de las TIC. *Buenos Aires: UNICEF. Recuperado de http://www.unicef.org/argentina/spanish/Estado_arte_desarrollo_cognitivo.pdf el, 27(08), 2015.*

NMC Horizont report (2016). Recuperado de: <http://cdn.nmc.org/media/2016-nmc-horizon-report-he-EN.pdf>

Tejada Fernández, J. (2002). El docente universitario ante los nuevos escenarios: implicaciones para la innovación docente. *Acción pedagógica*, 11(2), 30-42.

Tejada Fernández, J. (2006). Elementos de convergencia entre la formación profesional y la universidad: implicaciones para la calidad de la formación profesional superior. *Revista de educación*, (340), 1085-1117.

Valcárcel, M. (2003). La preparación del profesorado universitario para la convergencia europea en educación superior. Proyecto MEC EA2003-0040. Universidad de Córdoba.

Vicente, M (2012). *¿Qué cualidades debe tener un buen maestro?* SM Conectados, © 2015, Grupo Editorial SM, ayudaal docente@grupo-sm.com. Recuperado de: <http://blog.smconectados.com/2012/12/18/que-cualidades-debe-tener-un-buen-maestro>.

Zabalza, M. Á. & Beraza, M. Á. Z. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional* (4). Narcea Ediciones.