

Competitividad universitaria en la región centro de Coahuila y su impacto potencial en oferta educativa de la FCA-un de la UAdeC

JESÚS EMILIO GONZÁLEZ GUAJARDO¹

JUAN HERMILO ZÚÑIGA CORTEZ²

LEONOR GUTIÉRREZ GONZÁLEZ³

RESUMEN

El estudio se realiza considerando la competitividad en las Instituciones de Educación Superior, fenómeno que impacta a la FCA-UN de la UAdeC; la investigación es del tipo exploratorio, no experimental-transversal, mixto por información del tipo descriptivo y especifica propiedades de elementos involucrados. El objetivo es obtener la información necesaria relacionada con la competitividad universitaria en el contexto de la región centro del estado de Coahuila para el análisis comparativo; se establece la conjetura de presuponer que la existencia de alumnos, no son los suficientes en cantidad para cubrir los espacios ofrecidos por las diferentes Instituciones a nivel profesional. Se obtiene la información de los estadísticos del Gobierno del Estado de Coahuila, de la UAdeC y de la FCA-UN. Se confirma el insuficiente universo de estudiantes en bachillerato potenciales de ingresar a la licenciatura y se recomiendan acciones basadas en los modelos de competitividad y calidad de Porter y Deming.

Palabras claves: Competitividad, calidad, estudiantes

ABSTRACT

The study is done considering competitiveness in higher education institutions, a phenomenon that impacts the FCA-A of the UAdeC; the research is not experimental-cross, mixed by descriptive information and specific properties of elements involved exploratory. The aim is to obtain the necessary information related to the university competitiveness in the context of the central region of the state of Coahuila for comparative analysis; conjecture to assume that the existence of pupils, are not sufficient in quantity to cover the spaces offered by different institutions at the professional level is established. Statistical information from the State Government of Coahuila, the UAdeC and FCA-A is obtained. Insufficient potential universe of students entering high school degree and actions based on models of competitiveness and quality of Porter and recommended Deming is confirmed.

Keywords: Competitiveness, quality, students

¹ Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma de Coahuila.

² Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma de Coahuila.

³ Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma de Coahuila.

INTRODUCCIÓN

Hoy más que nunca, la educación superior toma relevante significancia en virtud de los cambios tan acelerados en todos los aspectos que inciden directamente en su misión última que es la preparación de personas para atender los requerimientos en el orden económico y social de los países, lo que motiva que tales organismos identifiquen y adecuen sus acciones en relación a los requerimientos sociales.

Las entidades educativas, no pueden dejar de prestar atención a la competitividad en su contexto territorial de los servicios que ofrecen, y desarrollar las gestiones necesarias para tal competición; es importante que se haga énfasis en los cambios tan acelerados en materia, analizar el estado del arte de su giro, de tal manera que les permitan visualizar, por un lado, los retos por afrontar para transformar su estructura en función de los cambios en el campo científico y las tecnologías y, por otro lado, como pertenecen a un grupo especial dedicados a la educación, lo relacionado a la competitividad si sus intenciones son de permanecer en ese mercado competitivo, sobre todo por aquellas que pretenden subsistir como líderes en sus propósitos.

1230

Adecurar sus tareas hacia los requerimientos que la sociedad exige, coloca a los directivos de las instituciones a responder a las demandas no solamente externas, sino también internas de una manera rápida y expedita, no dejar pasar el tiempo y oportunidades para el ofrecimiento del servicio educativo en “situaciones de eficiencia, eficacia y efectividad social, elementos necesarios para poder competir en el mercado académico nacional e internación en condiciones ventajosas, con un rol de universidad deseable, con estándares de calidad que la presenten como una institución generadora y sistematizadora de conocimientos, formadora de los futuros actores sociales y líderes” (Clemenza, Ferrer et al. 2005).

La Facultad de Contaduría y Administración-Unidad Norte (FCA-UN) de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC), consciente del fenómeno de la competitividad educativa, realiza el presente estudio con la finalidad de contar con la información necesaria en cuanto a los principales indicadores relacionados con el tema y tener una perspectiva objetiva en cuanto a las acciones a desarrollar y le permitan de ser necesario, en consecuencia de su capacidad de respuesta con enfoques de rapidez y seguridad, realizar cambios específicos en su estructura académica y administrativa y logre su continuidad en el mercado competitivo de la educación a nivel profesional, una vez cumplido su compromiso de satisfacer las necesidades actuales y expectativas futuras de sus estudiantes.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación es el compromiso tan serio que toda Institución dedicada a esta sagrada profesión tiene frente a la sociedad en general; sin embargo, cada vez son más los organismos oficiales y particulares que abren sus puertas a la actividad a nivel nacional, por otro lado, las cifras relacionadas con los jóvenes potencialmente universitarios candidatos a ingresar, por muy diferentes motivos, no son lo suficientes para justificar las estructuras establecidas para ello.

En el caso de la Facultad de Contaduría y Administración de la Unidad Norte (FCA-UN) de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC), se observa un fenómeno similar; históricamente, ha sido la mejor opción universitaria en la región centro del estado de Coahuila, sin embargo, en los últimos períodos, no se han cubierto las expectativas de ingreso de alumnos a las diferentes licenciaturas que oferta.

Se piensa que las causas principales al fenómeno expuesto, se deba desde el punto de vista externo, el futuro alumno universitario encuentra gran gama de oportunidades oficiales como particulares, en tiempo de cobertura así como en el aspecto económico; considerando la posición interna, probablemente se considere nivel educativo, ausencia de promoción de carreras, clima organizacional, entre otros.

Las consecuencias futuras que puede tener la FCA-UN son muy serias, de alto impacto negativo, como son entre otras, la pérdida del liderazgo, disminución en los apoyos económicos recibidos, problemas laborales con sus trabajadores al disminuir las cargas.

Como acciones futuras a proponer, es recomendable se gestionen y se pongan en práctica acciones conducentes que aborden y coadyuven a recuperar posición de líderes en su ofrecimiento educativo universitario.

Preguntas de Investigación

General

¿Cuál es el impacto potencial de la competitividad universitaria en el contexto de la región centro del estado de Coahuila en la oferta educativa de la FCA-UN de la UAdeC (2016)?

Objetivos

General

Obtener la información necesaria relacionada con la competitividad universitaria en el contexto de la región centro del estado de Coahuila para el análisis comparativo con la oferta educativa de la FCA-UN de la UAdeC (2016).

Alcances y Limitaciones

El proyecto observa las opciones educativas a nivel universitario de los municipios de la región centro del Estado de Coahuila y sus límites se consideran hasta la obtención de la información relacionada con el estado del arte correspondiente a éstos; se cuenta con tiempo y recursos necesarios para el estudio.

MARCO TEÓRICO

Marco Contextual

La Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC), es la institución de educación superior de mayor relevancia en la entidad; fundada In 1957; obtuvo el reconocimiento de su capacidad de autorregularse en marzo de 1973, Con la autonomía se inicia una nueva etapa, cuyo primer objetivo es establecer el régimen jurídico actual, propósito que se cumple con la elaboración del estatuto universitario en el año de 1975, instrumento que norma toda su actividad (UAdeC 2013)

La Universidad cuenta actualmente con un total de 57 unidades académicas distribuidas en tres Unidades regionales: UNIDAD SALTILLO, integrada por 25 escuelas, facultades e institutos, ubicados en las ciudades de Saltillo, Arteaga y Parras de la Fuente, así como una extensión en Ramos Arizpe; UNIDAD TORREON, la constituyen 18 unidades académicas establecidas en los municipios de Torreón y San Pedro de las Colonias, con una extensión en Matamoros; y UNIDAD NORTE, integrada por 14 centros educativos ubicados en Monclova, Nueva Rosita, Allende, Piedras Negras y Ciudad Acuña, así como una extensión en Múzquiz (UAdeC 2013)

De las 57, 14 son centros de enseñanza de nivel medio superior en los sistemas escolarizado y abierto; en el nivel de licenciatura se ofertan 74 programas educativos, tres de los cuales se ofrecen también en la modalidad a distancia; y 55 del nivel posgrado (cinco especialidades, 41 maestrías y nueve doctorados).

Además de las 57 escuelas oficiales, la Universidad avala los estudios que se realizan en otras 69 escuelas incorporadas del nivel medio superior y cuatro de nivel superior, distribuidas en el estado;

así mismo La UAdeC cuenta con tres hospitales: Hospital Universitario de Saltillo, Hospital General Universitario y Hospital Infantil Universitario, estos dos últimos en Torreón (UAdeC 2013)

Como parte de la UNIDAD NORTE, en el municipio de Monclova, se ubica la Facultad de Contaduría y Administración-UN; actualmente ofrece a la sociedad las licenciaturas en Negocios Internacionales, Contaduría Pública, Recursos Humanos y Administración de Empresas, además cuatro posgrados a nivel maestrías y figura como extensión en programa doctoral en Administración Alta Dirección.

Marco Referencial

La UAdeC, cuenta con su propio Modelo Educativo para la formación integral de sus estudiantes, fundamentando su objetivo en los saberes fundamentales de *Aprender, Hacer, Ser y Convivir*, derivados de la propuesta realizada por la Organización de las Naciones Unidas (OEA) a la UNESCO en relación a la educación para el siglo XXI, así: (UAdeC 2014)

Saber Aprender, se relaciona con los referentes del esquema cognoscitivo del estudiante con los conocimientos por adquirir, propiciando el desarrollo de las capacidades fundamentales de la inteligencia: análisis, síntesis y los razonamientos matemático, lógico y verbal. Requiere de la identificación, selección, procesamiento y uso efectivo de la información, para avanzar en el propio conocimiento y para su aplicación en situaciones concretas (UAdeC 2014)

1233

Saber hacer, lograr la adquisición de habilidades y destrezas que se traducen en competencias para hacer frente, resolver y/o innovar en situaciones concretas del ámbito personal, social y laboral. Incluye capacidades orientadas a la acción, al uso y aplicación correcta y eficaz de conocimientos adquiridos, propiciando en el estudiante la capacidad para tener iniciativa y asumir retos de desarrollo personal y profesional. Asimismo, para generar su propio espacio de desempeño laboral y promover oportunidades para otras personas (UAdeC 2014)

Saber convivir, promueve la interacción del estudiante en su entorno y el establecimiento efectivo de relaciones interpersonales constructivas, basadas en la confianza, la comprensión, la tolerancia y el respeto a los valores, principios, características y costumbres de los miembros e instituciones de la comunidad con la que se vincula (UAdeC 2014)

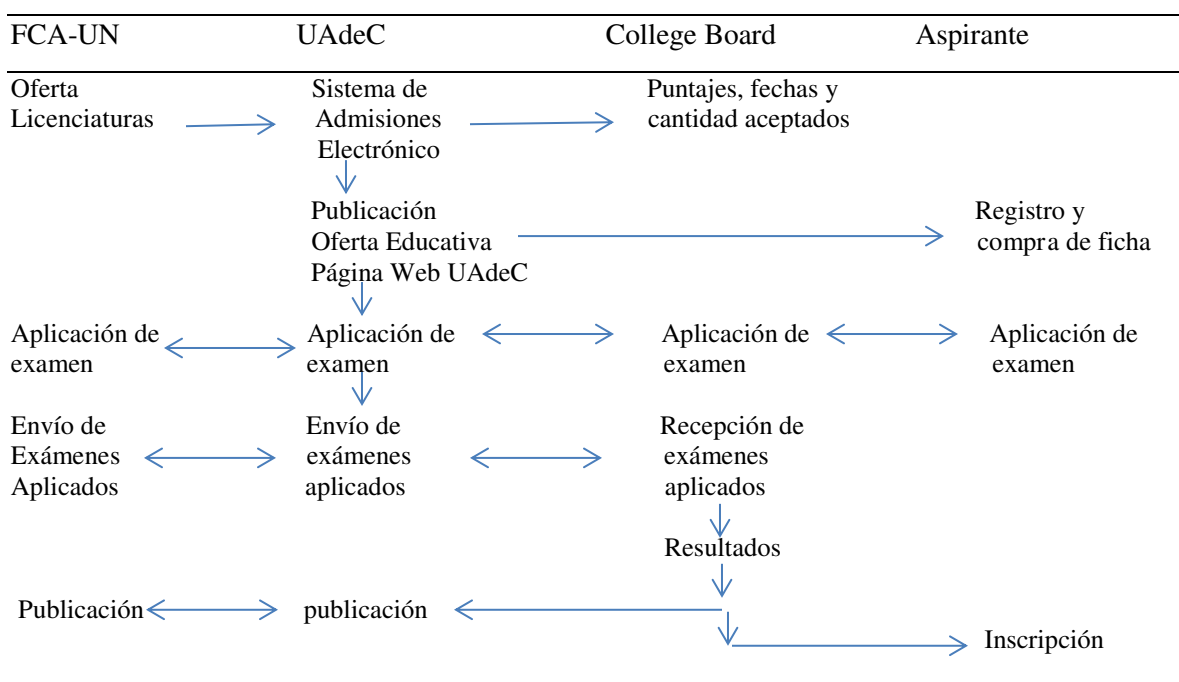
Saber ser, propicia en el estudiante el desarrollo de la personalidad, de los valores y actitudes que lo orienten hacia un sentido de autonomía, capacidad de juicio moral, de decisión y de acción, con

facilidad para comunicarse con los demás y ejercer un liderazgo responsable; todo ello desde una perspectiva de principios éticos (UAdeC 2014)

Los principios del aprendizaje se fundamentan en la construcción del conocimiento y el desarrollo de las competencias y habilidades, cuyos términos claves son conocimiento previo, comprensión, reflexión, creación activa, construcción de realidad y significado (UAdeC 2014)

Proceso de ingreso en licenciaturas

Figura No.1



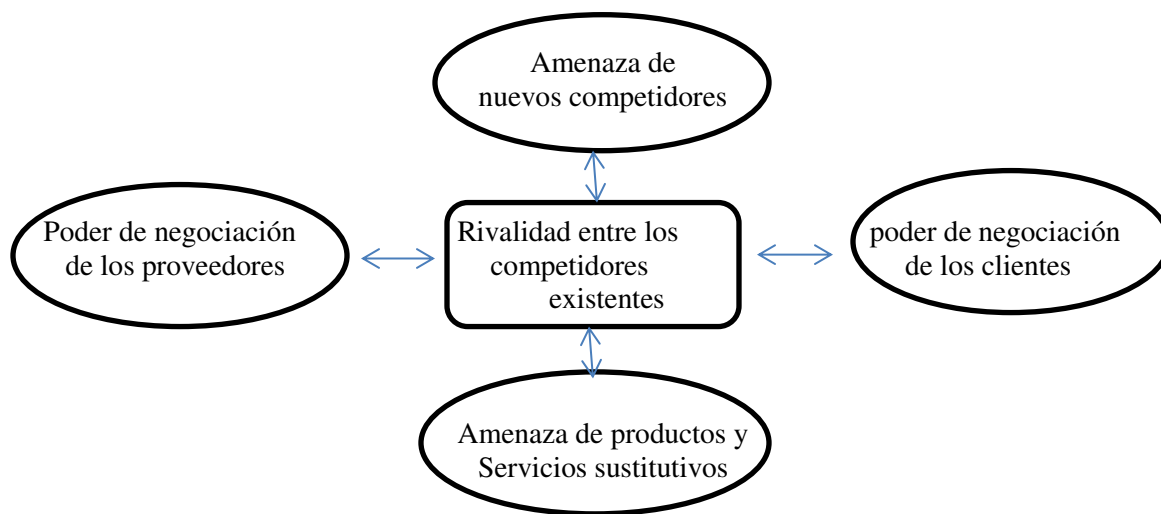
Procedimiento de Ingreso FCA-UN

Diseño: propio

Las cinco fuerzas de Porter.

En el año de 1980, Michael E. Porter, edita su libro *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors* en el que manifiesta la existencia de cinco fuerzas que permiten la rentabilidad de un mercado o una parte de este; considera que la empresa debe estar evaluando constantemente sus objetivos y sus recursos frente a esas cinco fuerzas que controlan la competencia industrial (Allen B. and Gorgeon 2008)

Figura No. 2



Modelo: Las cinco fuerzas de Porter

Fuente: David B. Allen y Arnaud Gorgeon del IE Business School Michael E. Porter; Libro: Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors

Modelo del Diamante de Porter; Ventaja competitiva

La Pregunta que Michael Porter se hizo antes de formular los enunciados y elementos explicativos de su modelo es: ¿por qué alcanza una nación el éxito en un sector en particular?. Según él, la respuesta se encuentra en cuatro atributos genéricos de una nación y dos variables relacionadas (factores casuales o fortuitos y acción del gobierno), los cuales conforman y determinan el entorno en que han de competir las empresas locales; sin embargo (Labarca 2007)

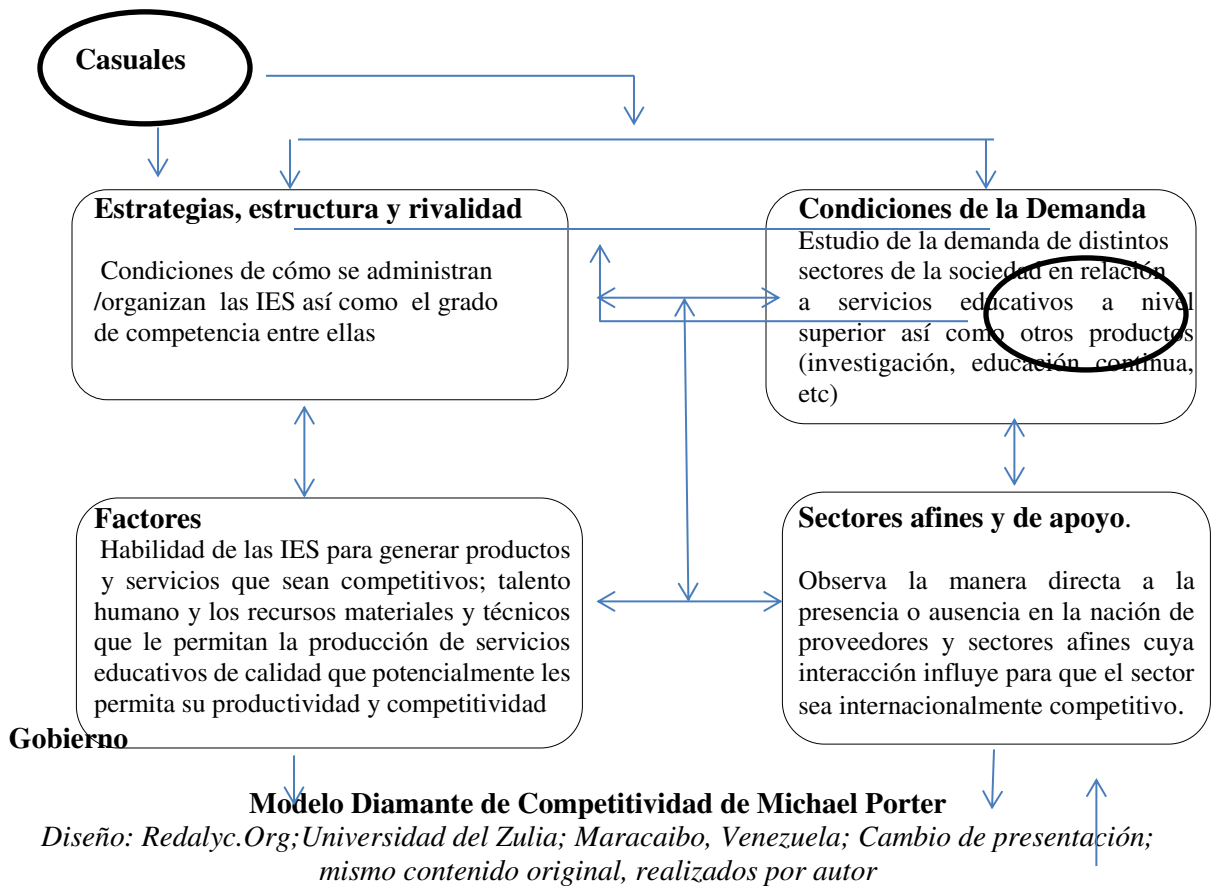
Atributos genéricos:

1. *Condiciones de los factores.* Se refiere a la posición de la nación en lo que concierne a mano de obra especializada o infraestructura necesaria para competir en un sector dado. La ventaja competitiva más significativa y sustentable se produce cuando una nación cuenta con los factores necesarios para competir (puede ser heredado, descubierto o creado) en un sector en particular y dichos factores son, a la vez, avanzados y especializados.

2. *Estrategias, estructura y rivalidad.* Corresponde a las condiciones vigentes en el país respecto a cómo se crean, organizan y gestionan las empresas de un sector, así como la naturaleza de la rivalidad existente entre ellas. Cuando la rivalidad interna entre las industrias es intensa, estas se ven obligadas a competir de forma más agresiva e innovadora, adoptando en consecuencia una actitud "global". Por

ello, cuando se da una mayor rivalidad, las empresas tiendan a expandirse a otros mercados con mayor prontitud que en aquellos países donde esta situación no existe

Figura No. 3



1236

3. *Condiciones de la demanda.* Se refiere concretamente a la naturaleza de la demanda interna de los productos o servicios que el sector produce. Para Porter los países logran ventaja competitiva en los sectores o segmentos donde la demanda interna brinda a las empresas locales un conocimiento de las necesidades del comprador mejor que la que pueden tener sus rivales extranjeros.

4. *Sectores afines y de apoyo.* Este determinante alude de manera directa a la presencia o ausencia en la nación de proveedores y sectores afines cuya interacción influye para que el sector sea internacionalmente competitivo. Este determinante genera lo que Porter denomina *clusters* de empresas competitivas internacionalmente, los cuales surgen de la relación cooperativa entre diferentes industrias vertical u horizontalmente relacionadas

VARIABLES AMBIENTALES

Acontecimientos casuales: Acontecimientos fortuitos que se presentan y que están fuera del control de las empresas con impactos que pueden generar nuevas estructuras competitivas que ocupen las posiciones de las estructuras locales.

Gobierno: Dado que las políticas económicas de los gobiernos pueden mejorar o deteriorar las acciones educativas tendientes a la productividad y competitividad, es importante no dejar pasar por desapercibido esta variable.

PRINCIPIOS DE E. DEMING SOBRE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD

Considerado como padre de la Calidad, Deming establece catorce criterios muy válidos relacionados con la calidad que espera el cliente en función de los productos o servicios a recibir independientemente del estrato o giro de las empresas. De los catorce principios, se citan algunos de los más importantes (Evans and Lindsay 2005)

- *Crear constancia en el propósito de mejorar el producto y el servicio con el objetivo de llegar a ser competitivos y permanecer en el negocio.*
- *Mejorar constantemente y siempre el sistema de producción y servicio, para mejorar la calidad y la productividad, y así reducir los costes continuamente*
- *Implantar el liderazgo. El objetivo de la supervisión debería consistir en ayudar a las personas para hagan mejor su trabajo*
- *Eliminar las barreras que privan al trabajador de su derecho a estar orgulloso de su trabajo.*
- *Implantar un programa vigoroso de educación y auto-mejora.*
- *Poner a todo el personal de la compañía a trabajar para conseguir la transformación. La transformación es tarea de todos.*

MARCO CONCEPTUAL

Calidad: Deming (1986) describe la calidad como un sistema libre de fallas. Juran (1990) indica que la calidad es un producto adecuado para el uso y que satisface plenamente al usuario con relación a sus necesidades y expectativas tanto presentes como futuras y Crosby (1986) la define como conformidad a los requerimientos establecidos previamente (Clemenza, Ferrer et al. 2005)

Evaluación de la calidad: Autoevaluación interna y externa con transparencia y por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad (UNESCO 1998)

Productividad: Relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados (Solutions 2013)

Productividad: Cantidad máxima de producto que puede lograrse mediante la combinación de los factores de la producción (capital y trabajo) y los recursos naturales (FIEL 2002) .

Competitividad: Capacidad que tiene una organización para operar y crecer rentablemente (Avalos Rocca 2009)

Competitividad: Una empresa es competitiva cuando posee ciertos factores que le permiten disponer de cierta(s) ventaja(s) para lograr un desempeño superior al de sus competidores (Morales González and Pech Vázquez 2000).

METODOLOGÍA

1238

Tipo de investigación

El estudio se enmarca desde el punto de vista *exploratorio*, puesto que se pretende tener elementos lo más actualizados posibles en relación al fenómeno de la competitividad educativa a nivel licenciatura (profesional); tener los elementos de acercamiento al fenómeno y generar nuevo conocimiento que permita posibles nuevas investigaciones acerca del problema social del comportamiento de la matrícula. El diseño es del tipo *no experimental- transversal* al observar el fenómeno tal como se da en su contexto, sin manipular variables (Hernandez Sampieri, Fernández-Collado et al. 2007)

La información obtenida nos ubica en el tipo *descriptivo*, al contar con datos concretos y objetivos; “busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido al análisis” por lo que el proyecto tiene el enfoque de *mixto* (Hernandez Sampieri, Fernández-Collado et al. 2007).

Conjetura

Dado que la investigación es del tipo exploratoria de acuerdo con Hernández Siampieri (2007), no se establecen hipótesis; se formula la siguiente conjetura como médula importante del estudio, así:

“Se presupone que la existencia de alumnos en bachilleratos en el contexto de la región centro del estado de Coahuila, no son los suficientes en cantidad para cubrir los espacios ofrecidos por las diferentes Instituciones a nivel profesional, con énfasis en la oferta educativa de la FCA.UN de la UAdeC”

Obtención de la Información

Se determinan las siguientes figuras, variables y perspectivas de resultados:

Tabla No.1

Figura de Estudio:	Variables	Perspectiva de resultados
Coahuila de Zaragoza, México	-Población total -Municipios de la región centro -Bachilleratos -Licenciaturas	Totalidad de unidades
Universidad Autónoma de Coahuila	-Población estudiantil total -Población estudiantil bachilleratos -Población estudiantil licenciaturas	Totales
Facultad de Contaduría y Administración – Unidad Norte	-Población estudiantil total -Histórico ingresos	Totales

Figuras de Estudio, variables y perspectivas de resultados

Diseño: Propio

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Coahuila de Zaragoza, México

En el Estado de Coahuila existen 331(100%) escuelas de bachillerato; de estas, 44 (13.29%) corresponden a los municipios de la región centro del estado, tal y como se observa en la siguiente tabla (INEGI 2015)

Tabla No. 2

Municipio:	Monclova	Frontera	San Buena	C.Ciénegas	Sacramento	Nadadores	Castaños	Lamadrid
Totales:	29	4	3	2	1	1	3	1

Escuelas de bachillerato Coahuila de Zaragoza

Diseño Propio: Datos de INEGI 2015

Así mismo, de un total de 17,269 (100%) de egresados de los bachilleratos, 2,710 (15.69%), corresponden a los municipios de la región centro del estado (INEGI 2015)

Tabla No. 3

Municipio:	Monclova	Fronte ra	San Buena	C.Ciéne gas	Sacra mento	Nadador es	Castañ os	Lamadrid	Totales:
Totales:	1,851	270	220	108	17	47	185	12	2,710

Egresados de bachillerato Coahuila de Zaragoza

Diseño Propio: Datos al 2011; INEGI 2015

También se investiga los referentes estadísticos de la Secretaría de Educación (SEDU), del Gobierno del estado de Coahuila de Zaragoza, relacionado con la matrícula e indicadores educativos por Entidad, Región y Municipio, con la finalidad de ubicar las figuras sujetas al estudio de la región centro del estado, mismos que se reflejan en la siguiente tabla: (SEDU 2013)

Tabla No.4

MUNICIPIO	Período: 2012-13		Período 2013-14		Diferencia	OBSERVACIONES
	Matrícula	Escuelas	Matrícula	Escuelas		
Monclova	10,999	45	11,307	44	+ 308 / - 1	<i>Incluye</i>
Castaños	870	3	782	3	- 88 / 0	<i>Profesional</i>
Cuatro Ciénegas	463	2	531	2	+ 68 / 0	<i>Técnico</i>
Nadadores	123	1	120	1	- 3 / 0	
Lamadrid	69	1	89	1	+ 20 / 0	
San Buena	968	3	1,021	3	+ 53 / 0	
Frontera	1690	6	1,613	5	- 77 / -1	
Sacramento	56	1	61	1	+ 6 / 0	
Totales:	15,238	62	15,254	60	+ 16 / -2	

Comparativo de Matrículas y escuelas de Bachilleratos

Fuente: Diseño Propio con datos de Secretaría de Educación (SEDU) Gobierno de Coahuila

1240

En lo que se refiere a los estadísticos de la Secretaría de Educación (SEDU), del Gobierno del estado de Coahuila de Zaragoza, relacionado con la matrícula e indicadores educativos por Entidad, Región y Municipio, en el contexto de la las instituciones de educación superior ubicadas en la región centro del estado, específicamente con los municipios sujetos del estudio, se refleja lo siguiente: (SEDU 2013)

Tabla No.5

Matrícula 2013-14	No. escuelas	Públ No./%	Privs No./%	Matrícula 2014-15	No. Escuelas	Públ	Priv	Alumnos Inc / %	Escuelas Inc / %.
86,075	168	s/d	s/d	88,611	180	79	101	2,536 / 2.95	12 / 7.14

Comparativo Matrícula y escuelas Nivel Superior Coahuila de Zaragoza

Fuente: Diseño propio con datos de SEDU Gobierno de Coahuila

Considerando las cifras estadísticas de la fuente documental de la SEDU del Gobierno del estado de Coahuila, se elabora el siguiente comparativo entre matriculas de licenciaturas y bachilleratos, expresado en la tabla que se observa a continuación:

Tabla No.6

MUNICIPIO	Período 2013-14		Bachillerato		OBSERVACIONES
	Licenciatura Matrícula	Escuelas	Matrícula	Escuelas	
Monclova	10,793	20	11,307	44	<i>Incluye</i>

Castaños	0	0	782	3	<i>Profesional Técnico en el Bachillerato.</i>
Cuatro Ciénegas	0	0	531	2	
Nadadores	7	1	120	1	
Lamadrid	0	0	89	1	
San Buena	73	1	1,021	3	
Frontera	0	0	1,613	5	
Sacramento	0	0	61	1	
	10,873	22	15,254	60	

Comparativo de Matrículas y escuelas Profesional y Bachilleratos

Fuente: Diseño Propio con datos de Secretaría de Educación (SEDU) Gobierno de Coahuila

Por otro lado, la matrícula del bachillerato del 2013-14, de un total de 15,254 alumnos, potencialmente con índices de reprobación de un 5% general, considerando la tabla de SEDU gobierno de Coahuila, equivale a que 763 alumnos no continúen, sin considerar otros indicadores de deserción.

De acuerdo con las cifras anteriores, existen aproximadamente 3,618 estudiantes de bachillerato que no participan en su preparación profesional, ya sea por deserción o causas personales atribuibles

Tabla No.7

CONCEPTO	PROCESO	DATO OBTENIDO
Matrícula Licenciatura 2013-14	Ninguno	10,873
Matrícula 2013-14(15,254), Menos 5% índice de reprobación bachillerato	$(15,254 \times .05) - (15,254)$	14,491
Diferencial aproximado		3,618

1241

Determinación de alumnos bachilleratos sin ingresar a la licenciatura

Diseño: Propio con datos de SEDU Gobierno del Estado de Coahuila

Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC)

En el ciclo escolar 2014-15, se cuenta con la siguiente matrícula correspondiente únicamente a las escuelas de nivel licenciatura de la UAdeC en las cuales está la FCA-UN (Flores Dávila 2015)

Tabla No. 8

Nivel	Matrícula	Por ciento	U-Saltillo	U-Torreón	U. Norte
Bachillerato	11,230	31	5,860 (52%)	2,827(25%)	2,543 (23%)
Licenciatura	22,645	63	9,526 (42%)	9,052 (40%)	4,067 (18%)
Posgrado	2,188	6	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Totales:	38,063	100			

Matrícula por Nivel Educativo

Fuente: Diseño autor con datos de 3er.Informe de Actividades 2015-16 Rector UAdeC

Preferencia de los empleadores (Flores Dávila 2015)

- Los empleadores mencionan que el área de mayor interés en sus empresas es el de Negocios y Administración con 48.8 por ciento, Ingenierías 29.5 por ciento, Ciencias de la salud 4.8 por ciento y Tecnologías de la información 1.8 por ciento
- El 86.6 por ciento de los empleadores entrevistados menciona que los profesionistas de sus empresas son egresados de la UA de C.
- 7 de cada 10 empleadores prefiere contratar a egresados de la Universidad
- La principal razón por la que estudiaron en la UA de C fue por el prestigio de la Universidad
- Las carreras con mayor demanda son:
- Licenciatura en administración de empresas 28.9 por ciento
- Licenciatura en contaduría 13.4 por ciento
- Ingeniería industrial y de sistemas 7.0 por ciento
- Ingeniería civil 4.7 por ciento

Facultad de Contaduría y Administración Unidad Norte (FCA-UN)

Se proyecta comportamiento histórico de alumnos al finalizar los años del 2013 a Junio del 2016 sin considerar egresados del semestre Ene-Jun 2016, con ofertas de tres y cuatro licenciaturas.

1242

Tabla No. 9

Año	Licenciaturas	No. alumnos	Estado	OBSERVACIONES
2013	Contaduría Pública, Administración de Empresas Recursos Humanos	1,254	Referencia	Datos al finalizar el año
2014	Contaduría Pública, Administración de Empresas, Recursos Humanos	1,272	Referencia	Datos al finalizar el año
2015	Contaduría Pública, Administración de Empresas, Recursos Humanos, Negocios Internacionales(*)	1,255	Crítico	Datos al finalizar el año (*) Nueva carrera
2016	Contaduría Pública, Administración de Empresas, Recursos Humanos, Negocios Internacionales	1,187(1)	Crítico	(1) Datos a Junio 2016; Se estima tengan al mismo comportamiento al finalizar el año por los egresos de Junio y Diciembre y los potenciales ingresos por inicio de programa Ago-Diciembre 2016

Histórico de alumnos/finalizar el año con ofertas de tres y cuatro licenciaturas

Fuente: Diseño autor con datos del Depto. de Académicos de la UAdeC

DISCUSIÓN Y PROPUESTAS

Discusión:

De acuerdo con los estadísticos de la SEDU del estado de Coahuila, en lo referente al número de escuelas a nivel licenciatura y la matrícula comparativamente entre la matrícula del 2013-14 y 2014-15 de la región centro, se presentan dos situaciones de impacto que trascienden en la competitividad; primero, existe un incremento de 12 instituciones (168 -180) y la segunda es que no se refleja una trayectoria lógica en el aumento de alumnos, considerando $(86,075/168= 512$ alumnos aproximadamente), $(88,611/180 = 492$ aproximadamente), más bien, un decremento de 20 alumnos/institución (ver Tabla No.6).

Concretamente, en lo que se refiere a los Municipios sujetos al estudio, considerando los datos de la tablas 7 y 8, en el período 2013-14, existe una matrícula a nivel licenciatura de 10,873 alumnos distribuidos en 22 escuelas, lo que nos representa un promedio de 494/institución, independientemente de la profesión escogida; lo que indica continuar con acciones encaminadas a la aceptación de la oferta educativa que tiene la FCA-UN, si en estos momentos su universo de estudiantes oscila entre los mil doscientos alumnos contra un histórico de aproximadamente mil cuatrocientos.

1243

Por otro lado, la matrícula del bachillerato del 2013-14, de un total de 15,254 alumnos, potencialmente con índices de reprobación de un 5% general, considerando la tabla de SEDU gobierno de Coahuila, equivale a que 763 alumnos no continúen, sin considerar otros indicadores de deserción, lo que equivale a contar solamente con aproximadamente 14, 491/22 instituciones, igual a 659 alumnos/institución a nivel superior. La diferencia de 659 contra 494 se debe a que 3,618 alumnos de bachillerato no continúan sus estudios al siguiente nivel $(14,491-10873= 3,618)$.

Encuesta de la UAdeC, ratifican que el sector productivo manifiestan su interés en mayor grado por la profesión de Negocios y Administración (48.8%) y de ésta última la Licenciatura en Administración de Empresas tiene una demanda del 28.9% y la Contaduría en 13.4%; 7 de cada 10 empleadores prefieren egresados de la Universidad y la razón que expresan los profesionistas que estudiaron en la UAdeC, es por el prestigio.

Los párrafos anteriores indican situaciones muy favorables para la FCA-UN, sin embargo su liderazgo, según los datos obtenidos, en comportamiento de ingreso en los últimos dos años se ha visto disminuido y colocado en un estado crítico, considerando su histórico, situación preocupante

por las razones expuestas de la competitividad de cada vez más Instituciones autorizadas a nivel superior y menos alumnos a nivel bachillerato con potencialidad de continuar sus estudios a nivel licenciatura.

Respecto a la conjetura establecida, se ratifica que a corto y mediano plazo, de continuar las tendencias de apertura de escuelas a nivel licenciatura, no exista la cantidad suficiente de alumnos en bachilleratos para cubrir los espacios autorizados, con las consecuencias de problemas de alto impacto negativo en concreto en la FCA-UN de la UAdeC, por las acciones a tomar para continuar en el mercado competitivo.

Propuestas

Es importante que la FCA-UN realice el análisis correspondiente si su deseo es establecer ventajas competitivas educativas en el contexto de su mercado en el que participa; así, si desea determinar cuál es su posición y busque iniciativas estratégicas que no solamente le permitan su participación sino aún más, mejorarla; se exhorta considerar algunos principios de E. Deming sobre Calidad y Productividad aunados a los Modelos de Cinco Fuerzas y Diamante de Porter; entre los cuales se manifiestan los siguientes:

1244

Cinco fuerzas de Porter:

Amenaza de nuevos competidores: Los directivos deben de observar si existe la facilidad de la apertura de nuevas instituciones educativas a su nivel, de tal manera que se posicionen de un segmento o gran parte del mercado que oferte la educación.

Amenaza de productos y servicios sustitutos: La participación de la FCA-UN se dificulta si la existencia de productos o servicios sustitutos están más mejorados tecnológicamente o con otras opciones como tiempos o costos, que superen su ofrecimiento.

Rivalidad entre los competidores existentes: Conocer posicionamiento de la competencia educativa en sus diferentes segmentos de bachillerato como de licenciatura es elemental para el enfrentamiento mediante estrategias bien elaboradas fundamentadas en la información obtenida relacionada a promociones, tiempos, calidad, costos, por citar algunos.

Poder de negociación de los clientes: Determinar qué tan bien organizados los potenciales clientes en cuanto a su decisión de aceptar el servicio educativo que se oferta analizando sus costos o la facilidad de tener con facilidad una gama de alternativas consideradas más favorables.

Poder de negociación de los proveedores: La oferta educativa será poca atractiva cuando los proveedores de productos y servicios hacia las Instituciones tengan fuertes recursos y les permitan imponer sus condiciones de apoyo en precios, más aún si son claves y no se cuentan con opciones de sustitución o son pocos y caros.

Modelo del Diamante de Porter; Ventaja competitiva

Atributos genéricos:

1. *Condiciones de los factores.* En el caso de la FCA-UN se refiere al talento humano y los recursos materiales y técnicos que le permitan la producción de servicios educativos de calidad que potencialmente les permita su productividad y competitividad.

2. *Estrategias, estructura y rivalidad.* En el caso de la FCA-UN se refiere a que se tienen que identificar el comportamiento de la competencia en su contexto, como se organizan y se administran para poder tener información y elaborar las estrategias correspondientes.

3. *Condiciones de la demanda.* En el caso de la FCA-UN se refiere a la generación de productos y servicios que la sociedad requiere en materia educativa para los sectores sociales pertinentes, considerando entre ellos lo relacionado a coadyuvar a la disminución o eliminación de problemática específica, a través de la investigación científica.

4. *Sectores afines y de apoyo.* En el caso de la FCA-UN, se refiere a la forma en que se relacionan con diferentes organizaciones internas y externas para ofrecer servicios educativos de calidad; la forma en que se desarrollan y atienden redes temáticas en áreas del conocimiento, convenios, vinculación, entre otras acciones.

Variables Ambientales

Acontecimientos casuales: Acontecimientos fortuitos que se presentan y que están fuera del control de las empresas con impactos que pueden generar nuevas estructuras competitivas que ocupen las posiciones de las estructuras locales.

Gobierno: Dado que las políticas económicas de los gobiernos pueden mejorar o deteriorar las acciones educativas tendientes a la productividad y competitividad, es importante no dejar pasar por desapercibido esta variable.

E. Deming, por su parte establece Principios sobre Calidad y Productividad; se cita algunos que potencialmente pueden consolidar a la FCA-UN a corto mediano o largo plazo si pone en práctica alguno o varios de éstos:

- *Crear constancia en el propósito de mejorar el producto y el servicio con el objetivo de llegar a ser competitivos y permanecer en el negocio.*
- *Mejorar constantemente y siempre el sistema de producción y servicio, para mejorar la calidad y la productividad, y así reducir los costes continuamente*
- *Implantar el liderazgo. El objetivo de la supervisión debería consistir en ayudar a las personas para hagan mejor su trabajo*
- *Eliminar las barreras que privan al trabajador de su derecho a estar orgulloso de su trabajo.*
- *Implantar un programa vigoroso de educación y auto-mejora.*
- *Poner a todo el personal de la compañía a trabajar para conseguir la transformación. La transformación es tarea de todos.*

1246

Finalmente, es importante recalcar lo que manifiesta Curran (2001) citando a Porter que señala que todas aquellas universidades con ventajas competitivas claras en sus factores son en muchas ocasiones lentas para explotarlas haciendo que la balanza de la ventaja competitiva favorezca a aquellas universidades que están conscientes de sus desventajas pero que han buscado soluciones al problema, ya sea fortaleciendo sus factores (invirtiendo en competitividad a través de la adquisición de investigadores, infraestructura, etc.) o reforzando las otras esquinas del diamante (Mendoza Velázquez and Ibarra López 2008)

REFERENCIAS

- Allen B., D. & Gorgeon, A. (2008). *Las Cinco Fuerzas de Porter Como Herramienta Analítica*. IE Business School. Madrid, España.
- Avalos Rocca, F. (2009). *Factores Determinantes de la Competitividad Empresarial*. Escuela de Posgrado UPC.
- Clemenza, C., Ferrer, J., & Pelekais, C. (2005). *La calidad como elemento competitivo en las universidades*. Universidad del Zulia. Universidad Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo – Venezuela; Redalyc.org.

- Evans, J. R. & Lindsay, W. M. (2005). *Administración y control de la calidad*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico
- FIEL (2002). *Productividad, Competitividad de las Empresas*. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas(FIEL); Buenos Aires Argentina.
- Flores Dávila, B. J. (2015). *Tercer Informe de Actividades 2015-2016*. Rector de la Universidad Autónoma de Coahuila.
- Hernandez Sampieri, R., C. Fernández-Collado, et al. (2007). *Metodología de la Investigación*. 4ta-edición; McGraw Hill.
- INEGI (2015). INEGI; Instituto Nacional de Estadística y Geografía; *Tabulados de la Encuesta Intercensal del Estado de Coahuila de Zaragoza*.
- Labarca, N. (2007). *Consideraciones teóricas de la Competitividad Empresarial*. Redalyc.Org;Universidad del Zulia; Maracaibo, Venezuela.
- Mendoza Velázquez, A. & Ibarra López, I. (2008). Competitividad de las Instituciones de Educación Superior en Puebla. *CIE*, 1(2), 80-81.
- Morales González, M. A. & Pech Vázquez, J. L. (2000). Competitividad y Estrategia: El enfoque de las competencias esenciales y el enfoque basado en recursos. Instituto Tecnológico de Mérida. *Revista de Contaduría y Administración*, 197, 48-50.
- SEDU (2013). *Matrícula e Indicadores Educativos por Entidad, Región y Municipio*. SEDU; Secretaría de Educación del Gobierno de Coahuila de Zaragoza, México;.
- Solutions, B. (2013). *Gestión del Rendimiento del Negocio; Business Group- Enfoque de Solución*. Rosario, Argentina. from www.bscgla.com.
- UAdeC (2013). *PDI; Plan de Desarrollo Institucional 2013-2016*. Dirección de Asuntos Académicos de la Universidad Autónoma de Coahuila.
- UAdeC (2014). *Modelo Educativo; Universidad Autónoma de Coahuila (UadeC)*. Dirección de Asuntos Académicos.
- UNESCO (1998). *Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior; Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Misión*. UNESCO.