

Factores que impactan en la competitividad de la micro y pequeña empresa: Municipio de Huejotzingo Puebla

ELIZABETH ORTEGA PÉREZ¹

LUZ MARÍA PATRICIA TORREJÓN MÁRQUEZ²

LUCERO CUATEPOTZO SÁNCHEZ³

RESUMEN

El estudio considera las micro y pequeñas empresas de Huejotzingo, Puebla; en el análisis se describen algunos factores que impactan la competitividad; refieren la realidad de este tipo de empresas para enfrentar un mercado complejo. Las Mipymes, representan a nivel mundial el segmento de la economía que aporta el 90% o un porcentaje superior de unidades económicas y de personal ocupado; de ahí la atención por estudiarlas y fortalecer su desempeño, ya que inciden de manera fundamental en el comportamiento global de las economías nacionales, (INEGI, 2014). El segmento mas importante según el INEGI (2014) es el de la microempresa en los países de América Latina por que representa entre el 60 y el 90% de todas las unidades económicas. Esto nos lleva a cuestionarnos, por qué no crecen, no se desarrollan y un gran número de estas tienden desaparecer dentro de los primeros años de su constitución.

Palabras Clave: MIPE, Mercado, Competitividad

ABSTRACT

Small and medium-sized enterprises of Huejotzingo, Puebla are considered in this study. The analysis describes some of the factors that impact their competitiveness. These factors are related to the complexity of the market they have to face. The small and medium-sized companies represent the segment of the economy that provides 90% or more of the economy units and hires personnel worldwide. That is why, it is necessary to study them and support their performance and development. According to The National Institute of Statistics and Geography (2014), most of the companies in Latin America are small-sized, and they represent from 60 % to 90% of all the economic units. We have to ask why these kind of enterprises do not grow, why they do not develop, and why a big number of them disappear within the first years of their setting up.

Keywords: MIPE, Market, Competitiveness

¹ Universidad Autónoma de Tlaxcala. Facultad de Ciencias Económico Administrativas.

² Universidad Autónoma de Tlaxcala. Facultad de Ciencias Económico Administrativas.

³ Universidad Autónoma de Tlaxcala. Facultad de Ciencias Económico Administrativas.

INTRODUCCIÓN

Las micro, pequeñas y medianas empresas conocidas por su acrónimo MIPYMES, son particularmente importantes para las economías nacionales por las aportaciones a la producción y distribución de bienes y servicios. (Sanchez & Ríos, 2013). Y es importante aclarar que se utilizan distintos acrónimos según sea el estudio que se realice, como MIPE, MIPYME, PYME, para efectos de este estudio se enuncian estos acrónimos: MIPE: Micro y pequeña empresa, MIPYME: micro, pequeña y mediana empresa, PYME: pequeña y mediana empresa.

Según la Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE), las pymes deberían jugar un papel central en la tarea de incrementar el crecimiento potencial de América Latina y crear empleos de mayor calidad. Las pequeñas y medianas empresas representan 99% del total de firmas en la región y emplean a 67% de todos los trabajadores. Sin embargo, su contribución al Producto Interno Bruto (PIB) y su productividad total es baja: mientras que las grandes empresas en América Latina tienen niveles de productividad seis veces más altos que los de las pymes, esa diferencia es de solo 2,4 veces en los países de la OCDE. (OCDE, 2012).

Barquero (2003) señala que tradicionalmente se creía que la PYME contribuía al desarrollo económico solamente mediante la creación de empleo, una distribución mas equitativa del ingreso y la expansión de actividades productivas y generadoras del ingreso en aquellas áreas alejadas de las grandes ciudades. La promoción de estas se realizaba solo como complemento o alternativa de las grandes empresas. Sin embargo, últimamente se ha reconocido que la PYME juega un rol muy importante en la economía de los países, fundamentado esto en: la generación de empleo, contribución al PIB, crecimiento de la productividad, contribución al comercio internacional y fuente de iniciativa empresarial.

El efecto económico y en el empleo que representan la existencia de las micro, pequeña y mediana empresa(MIPYME), tanto en el contexto mundial como en el caso de las regiones en México. Estas revisten una gran importancia, tanto en países industrializados como en los de menor grado de desarrollo.

En esta investigación se pretende describir algunos factores que impactan la competitividad de la MIPE, para identificar propuestas de solución que coadyuven en el crecimiento y desarrollo de este tipo de empresas.

MARCO CONCEPTUAL

Las empresas compiten en los espacios económicos que llamamos "mercados". Para que en un mercado haya competencia efectiva, es necesario que haya tantos vendedores y compradores que ninguno de

ellos pueda influir individualmente en el precio, de forma que todos aceptan el precio que impersonalmente resulta en el mercado, todos compran y venden el mismo bien, todos tienen información relativa al funcionamiento del mercado y por lo tanto nadie tiene ventajas por información, y todos los recursos productivos pueden ser movilizadas de acuerdo a lo que los agentes económicos participantes requieran. (Rodríguez, 2010). Esta participación de las empresas exige identificar aspectos como la competitividad, la productividad de sectores empresariales estratégicos de la economía del país.

Por lo que al revisar la conceptualización de algunos teóricos especialistas del tema de la competitividad que la definen como la capacidad que tiene una empresa para suministrar bienes y servicios igual o más eficaz y eficientemente que sus competidores. Se refiere generalmente a las ventajas que esa empresa adquiere frente a otras y que le permiten llegar a un mayor nivel de productividad... las empresas competitivas son aquellas que logran desarrollarse exitosamente a través de mejores prácticas de actuación empresarial, que les permite establecerse a la vanguardia en una industria específica. (GEP, 2004).

(Saavedra, 2012) cita a (Padilla, 2006) quien menciona que la competitividad está relacionada con la capacidad de incrementar el nivel de vida de los habitantes, de generar incrementos sostenidos en productividad, de insertarse exitosamente en los mercados internacionales entre otros.

Se encontró (World Economic Forum, 2009), citado por (Saavedra, 2012) que el concepto de competitividad involucra componentes estáticos y dinámicos: aunque la productividad de un país está claramente determinado por la habilidad de sostener sus niveles de ingreso, también es uno de los determinantes centrales de los rendimientos de la inversión, el cual es uno de los factores clave para explicar una economía en crecimiento.

Una aseveración que realiza el autor es que la competitividad está relacionada con la forma de planear y desarrollar cualquier iniciativa de negocios. (Bohon, 2010) . La afirmación sobre competitividad antes mencionada tiene relación con lo que menciona Aragón: Es la capacidad de una empresa para, rivalizando con otras, alcanzar una posición competitiva favorable que permita la obtención de un desempeño superior a las empresas de la competencia. (Aragón, 2006)

Esta conceptualización también nos llevó a identificar algunos enfoques de la competitividad, como el: sistémico, el estratégico, de alianza estratégica, de la estructura de la industria entre algunas otras que no se describen en el presente estudio.

METODOLOGÍA DE ESTUDIO

En los estudios que se han revisado, se llega al planteamiento de modelos que determinan la competitividad de la empresa en México y en Latinoamérica, sin embargo los alcances de estos estudios no definen los factores que impactan de forma particular por región a las micro, pequeñas empresas, tal es el caso de los municipios de los estados. En la presente investigación se identifican distintos aspectos de la micro y pequeña empresa, pero algunos muy en particular sobre factores que impactan en la competitividad de estas, específicamente en el municipio de Huejotzingo, mediante un enfoque sistémico se consideró el municipio de Huejotzingo por que representa el 1.1% de la población de la entidad poblana. (INEGI, 2012a). El municipio cuenta con 3,192 unidades económicas donde 3,102 son micro empresas (2 a 10 trabajadores) y 90 pequeñas (11 a 50 trabajadores) (INEGI, 2012)

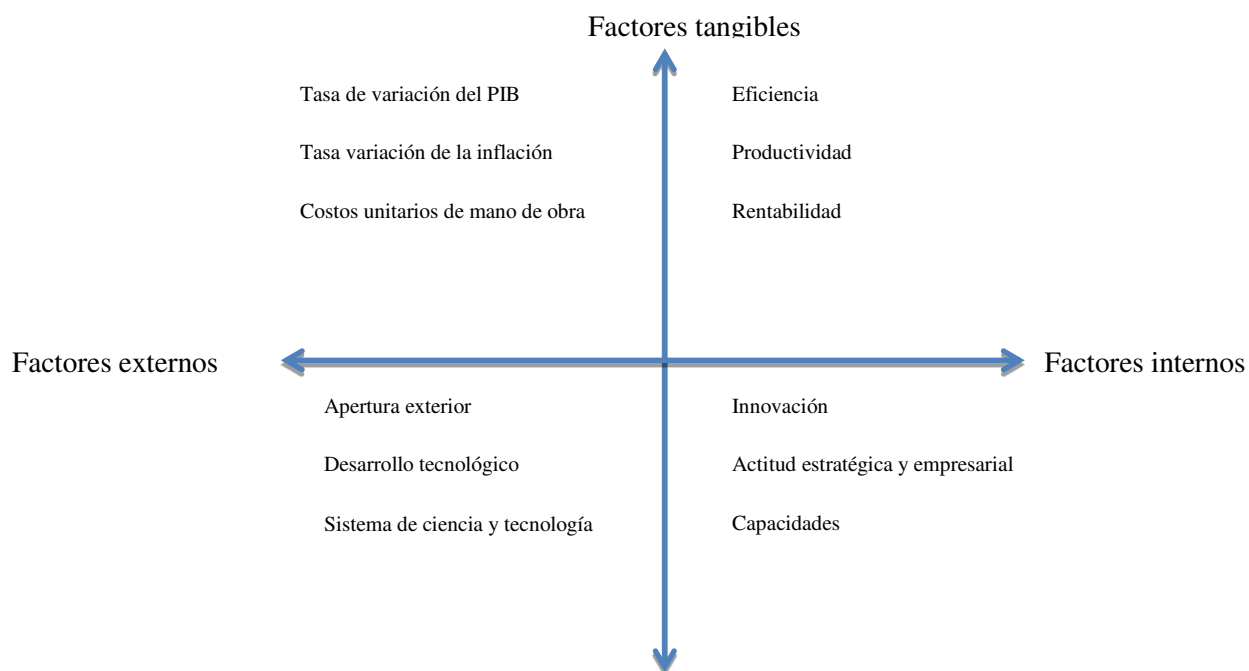
El estudio comprende solo la micro y pequeña empresa, del municipio de Huejotzingo en el estado de Puebla, basado en la teoría de sistemas para identificar algunos factores que impactan en la competitividad de este tipo de empresas. A través de estadística descriptiva se muestran los resultados del estudio previo que se ha mencionado, se encontró lo siguiente: se alcanzó un grado de confiabilidad del 99%, para la muestra, se seleccionaron unidades de análisis a 419 micro y pequeñas empresas del municipio antes mencionado, considerado el subgrupo más representativo en el contexto empresarial poblano en México. Al describir la muestra son empresas privadas, que cuentan de 1 a 10 trabajadores. El tipo de muestra es no probabilístico y los sujetos voluntarios, esto por el tipo de preguntas y por las temáticas tratadas.

La recolección de datos se hizo a través de un cuestionario, integrado por 45 preguntas de opción múltiple. Su confiabilidad se piloteo en el municipio de Huejotzingo, se realizó la validez total de éste, por contenido, criterio y constructo. Se utilizó una escala Likert para las posibles respuestas. El diseño correspondió a (Aguilar, 2015), en el estudio de Análisis Sistémico de la micro y pequeña empresa en México. Se aplicó el instrumento en las instalaciones de las organizaciones, a través de alumnos y docentes del Cuerpo académico de desarrollo empresarial familiar de la Universidad Tecnológica de Huejotzingo, previa capacitación sobre la aplicación de el instrumento.

La teoría de los recursos ofrece una perspectiva más integral en el caso de las pymes, puesto que vincula lo que la empresa hace bien (capacidades y recursos internos) y la posición de la competencia (entorno de la industria). La figura 1 muestra algunos factores involucrados en el logro de la competitividad. (Ojeda, 2011)

Utilizando la Fig.1 abajo mostrada, sustenta la descripción de factores tangibles y factores internos de las micro y pequeñas empresas.

Fig. 1 Factores que influyen en la competitividad de las pyme



Fuente: adaptado de Bueno (1995), citado por (Ojeda, 2011, p. 69)

En la investigación se identificaron algunos factores en la micro y pequeñas empresas del municipio de Huejotzingo que de acuerdo a la competitividad hacen que una empresa se enfrente a un mercado competitivo, por lo que se lleva a cabo un diagnóstico descriptivo y preliminar que en lo subsecuente permita hacer propuestas sólidas para el desarrollo y permanencia de la empresa en la región de Huejotzingo, en empresas con características descritas en la Tabla 1.

Tabla 1. Empresas encuestadas por actividad económica, en Huejotzingo, Pue.

No	Actividad Principal	Unidades Económicas
1	Transportes, correos y almacenaje	6
2	Serv. financieros y de seguros	2
3	Serv. Inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	3
4	Serv. Profesionales y técnicos	34
5	Manejo de desechos	4
6	Serv. Educativos y capacitación	1
7	Serv. De Salud / asistencia social	1
8	Serv. De esparcimiento cultural, deportivo y otros serv. recreativos	1
9	Serv. De alojamiento temporal	0
10	Restaurantes	10
11	Otros servicios	29
12	Agricultura	7
13	Cría y explotación de animales	7
14	Aprovechamiento forestal	0
15	Pesca y caza	0
16	Minería	0
17	Construcción	7
18	Industria metalmecánica	5
19	Manufactura de plásticos y resinas	1
20	Industria textil	27
21	Industria de alimentos y bebidas	52
22	Fabricación de artesanía	0
23	Carpintería	1
24	Herrería	2
25	Comercio al menudeo de Abarrotes y misceláneas	103
26	Comercio al menudeo de farmacia	6
27	Comercio al menudeo de papelería	19
28	Comercio al menudeo de Regalos	12
29	Comercio al menudeo de artículos para otras empresas	2
30	Comercio al menudeo de otro comercio al menudeo	55
31	Comercio al mayoreo de Abarrotes y misceláneos	10
32	Comercio al mayoreo de farmacia	0
33	Comercio al mayoreo de papelería	4
34	Comercio al mayoreo de Regalos	3
35	Artículos para otras empresas	0
36	Comercio al mayoreo de Artículos para otras empresas	1
37	NC	24

1040

Fuente:

Elaboración propia con datos de (INEGI, 2014)

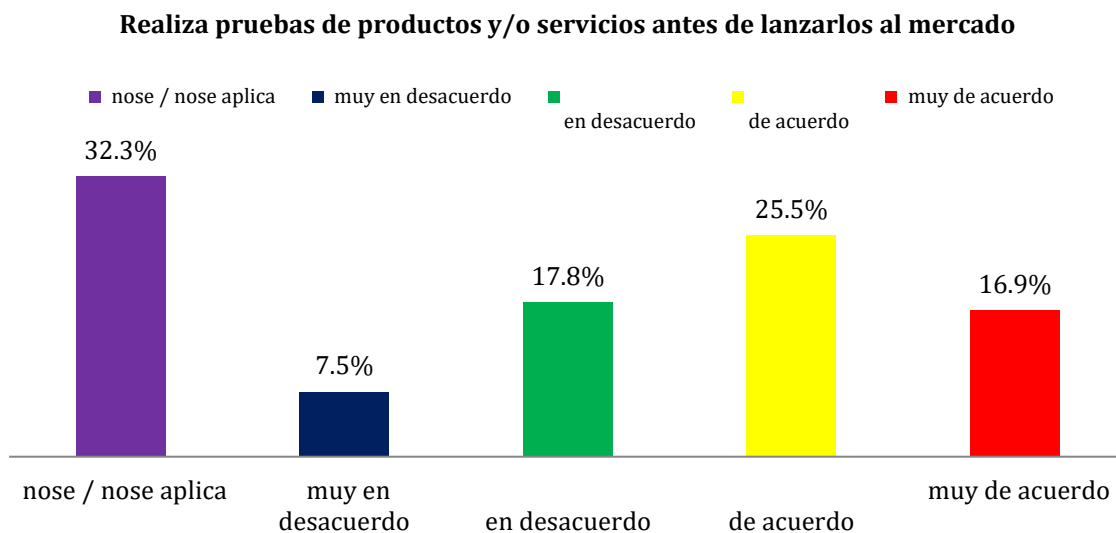
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Descripción de los gráficos

Como se puede observar en el gráfico 1. El 32.3% de las micro, pequeñas empresas entrevistadas, desconocen como realizar pruebas de productos o servicios antes de lanzarlos al mercado, el 25.5% esta de acuerdo que se debe realizar este procedimiento y esto es un avance significativo, porque permitirá la retroalimentación o capacitación para hacerlo.

Selección de la cartera de productos

Gráfico 1. Pruebas de productos y/o servicios



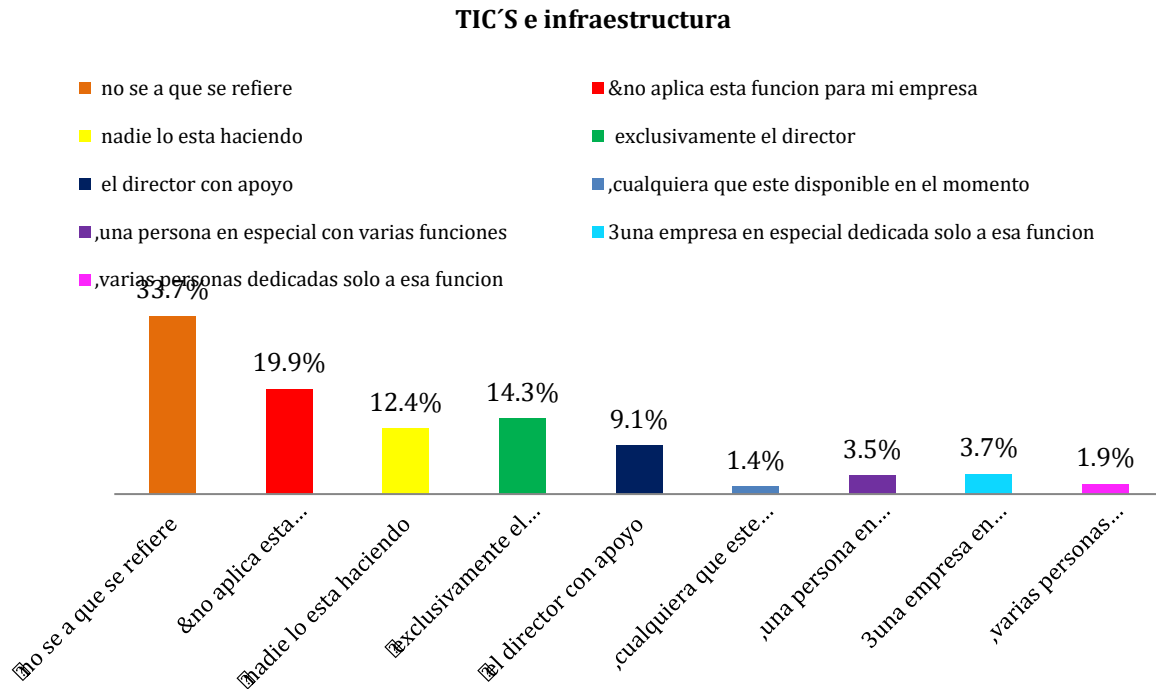
1041

Fuente: Elaboración propia

Selección de tecnología y equipo

En cuanto a este aspecto en el gráfico 2 y 3 se puede observar que el 33.7% y el 42% respectivamente de este tipo de empresas desconocen las Tecnologías de la Información (TIC's) y su aplicación directa a la empresa en pro de mejorar sus procesos, el 19.9% consideran que no aplica este aspecto en su empresa y el 14.% cree que este aspecto solo es exclusivo del director de la empresa, el 42% de los empresarios desconocen o creen que esta característica no aplica a su empresa y por el contrario el 21% si considera que es necesario.

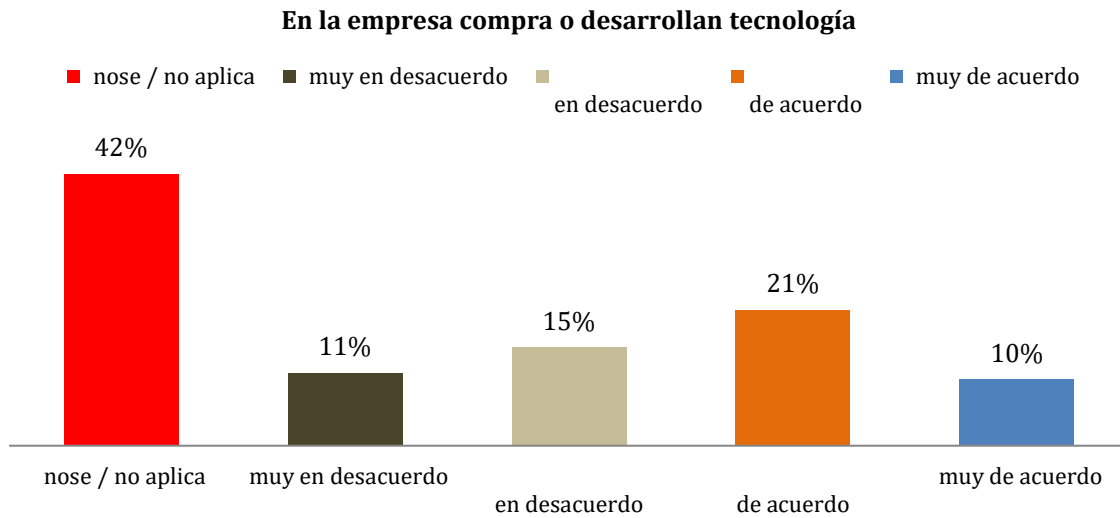
Gráfico 2. Tecnologías de la Información e infraestructura



Fuente: Elaboración propia

1042

Gráfico 3. Adquisición o desarrollo de tecnología

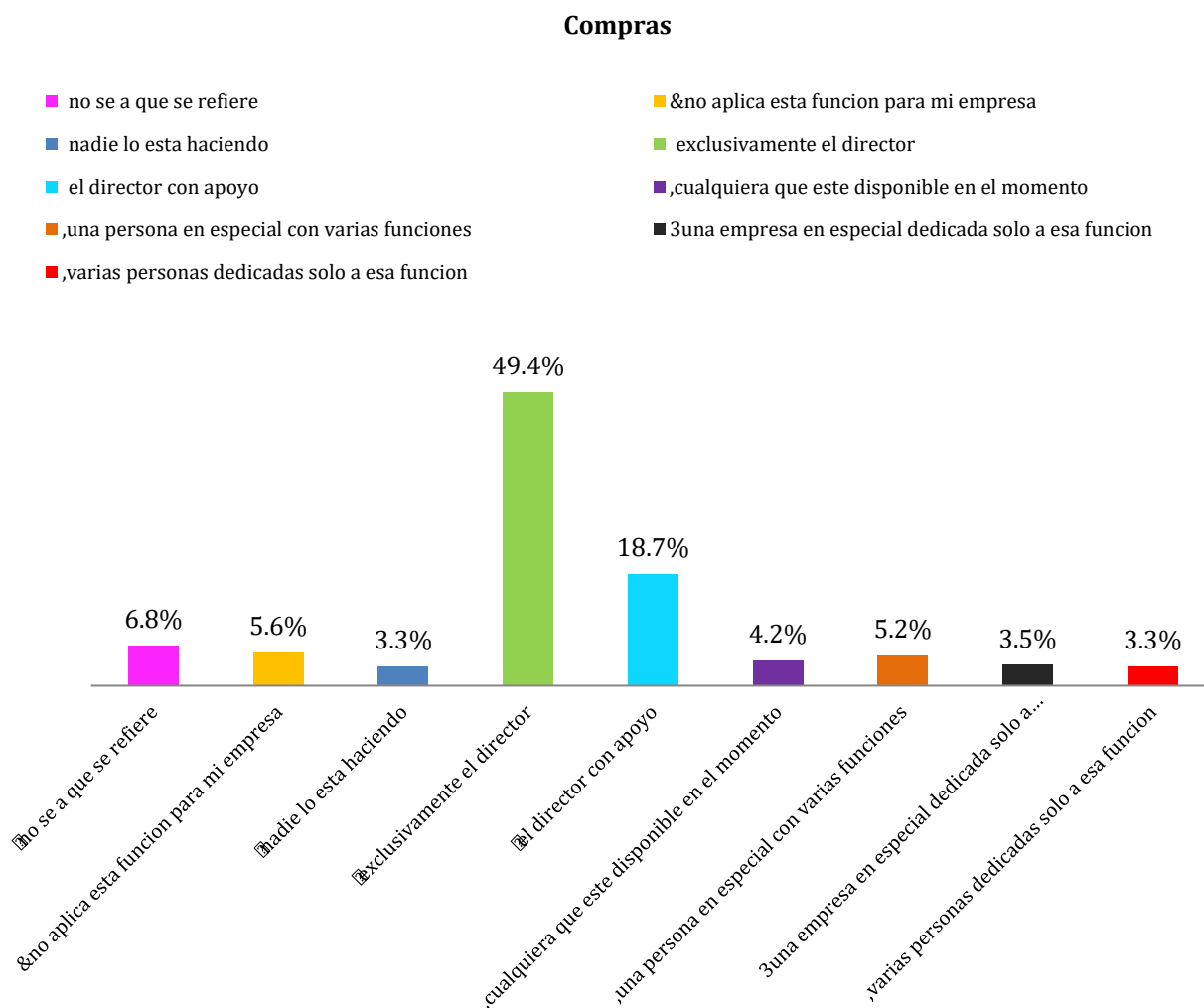


Fuente: Elaboración propia

Compras

Una característica mas que se ha identificado, son las compras que se realizan en la empresa, esta actividad la realiza a quién en la investigación se denomino como el director o dueño del negocio, seguido por el 18.7% con un apoyo.

Gráfico. 5 Descripción de quién realiza las compras en la empresa.

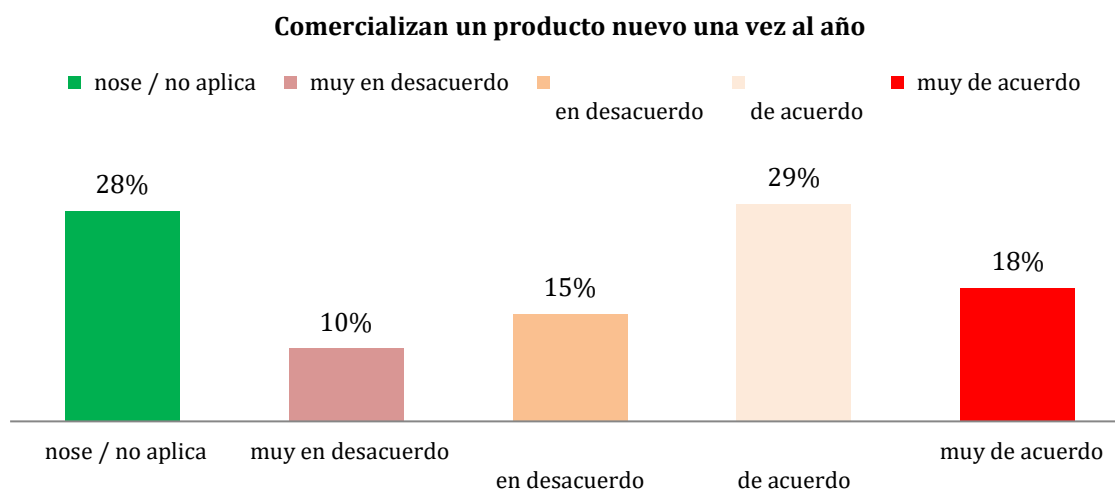


Fuente: Elaboración propia

Proyectos de I+D

Esta característica de la competitividad no se identifica claramente en las micro y pequeñas empresas, puesto que los empresarios no la tienen considerada en sus planes de crecimiento y desarrollo, como puede observarse en el gráfico 6, el 28% de las empresas desconocen el tema, sin embargo un porcentaje de ellas esta de acuerdo que se tiene que hacer un cambio, los empresarios creen que se tiene que iniciar con la comercialización de un nuevo producto.

Gráfico 6. Comercialización de un producto como parte de la investigación y desarrollo



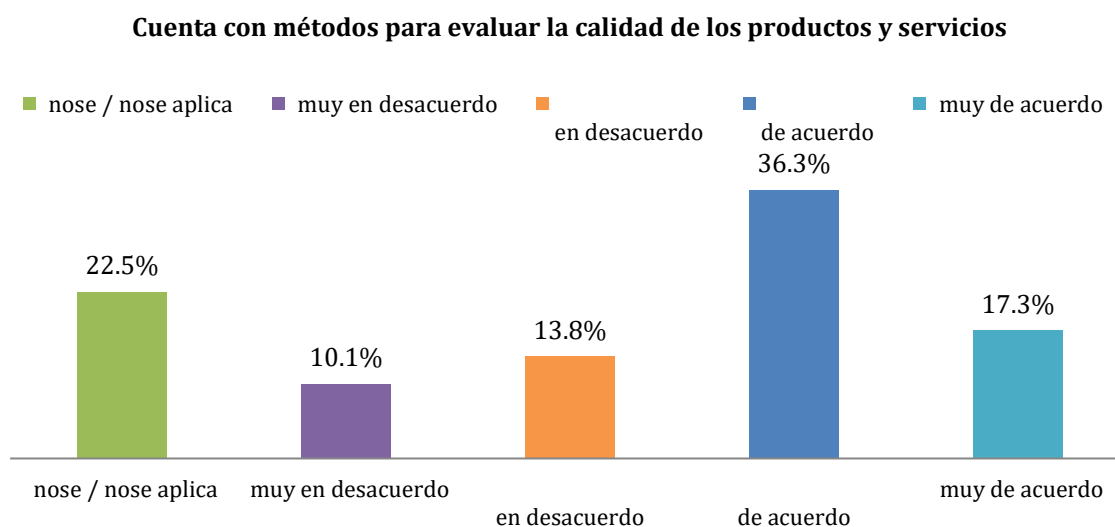
Fuente: Elaboración propia

Sistema de control de calidad

La característica de control de calidad también se ha tratado de identificar en este tipo de empresas sin embargo desconocen del tema y no aplican ningún método para evaluar la calidad de los productos que adquieren, fabrican o comercializan, el área de oportunidad que se identificó es que están de acuerdo que se requieren métodos de evaluación de la calidad. Como se muestra el gráfico 7.

1044

Gráfico 7. Métodos de evaluación de la calidad de productos y servicios

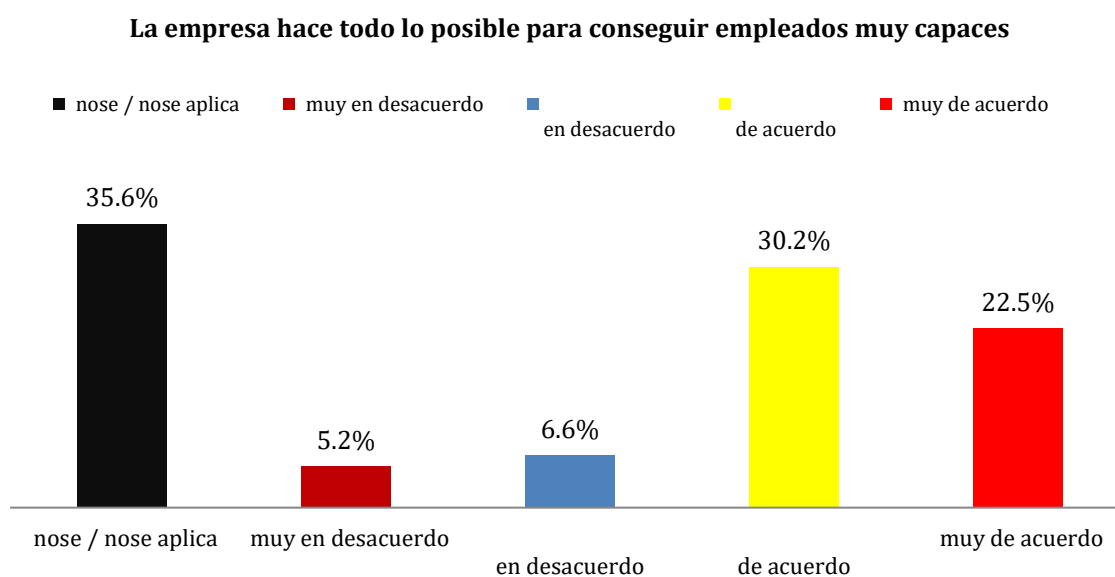


Fuente: Elaboración propia

Contratación, capacitación, y gestión de los recursos humanos

Al no contar con una estructura jerárquica tampoco se desarrollan las actividades propias del manejo de personal, contratación y capacitación del personal el gráfico 8, abajo mostrado refleja que el 35% de las empresas entrevistadas desconocen sobre el manejo de personal, sin embargo el 52% de los empresarios están de acuerdo en que se tienen que capacitar en estos temas.

Gráfica 8. Contratación de personal



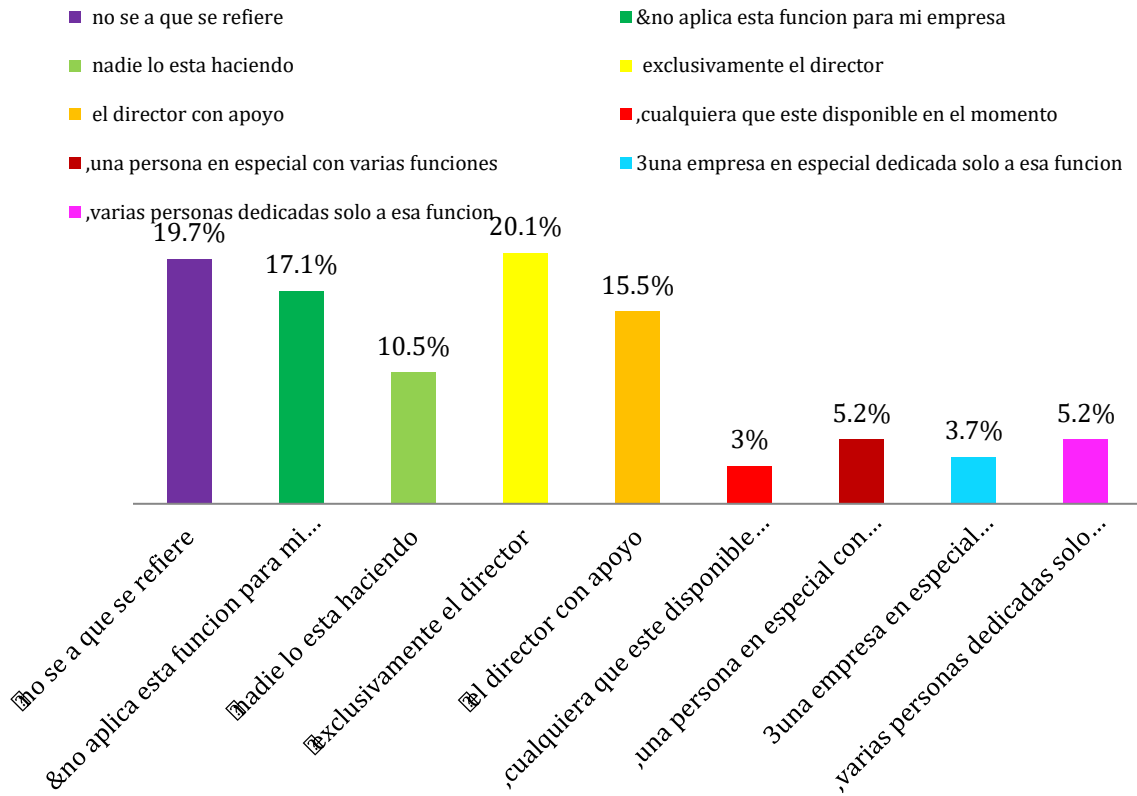
Fuente: Elaboración propia

Comercialización y distribución

Esta característica la realizan en el 20.1% de las empresas los directores de estas, el 19.7% de los empresarios entrevistados desconocen los términos de logística que se utilizan y el 15.5% mencionaron que esta actividad se desarrolla por el director con apoyo. Este aspecto también considera las actividades de venta o de comercialización en distintos lugares de la zona de influencia donde se desarrolla la micro y pequeña empresa, como lo muestra el gráfico 10, en la que el 38.6% no aplica ninguna estrategia para comercializar y distribuir fuera de su zona.

Gráfico 9. Logística

Logística (almacén, transportes).

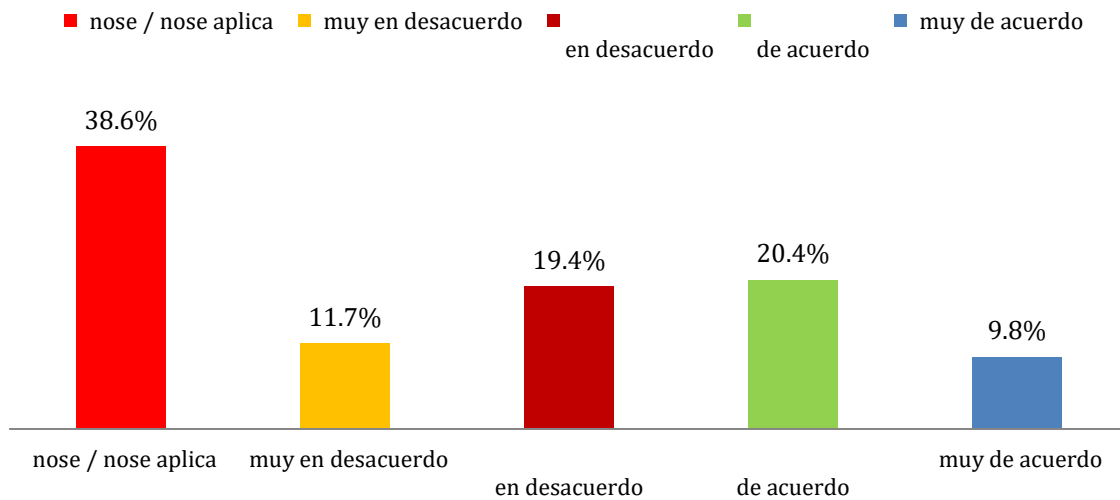


1046

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10. Actividades de venta en diferentes lugares

Realiza actividades para vender en un área más grande o en más lugares

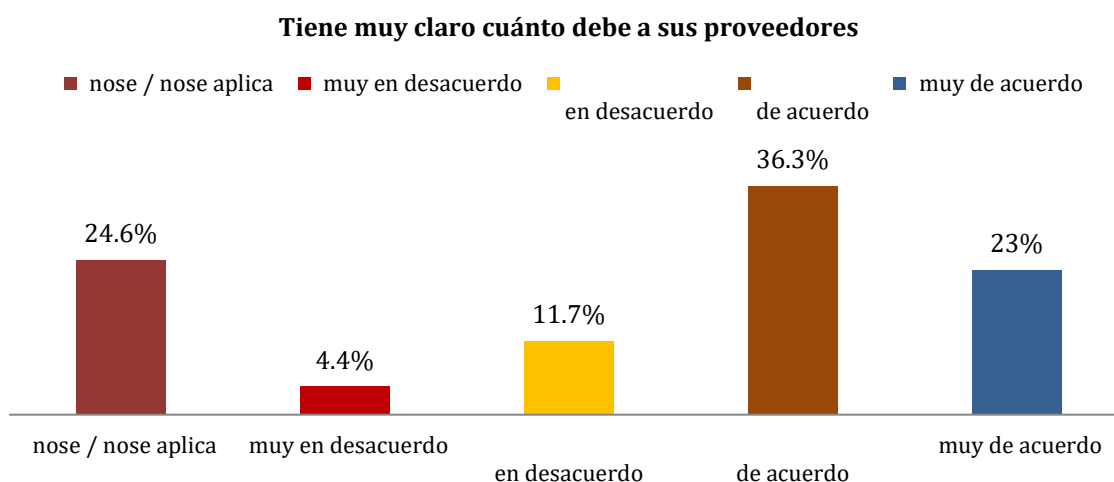


Fuente: Elaboración propia

Financiamiento y administración de los costos

Esta característica se identifica en este tipo de empresas con el aspecto de tener claro cuanto debe a sus proveedores, sí ha sido financiada por familiares, otro aspecto es sí identifica cuánto gasta y se puede observar en estos gráficos lo siguiente: el 36.3% de los empresarios tiene muy claro cuánto le debe a sus proveedores, en el gráfico 8, muestra que el 32.8% de los empresarios reconocen haber sido financiados por familiares y amigos, mientras que el gráfico 13 muestra que los empresarios tienen muy claro cuanto son sus gastos.

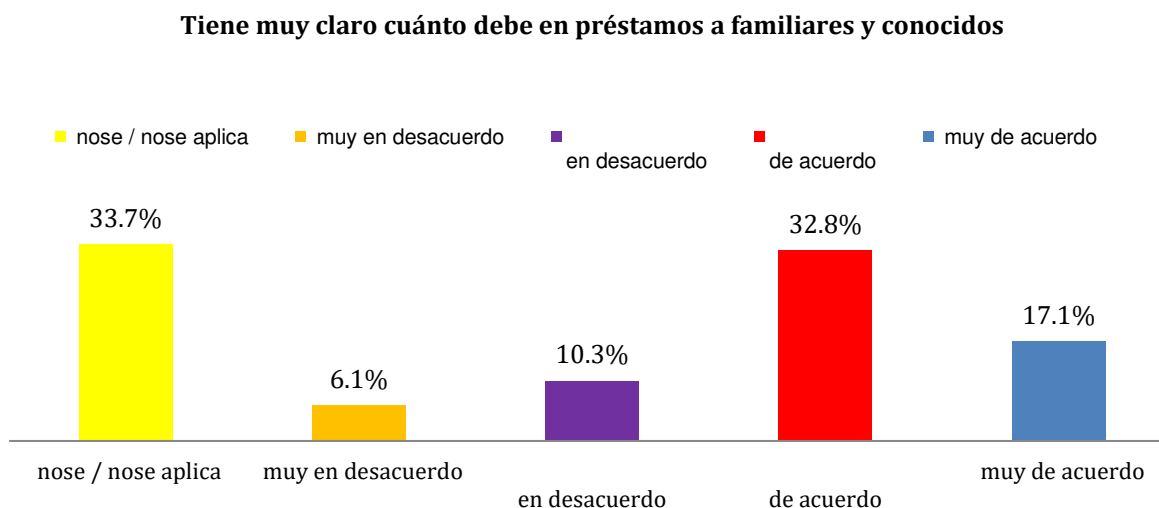
Gráfico 11. Identificación de Proveedores



1047

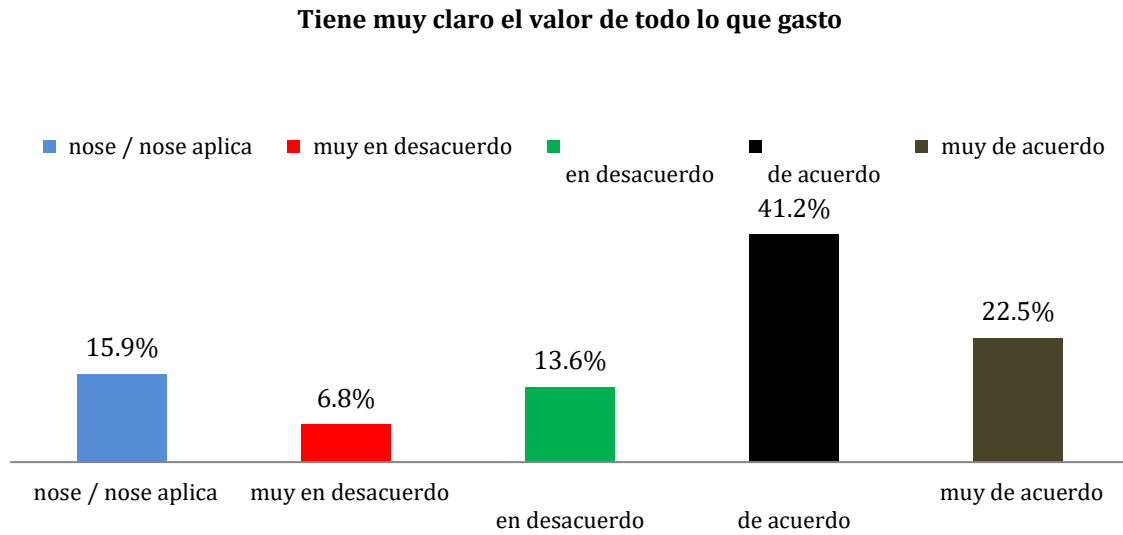
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12. Identificación de Proveedores



Fuente: Elaboración propia

Grafico 13. Identificación de Proveedores



Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

En los hallazgos encontrados a partir del estudio realizado en la región de Huejotzingo, son algunos factores que se considera impactan la competitividad de las micro y pequeñas empresas, como: selección de la cartera de productos, selección de tecnología y equipo, compras, proyectos de investigación y desarrollo, sistemas de control de calidad, contratación, capacitación, y gestión de Recursos Humanos, comercialización y distribución, actividades de venta, financiamiento y administración de los costos, porque los empresarios o dueños de este tipo de negocios desconocen la aplicación de estos conceptos a su quehacer diario, que les permita mejorar, crecer y desarrollarse en el mercado, este primer acercamiento permitió visualizar que la actitud estratégica y empresarial, así como las capacidades (tecnológica, operación, producto) de las Mipes son exclusivamente del director y que si este no esta de acuerdo en mejorar sus procesos, productos y la administración del negocio para contribuir en la permanencia, crecimiento, desarrollo en el mercado, tienden a quedarse en rezago y con una tendencia al cierre de establecimientos, la situación antes mencionada fue un área de oportunidad que aprovecharon los grandes corporativos que solo se localizaban en las ciudades, al crear conceptos de negocios mas pequeños para atender comunidades urbanas, y atraer la atención del consumidor con aspectos de marketing, imagen corporativa, planeación estratégica, de ventas al que difícilmente las Mipes, pueden atender.

Por ello, con esta investigación preliminar se identificaron algunos factores que pueden impactar la competitividad de este tipo de empresas para su crecimiento y desarrollo en el mercado. Y en lo subsecuente establecer alternativas de solución.

REFERENCIAS

- Aguilar, R. O. (2015). Niveles Jerárquicos de la micro y pequeña empresa en México 2015. *Ide@s Concyteq Redayn*, 1 (10), 1-4.
- Bohon, D. J. (2010). *El empresario*. Recuperado el 22 de junio de 2016, de el empresario: <http://elempresario.mx/actualidad/competitividad-microempresas>
- GEP. (2004). *Gobierno del estado de Puebla*. México.
- INEGI. (2012). *Censos económicos*. Recuperado el 14 de 03 de 2016, de Inegi: <http://www.inegi.org.mx/>
- INEGI. (2014). *Micro,pequeña,Mediana empresa,estratificación de los establecimientos*. Recuperado el 15 de 03 de 2016, de inegi/censos economicos 2014: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2014>
- OCDE. (2012). *Nuevas Políticas para pymes, se requieren para impulsar el crecimiento en América Latina según la OCDE*. Cepal.
- Ojeda, G. U. (2011). Las relaciones de cooperación empresarial internacionales y la competitividad de la Pyme mexicana. El caso del sector ambiental. En G. A. Elena, *La internacionalización de la pyme a través de la cooperación*, 69. México, Cd. México, México: De la Salle.
- Padilla, R. (2006). *Instrumento de medición de la competitividad*. México: Cepal.
- Rodriguez, C. F. (2010). *Indicadores de competitividad. Una propuesta para su integración en el municipio de Puebla* (1a Edición ed.). Puebla, Mexico: Observatorio municipal de competitividad de Puebla.
- Rubio, A., & Aragón, A. (2006). Competitividad y recursos estratégicos en la Pyme. *Revista de empresa*, 17, 32-47.
- Saavedra, M. (2012). *Hacia la competitividad de la pyme latinoamericana*. México: Publicaciones empresariales UNAM.
- Sanchez, J. R. & Ríos, A. (2013). *UACH*. Recuperado el 03/03/2016 de 2016, de [uach.edu.gob.mx: http://www.chi.itesm.mx/investigación/wp-content/uploads/2013/11NEG30.pdf](http://www.chi.itesm.mx/investigación/wp-content/uploads/2013/11NEG30.pdf)
- World Economic Forum. (2009). *The Global Competitiveness report*. World Economic Forum. Genera.