



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Procesos de innovación educativa desde el punto de vista de los docentes.

ROSA AMALIA GÓMEZ ORTÍZ¹

*ESTEFANÍA PICHARDO GIL**

*ISABEL ROSALINA VELA ESPINOZA ***

RESUMEN

El objetivo fue “Valorar las estrategias utilizadas por diferentes escuelas del IPN, en la implementación de innovaciones para el mejoramiento académico y administrativo”. En el instrumento integraron para su medición, las variables innovación de la docencia, innovación de la investigación, innovación de la infraestructura e innovación de la administración. Entre los resultados de una de las escuelas, se encuentra el reconocimiento de la existencia de innovación, en el proceso enseñanza aprendizaje, en la infraestructura para el trabajo docente y en la gestión del proceso enseñanza aprendizaje. Entre las conclusiones se encuentra la existencia de cambios profundos en el diseño curricular de la oferta educativa, en la gestión académica y administrativa, pero pocos profesores reconocen que son innovaciones, otros únicamente saben de las modificaciones de su programa de estudio. Se recomienda hacer seguimiento de las innovaciones, difusión con todos los profesores y alumnos, y evaluar el impacto de la innovación.

Palabras clave: innovación educativa, docencia, investigación, infraestructura, administración.

ABSTRACT

The aim was to “Assess the strategies used by different IPN’s Schools in the implementation of innovations for academic and administrative improvement”. The variables: innovation of teaching, innovation of research, innovation of infrastructure and innovation of management were included in the instrument of measure. The results in one of these academic unit, include the recognition of the existence of innovation in the process of teaching and learning as well as in the infrastructure for teaching and in the management of the process of teaching and learning. Among the findings are the existence of profound changes in the curriculum design of the educational offer, academic and administrative management, but few teachers recognize that these are innovations, others only know of amendments to their programs of study. Tracking innovations, working with all the teachers and students, and assess the impact of innovation are recommended.

Keywords: innovation, teaching, research, infrastructure and management

¹ **Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás. Instituto Politécnico Nacional, Sección de Estudios de Posgrado e Investigación.

JUSTIFICACIÓN

El presente reporte de investigación se presenta, debido a que la innovación en los diferentes procesos académicos es una cuestión ineludible y fundamental para la mejora de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje como objetivo nuclear, ya que se espera que los estudiantes adquieran mayores habilidades cognitivas, de destreza y de actitud que les facilite ser competentes en una sociedad cambiante al ritmo del desarrollo de la innovación tecnológica.

Como menciona Rama (2010) La existencia de un nuevo modelo de acumulación económica basado en la creciente innovación y en el valor agregado de la información sobre procesos digitales, y de nuevos paradigmas para crear, transmitir y apropiarse del conocimiento, han planteado cambios en los modelos educativos y en la teoría del capital humano.

Lo anterior aunado al incremento de la productividad a través de nuevas competencias profesionales, el aumento de la densidad tecnológica, el aumento de la especialización del capital humano, la digitalización y automatización de los procesos productivos requiere incorporar valor agregado a la innovación continua de los procesos educativos para dar respuesta a las nuevas necesidades sociales y del mercado de trabajo, por ello la innovación es un proceso inherente a la formación de recursos humanos de alto nivel académico, del uso de redes y como instrumento básico para la actualización de competencias profesionales en los planes de estudio y en los procesos de gestión de los nuevos modelos educativos tanto presenciales como a distancia o virtuales. Por tanto, y considerando que la innovación educativa es un elemento relevante para la competitividad de las instituciones educativas, en principio se muestran las diferentes interpretaciones del término.

LA INNOVACIÓN EDUCATIVA, INTERPRETACIONES.

Mitos del término de la innovación educativa

Los comentarios más comunes entorno a término de innovación son: el profesor es innovador debido a su creatividad y facilidad de improvisación en el salón de clase; puede cambiar la dinámica del proceso enseñanza aprendizaje de una manera rápida ya que, por su experiencia puede establecer dinámicas para motivar el aprendizaje de los alumnos. Utiliza las tecnologías de la información y la comunicación como proyectores, internet, diapositivas, videoconferencias u otro tipo de equipo. Surgen cuestionamientos en torno a dichas afirmaciones, como ¿hace a una persona innovadora este tipo de acciones?, ¿la creatividad del profesor corresponde a una innovación?,

¿Surge de manera espontánea la innovación?, ¿Todo cambio es una innovación?, ¿Es una innovación realizar cualquier cambio en el salón de clase? Estos hechos ¿hacen del profesor o profesores o a la misma institución, actores innovadores?

A lo largo de este capítulo se dará respuesta a las interrogantes enunciadas anteriormente y el lector comprenderá que la innovación educativa es algo más que un cambio. Por tal motivo es necesario considerar que no todo cambio es una innovación pero sí, toda innovación implica un cambio. Los mitos sobre la innovación también incluyen el cambio de profesores, o la redistribución del personal así como el cambio de mobiliario o estructura organizacional. Innovar va más allá de la creatividad o de una chispa de ideas generadas espontáneamente y la duración de los cambios tiene una duración relativamente permanente.

Según Calero (2012), la creatividad no se crea de la nada, surge de la conjugación de la experiencia, el conocimiento, la imaginación y de ciertas capacidades. Aunque esas capacidad sean precisamente la habilidad de integrarlas y ubicarlas en un momento y espacio determinado para solucionar un problema. Este autor es muy claro y aun cuando no menciona el término innovación, tampoco se puede vislumbrar implícitamente.

En cambio Kirton (1989, citado por Calero 2012), quien considera que existen dos estilos de creatividad; la primera es aquella, cuyo resultado es el mejoramiento de una idea, producto o servicio. Como el lector podrá observar, en esta definición se intuyen de manera implícita las acciones de innovación. La segunda orientación la relaciona el autor, como la ruptura de un esquema establecido. Menciona cambios y los considera duraderos ya que habla de rupturas, por tanto, se refiere a cambio de paradigmas, de alguna manera estará refiriéndose a aspectos de innovación y no de creatividad, por lo tanto hay confusión velada de los términos innovación y creatividad.

Conceptualización de la innovación educativa.

La innovación como fenómeno transhistórico es inherente al ser humano, la modificación del medio ambiente le facilitó su evolución y el trabajo su transformación del mono a hombre a través del uso de las herramientas permitiéndole así implementar nuevos modelos productivos, el aprendizaje fue el elemento fundamental para la adquisición de nuevas capacidades.

Es importante considerar el término innovación educativa implica aspectos estructurales de la innovación y el campo de la educación donde el contexto histórico, la cultura, los procesos políticos, económicos y sociales determinan su desarrollo y alcance, con estos dos ejes, la innovación educativa tiene límites, pero sus procesos, implementación y seguimiento pueden ser similares en los diferentes países del mundo.

En consideración a lo anterior se ubican las definiciones de innovación educativa de diversos autores cuyo campo de acción es la educación, se revisan y analizan en el marco de la innovación tecnológica así como del quehacer educativo.

En el caso de Moreno (2000) la innovación es un proceso en el cual se involucran personas, situaciones e instituciones que interactúan en un tiempo y espacio determinado. La innovación refiere la autora es la introducción de algo nuevo para producir mejora, involucra avances en aspectos sustanciales del objeto de innovación, no de modificaciones superficiales o de simple adopción de novedad.

Derivado de la definición anterior la misma autora menciona que la innovación educativa involucra alguna forma de intervención de la práctica educativa sobre el objeto sujeto a innovación. La intervención se concreta en una serie de acciones estructuradas con ciencia lógica y orientada a producir cambios relevantes en dicha práctica, hace énfasis en acciones estructuradas y lógicas orientadas a cambios, aun cuando en su definición de innovación los relaciona con avances sustanciales de la mejora del objeto de innovación.

Por su parte Fidalgo (2007), indica que el término de innovación es la introducción de novedades para provocar cambios, esos cambios pueden ser drásticos o progresivos, en cualquier caso el cambio siempre mejora lo cambiado es decir la innovación sirve para perfeccionar algo. Mejorar o cambiar algo puede ser reducir el esfuerzo, reducir el costo, aumentar la rapidez en obtener resultados, aumentar calidad, satisfacer nuevas demandas, entre otras. Las innovaciones son exitosas en tanto el costo para introducirlas es accesible para los usuarios de las innovaciones.

Como se observa Fidalgo enfatiza el ser de la innovación como un proceso para la mejora y dicha mejora puede ser drástica o paulatina, él entiende a la innovación educativa como la introducción novedades para mejorar el proceso formativo de los alumnos, su enfoque se concentra en el proceso formativo de los alumnos, y se infiere que la innovación para éste autor, se reduce al salón de clase, dejando de lado otros elementos determinantes en un plan de estudio o currículo.

Pascual, [1988, Citado por Juan Escudero (2005)] contempla a la innovación educativa como una apuesta colectiva construida como deseable, por la imaginación creadora, por la transformación de lo existente. Esta definición es superficial aun cuando indica deben participar diversos actores en el proceso de innovación, un grupo de personas puede transformar algo y no necesariamente es innovación.

En el caso de Bolívar (1999), él indica que es un proceso de formación centrada tanto interna como externamente en el centro educativo, con relevante importancia en la planificación y en la legitimación del mismo centro. Este autor incluye un aspecto importante como es la planificación es decir; una innovación educativa implica mayor esfuerzo al realizar una planeación de la innovación y cuyo propósito aun cuando se vislumbre político como la legitimación del centro, abarca un aspecto diferente manejado por los autores anteriores. Un aspecto reduccionista de la definición se ubica al referirse solamente al proceso de formación.

El significado proporcionado por Rimari (2009), es similar a la mayoría de los autores anteriores, cuando menciona; la innovación educativa es un proceso en el cual se involucran personas en situaciones donde interactúan en un tiempo y espacio determinado, con la finalidad de introducir novedades para provocar cambios, los cuales pueden ser drásticos o progresivos y para considerarlos innovación deben mejorar lo cambiado.

Por su parte Poggi (2011) dice, la innovación es una configuración novedosa de recursos, prácticas y representaciones en las propuestas educativas de un sistema, subsistema y/o institución educativa orientados a producir mejoras. Este autor ubica ya su concepción de la innovación educativa en el contexto de una institución y va más allá al situarla en un campo más amplio como es un sistema además de integrar las acciones educativas al mencionar las prácticas y recursos utilizados para dichos actos.

Por su parte Cañal de León (2002), contextualiza su definición de innovación educativa al mencionar que los cambios deben darse en las prácticas educativas, sin embargo, con relación a la definición anterior se queda corto. Él entiende a la innovación educativa como el conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes.

Uno de los autores cuyos estudios sobre innovación educativa permitieron tener un panorama general sobre el ámbito de acción, y quien puntualiza su significado es Rivas (2000), quien la concibe como La innovación centrada en la escuela: diagnóstico y resolución de problemas, desarrollo organizativo, auto revisión escolar, desarrollo profesional docente en la escuela, o bien la acción- investigación docente en el ejercicio de la enseñanza, observando, reflexionando, extrayendo conclusiones y aplicándolas en ciclos sucesivos. Otra definición del mismo autor a nivel nominal es la incorporación de algo nuevo dentro de una realidad existente, en cuya virtud ésta resulta modificada.

Rivas no hace la diferencia de entre creatividad e innovación, y sus definiciones pueden ubicarse en el campo de ambos términos, menciona el proceso de diagnóstico pero no la planificación de las acciones o la temporalidad de dicha modificación. Además su definición nominal caería en el espacio del mito, debido a que no necesariamente algo nuevo en un contexto es una innovación.

En el caso de los otros autores, las diversas formas de entender la innovación educativa descritas anteriormente por Fidalgo, Bolívar, Rimari y Cañal de León concuerdan al mencionar, la innovación es un proceso, por tanto, es un conjunto de pasos ordenados y sistematizados. Todos los autores afirman que el fin último de la innovación es el mejoramiento o cambio del objeto o hecho innovado. Moreno, Rimari y Pascual coinciden determinarla como una actividad conformada por un conjunto de personas. Fido y Rimari, incluyen los cambios drásticos o progresivos, sólo Bolívar indica la necesidad de fundamentarla en la planeación.

Considerando el contexto del sector y el proceso educativo, los elementos que han de considerarse en una innovación, y a partir de la concepción de diferentes autores entorno a la innovación en primer lugar y de la innovación educativa en segundo, en esta obra, se define el término de innovación educativa como:

“Es el proceso organizado y sistemático que incluye: el diagnóstico del objeto, proceso o sujeto a mejorar, la planeación, la gestión y el seguimiento de su implementación así como la evaluación del impacto de los resultados en el ámbito social, académico y productivo.”

PROBLEMÁTICA

En los estados del conocimiento 2002 -2012 que realizó la Red de Investigación Educativa a nivel nacional, se detectó que las instituciones de educación superior hacen innovación educativa, misma

que se deriva de las políticas nacionales e institucionales en el campo de la educación y de la investigación, sin embargo la sistematización de la misma es prácticamente nula al igual que su difusión.

Para implementar las Reformas educativas a nivel nacional, las instituciones utilizaron como herramienta fundamental la investigación educativa en procesos de diagnóstico, planeación, desarrollo y evaluación de las estrategias utilizadas. Sin embargo existen pocos estudios para determinar los cambios en la organización, planeación, control y dirección de las acciones administrativas implementadas para mejorar la oferta de programas educativos en las instituciones de educación superior tanto a nivel nacional como latinoamericano, por ello se inició el trabajo valorativo, en primer lugar, a nivel institucional.

La pregunta general que orientó el desarrollo de la investigación fue: ¿Existe relación entre las innovaciones, realizadas en las unidades académicas, en docencia, investigación e infraestructura con los cambios generados en el área administrativa?

Las preguntas específicas se centraron en ¿Tienen conocimiento los profesores de las innovaciones realizadas en el plan de estudio donde laboran? ¿Identifican los profesores las estrategias llevadas a cabo para motivar y desarrollar proyectos de investigación en el plantel?

¿Ubican los profesores la importancia de los cambios administrativos a la par de las innovaciones en la docencia y la investigación?

METODOLOGÍA

Es un estudio cuantitativo de tipo correlacional, descriptivo y transversal. La muestra calculada fue de 60 de la ESCA Santo Tomás, personas corresponde al 10% de 675 profesores. La muestra calculada fue de 830 profesores y corresponde a 11 escuelas de educación superior del IPN.

Aquí se presentan los resultados de una de las escuelas. La muestra se integró con el 63% de hombres y 37% de mujeres. La edad de mayor frecuencia en promedio fue de 60 años, y le siguieron aquellos que contaban con 40 y 50 años, se deduce que la población académica es de edad madura y más, muy pocos profesores contaban con 30 años.

La antigüedad en su trabajo se concentró en el rango de 6 a 10 años, aun cuando el 10 por ciento de los profesores se ubicó en el rango de 36 a 40 años de servicio. El 48% de los que contestaron imparten clase en la Licenciatura en Relaciones Comerciales (LRC), e 41% en Licenciatura en

Negocios Internacionales (LNI) y el 31% en la carrera de Contaduría Pública (CP), en menor cantidad se encontró la presencia de profesores que imparten en la carrera de Licenciado en Comercio Internacional. (LCI) y de TC.

Se realizó un diagnóstico de la opinión de los profesores respecto a las innovaciones y su impacto en las actividades de los docentes y de los alumnos. Se consideraron tres variables dependientes a: innovación en docencia, innovación en investigación y en infraestructura, y como variable independiente la administración.

Después de operacionalizar las variables se estructuró un cuestionario el cual se dividió en cuatro rubros: datos generales, docencia, investigación, infraestructura y administración, El número de ítems del cuestionario fue en promedio de seis por rubro, para equilibrar su estructura.

RESULTADOS

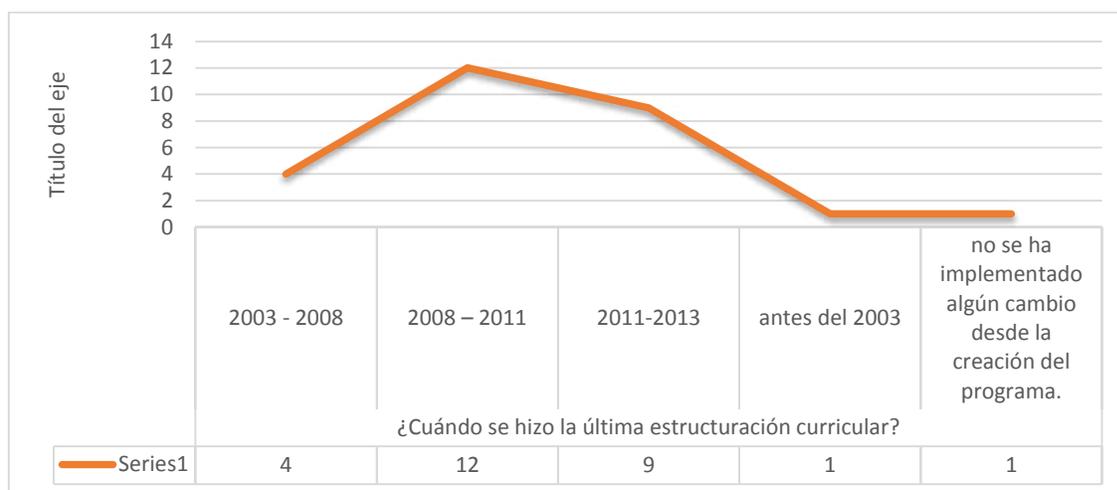
Los profesores al momento de responder el instrumento, algunos contestaron todos los ítems, pero otros respondieron solo algunas respuestas sin, por lo que el total de personas participantes varía por ítem.

Resultados de la Variable Innovación de la Docencia

Se dieron cambios importantes a partir de diferentes innovaciones en los procedimientos del proceso enseñanza aprendizaje y en las condiciones de la infraestructura para el trabajo docente, lo que corresponde a la gestión del proceso enseñanza aprendizaje. No obstante pocos conocen el proyecto de desarrollo de su unidad académica, ya que toda Unidad Académica en el Instituto Politécnico Nacional tiene un proyecto específico de desarrollo de acuerdo a sus necesidades y grado de progreso.

Los profesores no identifican la existencia de cambios en la estructura organizativa administrativa, así como tampoco en el desarrollo de las trayectorias académicas, situaciones que podría deberse a la falta de difusión de la misma unidad, y en el caso de la estructura porque no hubo cambios coherentes con la dinámica académica, ya que con programas flexibles, es difícil el trabajo con estructuras rígidas, o con liderazgos autoritarios en el área académica.

Gráfica no. 1, Cambios en el plan de estudio.

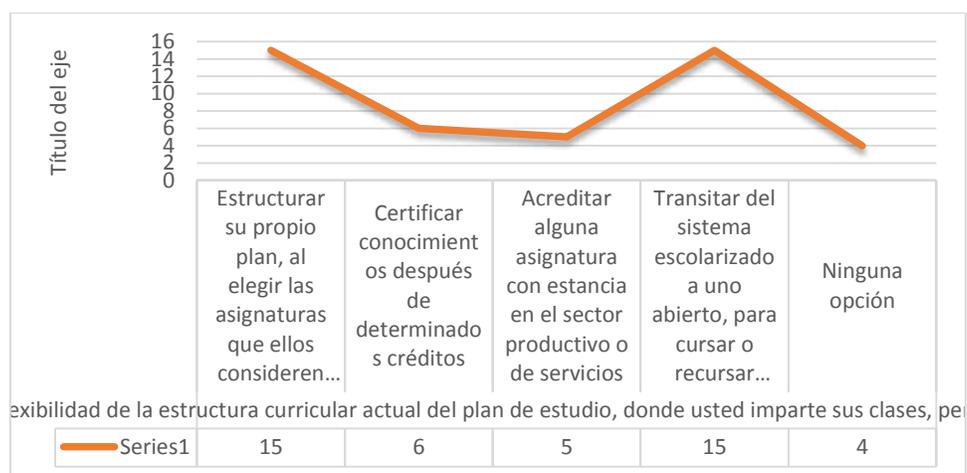


El 27% considero que en el año 2008 se realizaron cambios en el plan de estudio donde imparten clase, se infiere que corresponden al grupo de profesores de la carrera de Licenciado en Relaciones Comerciales. En menor porcentaje, el 20% indicó que fue durante el periodo 2011 y 2013 que se gestaron cambios curriculares en el plan de estudio donde ellos imparten clase (que corresponderían a las nuevas carreras).

Por su parte, el 23% indicó que el cambio de actitudes de los profesores y el 18% dijo que el cambio de los contenidos teóricos mejoró el aprendizaje de los estudiantes. Un grupo reducido indicó que no se mejoró nada.

Debido al número tan importante de profesores que no contestó a lo relacionado al cambio de comportamiento de los alumnos, se infiere que los profesores no prestan atención a sus alumnos en cuanto a su conducta en el salón de clase, así como tampoco tienen interés en observar si las modificaciones en sus programas de estudio, en las técnicas o formas de enseñanza que utiliza facilitan el aprendizaje. Hace falta un cambio de actitud de una gran mayoría de los profesores, ésta podría generarse al involucrarlos en una dinámica de investigación educativa, la cual podrían iniciar con su propia práctica docente.

Gráfica no. 2. *Flexibilidad de la estructura curricular.*



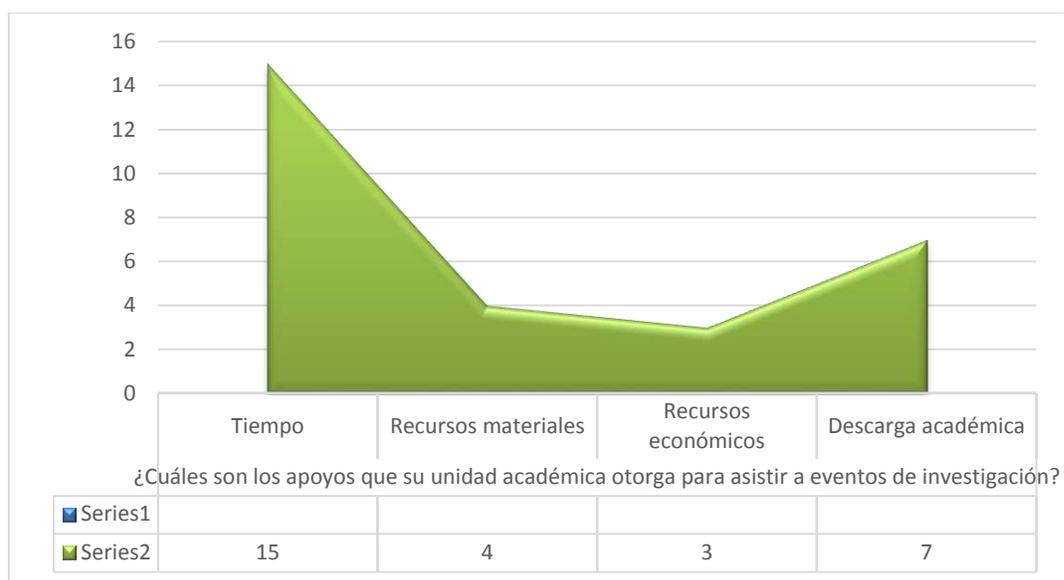
El 34% de ellos consideró que cada alumno puede estructurar su propio plan de estudio al elegir las asignaturas que considere pertinentes de acuerdo a sus intereses. Otro porcentaje similar de profesores mencionaron que se puede transitar fácilmente de un sistema abierto a un sistema presencial, en especial para recurrar asignaturas.

El 25 por ciento observó innovaciones adicionales es decir innovaciones que se adicionaron pero que no tienen ninguna profundidad por lo tanto no son de fondo y sí transitorias. No obstante lo anterior, el 20 por ciento consideró que hay innovaciones profundas que cambiaron tanto la dinámica como la gestión y la percepción de profesores y alumnos, pero un porcentaje similar al anterior, opinó que son innovaciones marginales que favorecieron el aprendizaje de los alumnos pero que no cambiaron los diferentes procesos académicos y administrativos.

Resultados de la Variable Innovación de la Investigación

El 34% considera que las reuniones de trabajo con los profesores para realizar investigación se han utilizado con mayor frecuencia, y una minoría considera que sí hay reconocimiento de trabajo individual. Aun cuando muy pocos indicaron que los profesores de la sección de estudios de posgrado e investigación ofrecen conferencias para los profesores del nivel licenciatura. A pesar de lo anterior, se aprecia que falta mayor vinculación en el campo de la investigación, entre el nivel posgrado y licenciatura.

Gráfica 3.. Apoyos que la unidad académica otorga para investigación



Fuente: Instrumento aplicado en la encuesta derivado de la operacionalización de variables

El 66% de los profesores que contestó, mencionó que la unidad académica asigna tiempo, recursos materiales, recursos económicos y descarga académica. Por el número de respuestas en cada opción se puede detectar que en efecto los recursos económicos se asignan a pocos profesores del nivel licenciatura, debido a que son muy pocos de ellos en principio los que buscan registrar sus proyectos de investigación y en segundo lugar porque son menos los que cubren los requisitos solicitados por la dirección de investigación del IPN.

La unidad académica asigna tiempo para el desarrollo de este tipo de actividad y recursos materiales, sobre todo papelería y la infraestructura propia de la unidad. En algunos casos también existe descarga académica para que los profesores puedan realizar investigación.

Con relación a las tres casos de innovación que en el plantel se implementaron para el desarrollo de investigación, se pudo detectar, que los profesores que contestaron generalizaron su respuesta, ya que en efecto en la unidad académica se creó una nueva carrera, se imparte toda la oferta presencial también a distancia y son innovaciones importantes sin embargo las respuestas no corresponden a la pregunta solo algunos profesores identificaron las estrategias que utiliza la dirección del plantel para motivar a sus profesores, estas son: investigación, cursos intersemestrales, pláticas,

capacitación de profesores, investigación, promoción de la investigación y apoyo para participar en congresos.

Resultados de la Variable Innovación de la Infraestructura

Con relación a la mejorar la capacidad instalada de salones es importante observar que el 50% de los profesores indicaron que si se mejoraron y solo el 18% dijo que todo sigue igual, sin embargo se puede considerar que en efecto se mejoró en mucho la capacidad instalada aun cuando existen algunos problemas, se deduce que podrían ser debido a la planeación de los grupos y horarios de los mismos.

En general una mayoría de los profesores manifestó que es poco intenso el uso de laboratorios, otra proporción significativa indicó que no lo saben, en realidad los profesores desconocen si hay un uso importante por parte de los alumnos de los laboratorios, en este caso de los laboratorios de cómputo, aun cuando los profesores deberían utilizar los laboratorios para desarrollar actividades propias de la docencia, simulación e inclusive de investigación.

Al parecer las innovaciones en la biblioteca se dieron en la disposición del acervo, en el servicio y en la atención, lo que por lógica el servicio que ofrece la unidad académica es mejor para alumnos y profesores. La opinión de los profesores en cada una de las alternativas es muy similar lo que corrobora la atención que se brinda en las bibliotecas de la escuela.

El 63% de los profesores mencionó que el acervo en títulos incremento en la biblioteca, así como el número de volúmenes para préstamo en la misma biblioteca así como para préstamo a domicilio. Lo que permite inferir importantes acciones para la atención a los usuarios.

Resultados de la Variable Administración

Los cambios estructurales que se generaron en los diferentes departamentos académicos fueron identificados por los profesores, y la mayoría los mencionó en primer lugar. Un porcentaje menor mencionó que solo se cambiaron los nombres de los departamentos las actividades y funciones son las mismas, por lo que en este caso la innovación sería superficial y marginal sin realmente tener modificaciones sustantivas.

En cuanto a las reestructuraciones de control escolar se menciona que sí cambio, al igual que su dinámica no obstante que el personal y los procesos son los mismos, en este caso también corresponde a innovaciones de tipo marginal.

Los cambios en los procesos administrativos y académicos han generado opiniones contradictorias en cuanto al clima organizacional, un porcentaje casi del 50% de los profesores que respondió, indicó que se creó un clima de cooperación y colaboración. Un once por ciento dijo que se formaron grupos antagónicos por lo que el clima se tornaría tenso. Pero un porcentaje importante de 26% indicó que no hubo cambios. En tanto el 15% indicó que hay individualismo. Dado los porcentajes de opinión respecto al clima organizacional se identifican los entusiastas, los pesimistas y los catastróficos.

Aun cuando el 42% de los profesores indican que se cambió la normatividad de alumnos, profesores y contenidos, existe un porcentaje importante de 35% que indicó que solo hubo cambios en la normatividad de los contenidos. Sin embargo también hay quien opina que solo en los trámites de alumno o solo profesores, pero la mayoría concuerda con que se aplicó a los tres elementos.

Los profesores indicaron que las reformas institucionales han favorecido la retención escolar y otro grupo, con el mismo porcentaje de participación 31% mencionó que existe mayor satisfacción para el desarrollo de su trayectoria académica. En general los profesores opinaron que los programas institucionales han impactado diferentes áreas académicas y procesos que benefician tanto a los profesores como a los alumnos. Aun cuando existen profesores escépticos o que les hace falta información respecto a la vida académica que se realiza en el programa donde ellos participan.

Resultados de la Correlación de Variables.

Para dar respuesta a la pregunta general de investigación se realizó una correlación de variables. Las correlaciones fueron bajas entre los ítems de cada una de las variables, por ejemplo: en la variable docencia la correlación fue de .2715, en investigación .2160, en difusión .1019 y en administración .2035, esto confirma algunos de los resultados que ya se habían encontrado; la falta de difusión de las innovaciones que se realizan en la unidad, ya que se infiere, que en principio los que están enterados son los que participan en los procesos de planeación e implementación y segundo que los profesores no identifican lo que podría ser procesos innovadores en el campo educativo, no solo de la docencia. En lo general la correlación fue de .379 lo que podría deducirse que es una correlación

regular. Lo anterior se debe a la irregularidad de las respuestas que se obtuvieron, más que a la estructura del instrumento.

CONCLUSIONES

¿Existe relación entre las innovaciones, realizadas en las unidades académicas, en docencia, investigación e infraestructura con los cambios generados en el área administrativa?

De acuerdo a los resultados la relación entre las innovaciones en las diferentes funciones sustantivas de la educación superior afecta de manera limitada la función de administración, infiriendo que cada área tiene su propia dinámica, y no se encuentran vinculados. Cuando en teoría los cambios en el campo de la docencia y de la investigación deberían transformar la parte administrativa.

En tanto los cambios en la infraestructura al parecer tampoco se relacionan de una manera determinante con las innovaciones en lo académico como en la investigación.

Pocos profesores logran identificar las estrategias que la dirección y las áreas correspondientes han realizado para difundir las bondades de la investigación, solo algunos de los que han participado en las actividades relacionadas ubican las estrategias sobre todo las relacionadas con las Jornadas Académicas, donde se han enterado de las investigaciones que se realizan en la escuela, y se han interesado por ello.

De igual forma solo aquellos profesores (as) que han participado en el desarrollo del nuevo plan de estudio o en la reestructuración del programa donde imparten clase, conocen lo que se ha realizado, pero desconocen lo que se ha ejecutado en otros programas o en áreas administrativas.

Existe mayor entusiasmo por parte de las profesoras por los aspectos de innovación aun cuando los que participaron más en contestar a las preguntas del instrumento fueron los profesores. Muy pocos profesores identifican lo que es una innovación, ya que desconocen el significado de los términos.

Hace falta mayor difusión de las acciones innovadoras que se han en los diferentes ámbitos del plantel, así como involucrar a más alumnos, profesores y personal de apoyo, ya que en realidad los que hacen el cambio son los que operan los programas de innovación, y los que pueden presentar resistencia al cambio son ellos, por el desconocimiento y beneficios que se pueden obtener como parte de la comunidad ESCA.

REFERENCIAS

- Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior - Consejo Mexicano de Investigación Educativa. (ANUIES-COMIE, 2013). Investigaciones sobre la investigación educativa 2002 -2011. *Colección estados del conocimiento*. 1ª. Edición ANUIES, México D. F.
- Bolívar, A. (1999). Aula de innovación educativa. Versión electrónica. *Revista de innovación Educativa*, 79. Recuperado de <http://guix.grao.com/revistas/aula/079-valores-en-la-escuela-infantil-musica-y-juegos/libros-los-agentes-de-la-innovacion-en-los-centros-educativos-profesores-directivos-y-asesores>
- Calero Pérez, M. (2012). *La creatividad, reto de la innovación*. Editorial Alfaomega Grupo Editor S. A de C. V. México D. F.
- Cañal de L, P. y otros (2002). *La Innovación Educativa*, Madrid.
- Escudero, J. y otros. (2005). *Sistema Educativo y democracia. Alternativas para un sistema escolar democrático*. Barcelona, FIES, Ministerio de educación y ciencia-Octadero.
- Fidalgo, A. (2007) *Innovación Educativa* [Blog]. México. Recuperado de <http://innovacioneducativa.wordpress.com/2007/01/09/%C2%BFque-es-innovacion-educativa/>
- Moreno, M. (2000). Formación de docentes para la innovación educativa. *Sinética*, 17. Recuperado de http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Historico/Numeros_antteriores04/017/17%20Ma%20Guadalupe%20Moreno.pdf
- Poggi, M. (2011). *Innovaciones educativas y escuelas en contexto de pobreza Evidencias para las políticas de algunas experiencias en América Latina*, 1ª. Ed. Argentina; Instituto internacional de planeamiento de la educación. Recuperado de http://www.seminario.iipe.unesco.org/pluginfile.php/40/mod_page/content/31/Innovaciones%20educativas%20Poggi.pdf
- Rama, C. (2010). La irrupción de nuevos modelos socioeconómicos, paradigmas educativos y lógicas económicas de la educación. *Revista Universidades UDUAL*, (46), julio –septiembre 2010, México D. F.
- Rimari, W. (2009). *La innovación educativa un instrumento de desarrollo*. Lima-Perú. Recuperado de http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion_educativa_octubre.pdf
- Rivas Navarro, M. (2000). *Innovación Educativa, (teoría, procesos y estrategias)*. Letras Universitarias, Editorial Síntesis, S. A., Madrid, España.