



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Aportación a la experiencia de desarrollo socio-económico de dos comunidades rururbanas de la ciudad de Mérida Yucatán, México.

GUSTAVO ALBERTO BARREDO BAQUEIRO¹

*ROSSANA RODRÍGUEZ LÓPEZ**

*VALENTÍN ALONSO NOVELO***

RESUMEN

Este trabajo surge del proyecto de investigación denominado “La juventud en el sur de Mérida en el contexto del neoliberalismo. Un modelo interdisciplinario”. Siendo el objetivo de este trabajo presentar los avances de la investigación que actualmente se encuentra en su tercera fase (implementación), que consiste en una intervención que permita generar un proyecto piloto de empresa social, enmarcado en un ecosistema de creación de riqueza y desarrollo social comunitario, que pueda ser generalizado conceptualmente y replicado en la práctica. La metodología es guiada por la estrategia de investigación denominada “Estudio de caso” con enfoque participativo en la construcción de proyectos sociales para el desarrollo. Como hallazgos tenemos el interés y el aporte de datos por las diferentes partes que constituyen el cuerpo del proyecto y una perspectiva alentadora para probar la hipótesis de que las empresas sociales pueden ser una forma efectiva hacia el combate frontal a la pobreza.

Palabras clave: Empresa Social, Pobreza, Microfinanzas, Base de la Pirámide, Proyecto Endeavor.

ABSTRACT

This work stems from the research project entitled "Youth in the south of Merida in the context of neoliberalism. An interdisciplinary model. "Since the aim of this paper to present the progress of research which is currently in its third phase (implementation), consisting of an intervention to create a social enterprise pilot project is part of an ecosystem for wealth creation and social development community, which can conceptually be generalized and replicated in practice. The methodology is guided by the research strategy called "Case Study" with participatory approach in building social development projects. As findings have the interest and input of data by the different parts that constitute the body of the project and encouraging to test the hypothesis that social enterprises can be an effective way to the front to fight poverty perspective.

Keywords: Social Enterprise, Poverty, Microfinance, Base of the Pyramid, Endeavor Project.

¹ ** Universidad Autónoma de Yucatán. Facultad de Contaduría y Administración.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación surge del proyecto denominado “La juventud en el sur de Mérida en el contexto del neoliberalismo. Un modelo interdisciplinario”, atendiendo a la convocatoria de investigación científica básica del Conacyt, por parte del Campus de Ciencias Económico-Administrativo y Sociales pertenecientes a la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY).

Se parte de una premisa fundamental sobre la interpretación de la pobreza, entendida como un sistema de vulnerabilidad social, en donde no existe una articulación entre los pseudo-programas sociales en el país y los planes de desarrollo económico propuestos por el gobierno. Esta situación sugiere que el problema de pobreza es en sí, un problema de discriminación hacia grupos considerados minorías.

A través de un análisis de la realidad, con base en la información recopilada en el meta diagnóstico realizado y teniendo como premisa para la (re) construcción de la realidad en estudio la Teoría General de Sistemas (TGS), se intenta desarrollar un sistema explicativo-predictivo, que pueda encontrar los principios que constituyen y fuerzas que transforman el sistema. Estas fuerzas transformadoras una vez identificadas, serán a su vez los principios que permitan la construcción de un sistema predictivo hacia una nueva experiencia de desarrollo.

Los hallazgos encontrados en la primera fase de la investigación resultan alarmantes, ya que bajo los principales criterios de medición de la pobreza tanto a nivel nacional como internacional, las comunidades en estudio se encuentran sumergidas en ella. Esto por sí solo no explica la razón de este hecho, pero sugiere que las estrategias de los programas gubernamentales de apoyo a los sectores en pobreza no han tenido para nada el efecto que en el discurso se maneja.

Es necesaria la innovación social, cuestionarnos con humildad intelectual, ¿qué estamos haciendo mal?, ¿qué cambios hay que realizar para realmente generar una transformación en el acomodo de las fuerzas estructurales de tipo socio económicas de los grupos sociales más vulnerables?

Aportaciones conceptuales como la teoría de “Empresa Social” de Muhammad Yunus, la teoría de “Base de la pirámide” de C.K. Prahalad, la experiencia de la organización global “Endeavor” visualizada como un estándar para el combate efectivo a la pobreza, ayudarán a la construcción de un armazón conceptual que retroalimentado por la implementación de un proyecto piloto, logren construir una metodología *ad hoc*, efectiva y replicable en el combate frontal a la pobreza.

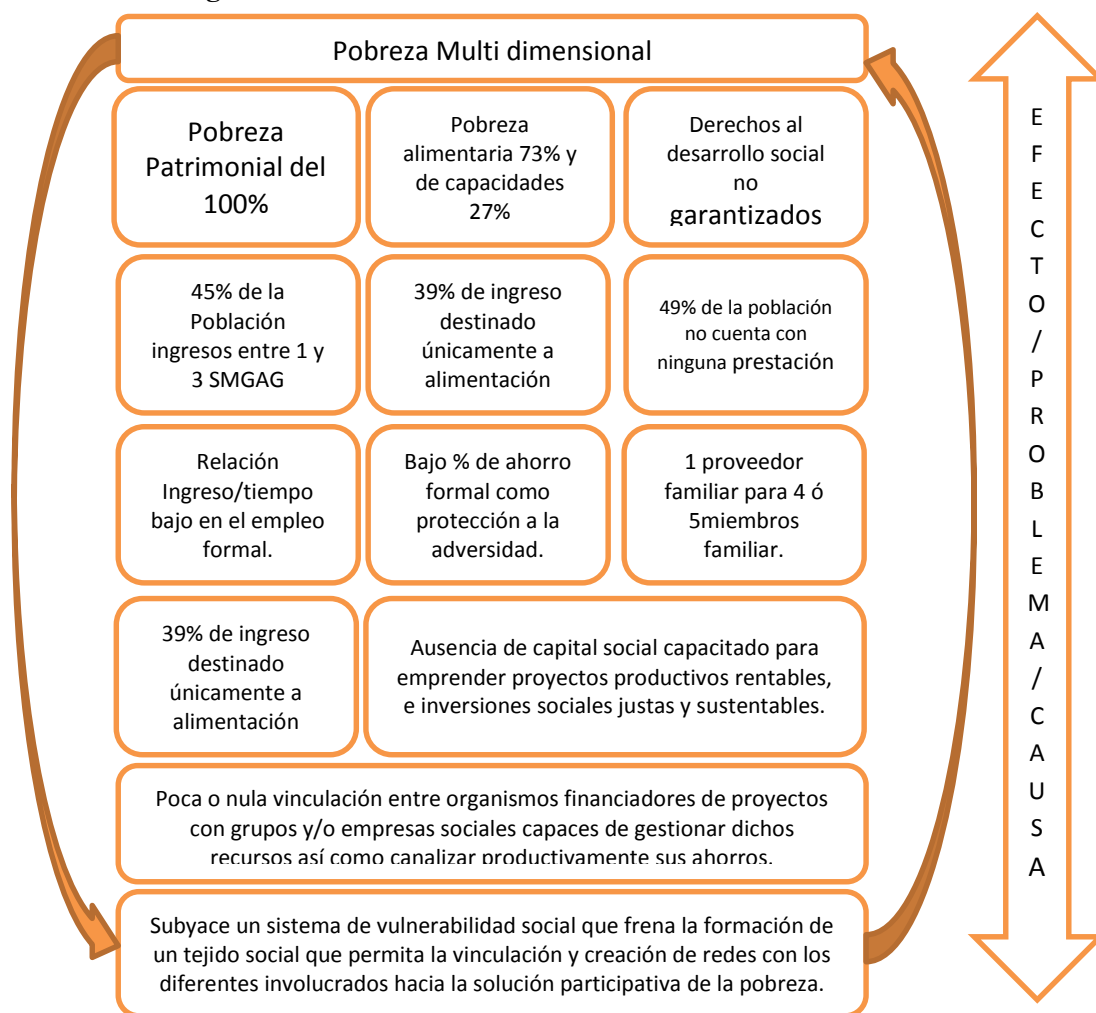
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL DE LAS COMUNIDADES EN ESTUDIO.

El universo de estudio de esta investigación está conformado por las familias que se asientan en las colonias de San Antonio X'luch III y San Luis Sur Dzununcán. Estas son dos colonias populares

localizadas al sur de la ciudad de Mérida Yucatán, en el cinturón de pobreza de la ciudad formando un área rururbana. Cada vez más personas de comunidades del interior del estado, por las difíciles condiciones en el campo yucateco emigran a la ciudad en busca del sueño de una mejor calidad de vida. Eso sucede también con personas de estados vecinos como Chiapas, Tabasco, Veracruz entre otras.

En base meta diagnóstico realizado en la primera fase de la investigación se construyó, a través de la metodología de árbol de problemas el siguiente mapa conceptual.

Figura 1. Árbol de Problema en la comunidad de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

En realidad, aunque se hace un ejercicio por retratar la realidad en la actualidad, se trata de una realidad compleja e interdependiente, las flechas de los costados intentan describir que se vuelve un bucle en donde las causas se vuelven también efectos, y los efectos se vuelven causas.

Este análisis sistémico de tipo estructural muestra la relación de diferentes conceptos que forman lo que está categorizado como pobreza multidimensional. Según esta nueva categoría, “Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades”. (Félix Acosta, 2012).

Para encontrar esos derechos para el desarrollo social, se consideran varias dimensiones, de ahí el término multidimensional, en oposición al esquema unidimensional clásico de medición de pobreza basado únicamente en el nivel de ingreso. Dichas dimensiones son: Rezago educativo, Acceso a los servicios de salud, Acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social.

De acuerdo a este análisis se encontró que el tejido social se encuentra sumamente vulnerable, ya que no existe alguna organización formal e informal que permita un grado de cohesión, vinculación o articulación entre los distintos involucrados en la problemática.

Los proyectos de desarrollo del país permanecen alejados de los proyectos de pseudo desarrollo social, poco o nula vinculación de organismos financiadores de proyectos, así como un sistema financiero que pertenece al margen de estas comunidades, dejándolos en manos de agiotistas formales e informales y sus contratos leoninos.

En general la estructura de formación de riqueza es bastante inútil, ya que solamente el 5% de la PEA (Población Económicamente Activa) genera fuentes de trabajo para el 95% restante. No es difícil entender que la ecuación oferta y demanda juega todo en contra de los asalariados.

Ante la vía de creación y apropiación de fuentes de riqueza, encontramos una ausencia de capital social capacitado para emprender proyectos productivos, esto sugiere que el sistema educativo de calidad es, en el mejor de los casos inaccesible para ellos. Se perpetúa la consigna de hijo de peón será peón.

El tiempo dedicado a un trabajo de tiempo completo es extenuante y la relación ingreso/tiempo resulta totalmente injusto para el trabajador. Esto empeora al ser en promedio 1 proveedor familiar por cada 4 ó 5 miembros en una familia.

Los derechos de seguridad social son prácticamente inexistentes, en parte debido a las nuevas formas de contratación tipo *outsourcing*, en el que criterios como antigüedad no existen.

Sin embargo, hay que probar que las comunidades en estudio se encuentran en pobreza, siendo este el argumento fundamental para la construcción de un modelo que la pueda combatir.

La siguiente tabla presenta un comparativo de diferentes criterios de medición de la pobreza:

Tabla 1. Criterios de Medición de Pobreza y % de Población inmersa.

Criterios de Medición de Pobreza	% de Población inmersa
Criterio 5 veces SMGAG (línea de pobreza)	98%
Criterio 10 veces SMGAG (línea de pobreza X 2)	100%
Criterio 15 veces SMGAG (Canasta Básica Constitucional)	100%
2 dólares promedio día/persona (Banco Mundial)	24%
1 dólar promedio día/persona (Banco Mundial)	3%
Pobreza Alimentaria (CONEVAL)	73%
Pobreza de Capacidades (CONEVAL)	27%
Pobreza Patrimonial (CONEVAL)	100%
Pobreza Multidimensional (CONEVAL)	100%

Fuente: Elaboración propia.

Podemos apreciar con claridad que bajo todos los criterios de pobreza existe un porcentaje importante de la población inmersa en ella. Salvo por el criterio de vivir en promedio con un dólar promedio diario, al cual solamente el 3% afecta.

Sin embargo esto presenta en sí una falacia, ya que parte de la premisa de que se cuenta con un dólar al día, y esto no necesariamente es así. En realidad esta gente sufre el concepto denominado por el desarrollo financiero incluyente el triple revés. Es decir no sólo es un ingreso sumamente bajo, además es irregular e imprevisible. Esto empeora sistemáticamente la condición financiera de este sector.

Si bien los criterios nacidos de la uni dimensionalidad de medición basada en nivel de ingreso muestran niveles alarmantes de pobreza, los nuevos criterios nacidos o fundamentados en la multi dimensionalidad de aspectos de medición denotan una situación general, endémica y sistémica.

Para seguirnos acercando al entendimiento de la problemática, vamos a realizar una (re) construcción del flujo de efectivo de la comunidad, realizando un ejercicio de estadística inferencial.

Con base en esta información encontramos que el gasto que absorbe la mayor parte del dinero es el de alimentación, siendo que el 73% de la población no tiene el dinero suficiente para la alimentación. El segundo gasto es el de educación, demostrando la importancia que tiene para la gente el preparar a sus hijos para mejorar la calidad de vida.

Un hallazgo importante es de la existencia del ahorro, aunque bajo, apenas el 2.51% de los ingresos representando \$2'232,000.00 en capital disponible para posibles inversiones sociales.

Tabla 2. Estado de Flujo de Efectivo de la Comunidad.

Concepto / Período	Mensuales		Anuales		
	Muestra	Población	Muestra	Población	%
Ingresos					
Actividades	2,772,810	7,109,769	33,273,720	85,317,231	96.00%
Empleado	1,347,851	3,456,028	16,174,211	41,472,336	46.66%
Autoempleado	1,424,959	3,653,741	17,099,509	43,844,895	49.33%
Migrantes	49,108	125,917	589,290	1,511,000	1.70%
No ocupada	66,530	170,590	798,360	2,047,080	2.30%
Total Ingresos	2,888,448	7,406,276	34,661,370	88,875,311	100.00%
Egresos					
Alimentación	1,098,303	2,816,162	13,179,637	33,793,942	38.02%
Educación	1,046,194	2,682,548	12,554,326	32,190,580	36.22%
Cuentas fijas	374,786	960,990	4,497,431	11,531,874	12.98%
deudas	116,244	298,061	1,394,925	3,576,731	4.02%
transporte	50,105	128,475	601,261	1,541,694	1.73%
otro	50,105	128,475	601,261	1,541,694	1.73%
Mejoras a vivienda	42,088	107,919	505,059	1,295,023	1.46%
compra de bienes	20,042	51,390	240,504	616,678	0.69%
sufragar negocio	12,025	30,834	144,303	370,007	0.42%
actividades agropecuarias	4,008	10,278	48,101	123,336	0.14%
Actividades recreativas	2,004	5,139	24,050	61,668	0.07%
Total Egresos	2,815,905	7,220,269	33,790,859	86,643,227	97.49%
ahorro	72,542	186,005	870,504	2,232,060	2.51%

Fuente: Elaboración propia.

Si este ahorro de alguna forma organizada se canalizara hacia la construcción de este eco sistema de generación de riqueza y desarrollo social no sería difícil realizar predicciones positivas en la generación de dicho ecosistema.

La dependencia con respecto a programas pseudo sociales sería muy limitada y se generaría un círculo virtuoso de crecimiento y desarrollo económico endógeno.

ARMAZÓN CONCEPTUAL

Generalidades

La primera teoría que se considera importante para analizar será el concepto de “empresa social” desarrollada por el Dr. Muhammad Yunus. Este concepto parte de la idea de una figura cuyo objetivo sea el resolver problemas sociales utilizando métodos netamente empresariales, pero redefiniendo la dimensionalidad de la persona humana. Transitar de una uni-dimensionalidad basada en generar utilidades, a una multi-dimensionalidad, donde el concepto de rentabilidad económica se encuentra anclado al concepto de justicia social y sustentabilidad ambiental.

Esta teoría suponemos tiene una aportación relevante hacia la solución del problema de pobreza, en cuanto la ingeniería de este tipo de empresa ya que pretende proveer de bienes y/o servicios a una comunidad en situación de pobreza educando a los participantes a generar actividades económicas justas, sostenibles y sustentables.

En lo concerniente a la segunda teoría, C. K. Prahalad, hace aportaciones interesantes en lo referente a las oportunidades de negocio en la base de la pirámide. Sintetizando esta aportación con el concepto desarrollado por Yunus, encontramos la práctica de los “microcréditos”, donde con pequeñas cantidades de dinero dado en créditos con ciertas características, muchas personas pueden salir de la pobreza, al romper el ciclo de dependencia financiera con agiotistas, que a menudo suelen ser también los intermediarios que compran y venden los productos de los pequeños productores, incorporándolos a un esquema de esclavitud.

Sin embargo el concepto que más interés causa en este trabajo es el de “construcción de un ecosistema para la creación de riqueza y desarrollo social en la base de la pirámide”. Este argumento defiende la tesis de la necesidad de crear redes y sinergias en los diferentes niveles económicos para una verdadera creación de riqueza. No se puede amputar a grupos vulnerables en dicho ecosistema, como de hecho sucede en la política pública, denotando la falta de voluntad para coadyuvar al desarrollo de dichos grupos vulnerables y sacarlos de la pobreza en la que se encuentran inmersos.

La tercera teoría será extraída de la propuesta de una organización global denominada “Endeavor”, la cual busca la transformación económica y social de países emergentes a través del emprendedurismo, denominado por ellos de “alto impacto”. Este concepto parte de la premisa de que las empresas definidas como grandes (+ de 500 trabajadores) son las que tienen la capacidad de generar un mayor número de empleos, y estos a su vez, capaces de acabar con la pobreza. Esta teoría visualiza la dificultad de crear empresas grandes de la nada, por lo que propone trabajar con PyMES (Pequeñas y Medianas Empresas) denominadas avanzadas para acelerar su crecimiento.

Esta teoría suponemos tiene una aportación relevante en cuanto a su metodología de detección de proyectos innovadores de alto impacto, red de mentores y redes de trabajo. Aunque se difiere del argumento de que las grandes empresas son las que mejores puestos de trabajo pueden crear, ya que adolecen del defecto más grande del capitalismo: la presión muchas veces irracional, de generar utilidades en espacios de tiempo sumamente cortos.

Empresa social

El concepto de empresa social, parte de la utopía de transformar el capitalismo basado en una visión reduccionista de la naturaleza humana, vista desde la única perspectiva de generar utilidades económicas, hacia un capitalismo dotado de anchura de mira, concibiendo a la naturaleza humana desde una perspectiva más amplia.

El poder proveer bienes y/o servicios que satisfagan una necesidad social, colaborando así con la desaparición de la pobreza es también fuente de riqueza. Todo consiste en modificar el paradigma fundamental de empresa de orden capitalista, a una empresa de orden social.

La empresa social entonces se encuentra fuera de la órbita de la generación de utilidades. “Su objetivo es resolver un problema social mediante la utilización de métodos empresariales” (Yunnus: 1).

Es importante mencionar que de acuerdo a esta teoría existen básicamente dos clasificaciones. Las empresas sociales de tipo I, donde los beneficiarios (los pobres) no son los mismos que los socios inversores. En esta modalidad los inversionistas no reciben ni un peso de lucro por su inversión, sólo podrán recuperar en el tiempo el monto de dicha inversión. También existe la modalidad tipo II, donde los beneficiarios (los pobres) son los mismos que los socios inversores. En este caso, por ser dueños, tienen derecho a un tipo de dividendo o remanentes que al regresar a los pobres colaboran con el mismo objetivo de paliar con la pobreza.

Es importante mencionar que el concepto de rentabilidad de alguna manera sigue existiendo, ya que si la empresa no logra generar los ingresos suficientes para subsistir estaría destinada al fracaso. El concepto que queda eliminado es el de dividendo o cualquier forma de ganancia de capital que regrese al inversionista con motivo de su inversión.

Cabe recalcar el elemento de la definición que habla de “utilización de métodos empresariales”, ya que para ello los integrantes de la empresa deben ser entrenados para ser empresarios, deben ser conscientes de que el dinero asignado a su proyecto no es a fondo perdido, sino como un elemento dinamizador para su proyecto.

Dado que el concepto de empresa social requiere una demostración práctica, y el interés de construir experiencias sobre el modelo de empresa social de tipo II, se considera la experiencia de Mondragón como un caso interesante para su estudio.

Teoría de la Base de la Pirámide

De acuerdo con Prahalad, por base de la pirámide nos referimos al hecho de que “La distribución de la riqueza y de la capacidad de generación de ingresos en el mundo pueden captarse bajo la forma de una pirámide económica. En la cima de la pirámide están los ricos, con numerosas oportunidades para generar altos niveles de ingreso. Más de cuatro mil millones de personas habitan la base de la pirámide, con menos de 2 dólares al día” (Prahalad, 2005: 7).

Prahalad emplea el término ecosistema por cuanto cada elemento constituyente del sistema tiene un papel por desempeñar. Son interdependientes (Prahalad, 2005: 102). Sin embargo, en muchos de los casos se comete el error en la comprensión de la visión general del sistema y sus interrelaciones y se ejerce la mala práctica de cortar y pegar la receta de algunas experiencias consideradas como de éxito. Podemos citar el ejemplo del Banco Gramen que ha generado un furor por las microfinanzas, o las PyMES (Pequeñas y Medianas empresas) por el enorme porcentaje de fuentes de trabajo que generan; sin embargo la generación de PyMES no debe convertirse en la única base de una política de desarrollo, así como pensar que las microfinancieras son la panacea.

De acuerdo con Prahalad, un ecosistema de mercado es el que proporciona el marco más adecuado de actuación para los actores del sector privado y social, que aunque en apariencia presentan contradicciones, en la realidad coexisten en una relación simbiótica (Prahalad, 2005:101).

Modelo Endeavor

Endeavor se define como una organización global que intenta transformar las realidades económicas y sociales de países de emergentes. El medio para llegar a ello consiste en la detección de lo que denominan emprendedores de alto impacto. Estos a través de un entorno de ayuda proporcionado por Endeavor, desarrollan su potencial de creación de nuevos y mejores empleos, millones de pesos en riqueza para el país y con el poder de inspirar a nuevos emprendedores (Pérez 2013: 18).

Dentro del sistema de generación de empleos y riqueza de Endeavor, sobresalen:

- 1) Selección de emprendedores Endeavor. Consiste en un riguroso proceso de selección tanto de la empresa como del emprendedor. Se buscan negocios en operación, escalables, innovadores y alto potencial de crecimiento (Pérez 2013 :19).

2) Soporte Endeavor. Consiste en una red de mentores con consejos consultivos, mentorías, servicios de consultoría a precios más accesibles, acceso a red de emprendedores y expertos, foros estratégicos, eventos especiales de networking, difusión en medios de comunicación y acceso a recursos financieros y asesoría en el proceso de financiamiento (Pérez 2013 :19).

3) Apoyo de Mentores. Son empresarios, directivos y consultores de muy alto nivel y reconocida trayectoria y amplia experiencia, que donan su tiempo al proyecto. Son una guía valiosa además de proporcionar información valiosa y contactos clave (Pérez 2013 :19).

METODOLOGÍA

Metodología en tres fases

La primera fase de la investigación, corresponde a un meta diagnóstico realizado en la comunidad en donde se puede crear un perfil socio económico de las comunidades en estudio. Dicho Meta diagnóstico ha servido para sustentar proyectos específicos de ataque frontal hacia las problemáticas encontradas. Esta etapa concluye con la publicación (en proceso) del libro sobre los hallazgos encontrados en el meta diagnóstico de las comunidades en estudio.

La segunda fase de la investigación, se intentará construir un armazón conceptual con el que podamos mirar el problema, para después contrastar dicha teoría con la realidad (praxis), retroalimentando nuevamente nuestro bucle Teoría-Práctica. Concretamente se reflexionará y se creará un diálogo entre algunas teorías cuyos principios consideramos válidos para construir el cuerpo conceptual que servirá de sustento al proyecto piloto que se desarrollará en la tercera fase de dicha investigación.

La tercera parte, intentará crear una experiencia de aprendizaje que permita proponer un modelo piloto de desarrollo, replicable en otras comunidades previa contextualización. Esto involucra necesariamente el modelo de investigación-acción, en donde podamos realmente contrastar el modelo. Esto significa que los hallazgos obtenidos en esta etapa servirán de retroalimentación en bucle hacia el cuerpo teórico desarrollado permitiendo generar realmente una metodología ad hoc a la problemática desarrollada.

El aporte científico será, en cuanto investigación, construir el menor número de generalizaciones (principios) aplicadas al mayor número de casos posibles. En cuanto Acción, generar un prototipo de empresa social replicable en contextos similares.

La evidencia procesal de la utilización del modelo investigación-acción será necesariamente la construcción participativa del proyecto empresarial de desarrollo y su posición con respecto al ecosistema de creación de riqueza y desarrollo social de la comunidad. ¿Crea valor ó lo destruye?

Estrategia de Investigación

La estrategia seleccionada será primordialmente la de “Estudio de caso”, dado que la pregunta de investigación sugiere responder al complemento circunstancial de modo ó manera ¿cómo? ¿De qué manera? Así como al complemento circunstancial de causa ¿Por qué? (Yin, 1994).

Asimismo, apoyaremos la investigación con entrevistas, tanto estructuradas como semi estructuradas, analizando los datos a través de la técnica denominada “análisis de contenido”. De la misma manera se utilizará la estrategia denominada “análisis de archivo”, a través de documentos de distintas dependencias y organizaciones que se encuentran dentro del contexto de la comunidad en estudio. De acuerdo al siguiente cuadro:

Tabla 3. Selección de estrategia de investigación.

Estrategia	Forma de la pregunta de investigación	¿Requiere control sobre eventos contemporáneos?	¿Se enfoca a eventos contemporáneos?
Experimento	¿Cómo? ¿Por qué?	Si	Si
Encuesta (Survey)	¿Quién?, ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuántos?, ¿Cuánto?	No	Si
Análisis de Archivo	¿Quién?, ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuántos?, ¿Cuánto?	No	Si / No
Historia	¿Cómo?, ¿Por qué?	No	No
Estudio de caso	¿Cómo?, ¿Por qué?	No	Si

Fuente: (Yin, 1994).

Reconceptualización Metodológica. Construcción de nuestro Ecosistema.

Actores.

Grupos sociales dentro de la comunidad.

Dentro del tejido social de la comunidad, existen grupos que manifiestan implícitamente ó explícitamente un interés común en la obtención de ciertos objetivos. En nuestro caso, resulta de interés los grupos con objetivos de desarrollo de algún proyecto productivo que desencadene un proyecto de desarrollo económico y social de impacto en la comunidad.

Para la generación de estos grupos, se propondrán actividades que logren una interacción entre diferentes personas de la comunidad de forma que los intereses comunes sean la fuerza que cohesionen la formación de dichos grupos.

Empresarios Sociales.

Son dueños de empresa que están dispuestos a dar tiempo y dinero para la creación de riqueza dentro de los sectores sociales menos favorecidos. Fungen como la parte del ecosistema que sabe cómo generar riqueza y están dispuestos a gatillar un proceso de aprendizaje hacia estos grupos sociales.

A través del coaching empresarial, estos empresarios entrenarán a los grupos sociales en el proceso de creación de una empresa. Están dispuestos también a proporcionar un “capital semilla”, siempre y cuando de verdad esa inversión inicial genere un cambio cualitativo en el desarrollo de los integrantes del grupo sin perder de vista la aportación al ecosistema de la comunidad.

Empresas de orden capitalista.

Es el término utilizado por Yunnus para diferenciar el concepto de Empresa de orden social desarrollado anteriormente y cuya fundamental diferencia es la unidimensionalidad en la que se encuentran, siendo la obtención de utilidades prácticamente el motor y razón de existencia.

Dentro del esquema desarrollado de Ecosistema, estas empresas también tienen un lugar, y la estrategia consiste en aprender las técnicas de gestión empresarial productiva y pueden tener una incidencia interesante en la demanda de los productos de empresas y grupos sociales.

Grupo de Investigación-Acción para el desarrollo socio-económico UADY.

Será el eslabón entre los grupos sociales y los empresarios sociales. Tendrán papel de animadores y gestores en el proceso. El vehículo fundamental será el proyecto de negocio, sin el cual no podrá establecerse la relación formal entre ambas partes en el ecosistema (grupo social y empresario social).

Dicho proyecto necesitará del conocimiento especializado en materia de negocios, costos, información financiera, información de mercados, etc. Sin embargo, al ser un grupo eminentemente de investigación será requerido la cualidad de “participativo” en la elaboración del proyecto, de forma que garantice el proceso de aprendizaje indispensable para la generación de desarrollo.

Universidad.

Institución de nivel superior cuyas funciones sustantivas son la de docencia, investigación, vinculación y tutorías. Específicamente la Universidad Autónoma de Yucatán, donde se pueda tener un cuerpo conceptual propio y ad hoc a la problemática de la región y que a través de la docencia e investigación se pueda crear una dinámica de redistribución de la riqueza a la sociedad, especialmente a los grupos menos favorecidos, a través de sus proyectos de investigación, docencia

y vinculación fundamentalmente. Volverse entonces un referente regional en materia de desarrollo económico.

Estado.

Institución que busca la cohesión territorial y étnica detentando mecanismos legítimos de dominación. Existen tres ámbitos de gobierno en la organización gubernamental, federal, estatal y municipal, siendo este último el que más interesa al trabajo.

La forma en que la experiencia podrá retroalimentar la política pública surge también como una categoría importante dentro del ecosistema a desarrollar.

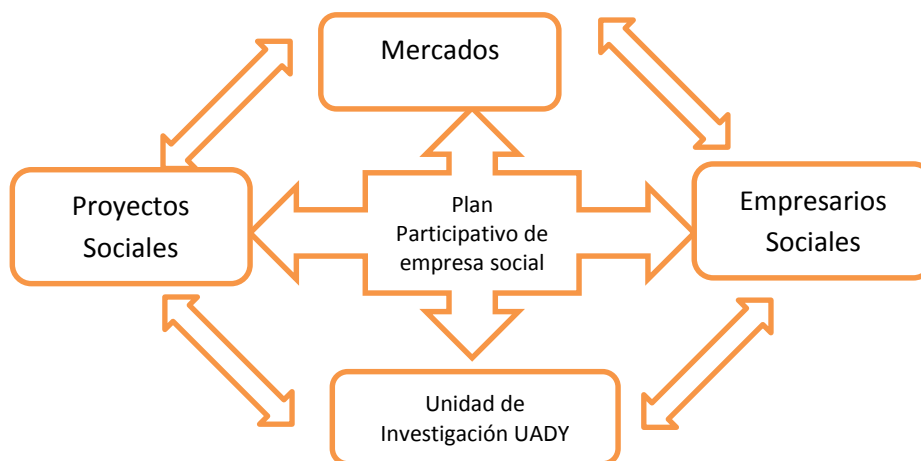
Mercado.

Es una institución basada en el intercambio impersonal, entre individuos con intereses comerciales. (Salgado, 2004). Sin embargo, aunque en la actualidad el tipo de mercado es de orden netamente capitalista, existe la posibilidad de modificar su estructura básica en nuevas e innovadoras formas de creación de un mercado más justo.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN.

En la actualidad existe un grupo de empresarios dispuestos a inyectar capital de hasta \$5,000.00 (son: cinco mil pesos) en esta etapa incipiente de la intervención para el desarrollo de proyectos de negocios con perfil de éxito. El grupo de investigación-acción de la UADY de forma participativa construye un plan de negocios, el cual será el vehículo de enlace entre los proyectos financieros y sus inversionistas sociales.

Figura 2. Diagrama sistémico de intervención.



Fuente: Elaboración propia.

El carácter de plan de negocios participativo garantiza el proceso de aprendizaje necesario para el entrenamiento empresarial de estos grupos sociales en su proceso de formación hacia una empresa social.

Los créditos otorgados no serán a fondo perdido, de hecho el concepto de subsidio se quiere erradicar en la práctica empresarial. Los créditos serán devueltos previa evaluación de la viabilidad financiera, de tal forma que no se vuelva un problema mayor para el grupo social la devolución de dicho crédito.

Los empresarios sugirieron se cobre un interés, aunque bajo, más o menos equivalente a la tasa de inflación del momento. Los argumentos son los siguientes: en la práctica empresarial, los préstamos conllevan sus respectivos accesorios empezando con los intereses. Y el segundo argumento, se refiera a la conservación del valor de la inversión, de tal forma que al regresarlo el grupo se cuente con el mismo capital para inyectar a otro grupo y replicar el modelo.

Los empresarios sugirieron una revisión trimestral de estados financieros y estrategias de mercado, para poder dar las aportaciones necesarias y proceder a su evaluación, de esta forma tanto los integrantes del grupo como los investigadores serán retroalimentados por la visión empresarial del empresario.

El hecho de poder acceder a este tipo de redes es ya en sí una ganancia ya que la sinergia de conocimiento, financiamiento y red de contactos generará un valor agregado a la empresa.

No se puede olvidar la aportación que estos proyectos deben hacer a la creación del ecosistema de creación de riqueza y desarrollo social para la base de la pirámide representada entonces por la comunidad en cuestión.

Con respecto a los motores e impulsores del proyecto, podemos mencionar la intervención universitaria bajo un modelo diferente, la motivación de empresarios de poder participar activamente en este proyecto pudiendo aportar un entrenamiento invaluable tanto para los integrantes del proyecto social como para los propios investigadores.

Aunque en % es pequeño, el monto de ahorro que existe en la comunidad constituye sin duda una oportunidad para la generación de riqueza y generación de protección social.

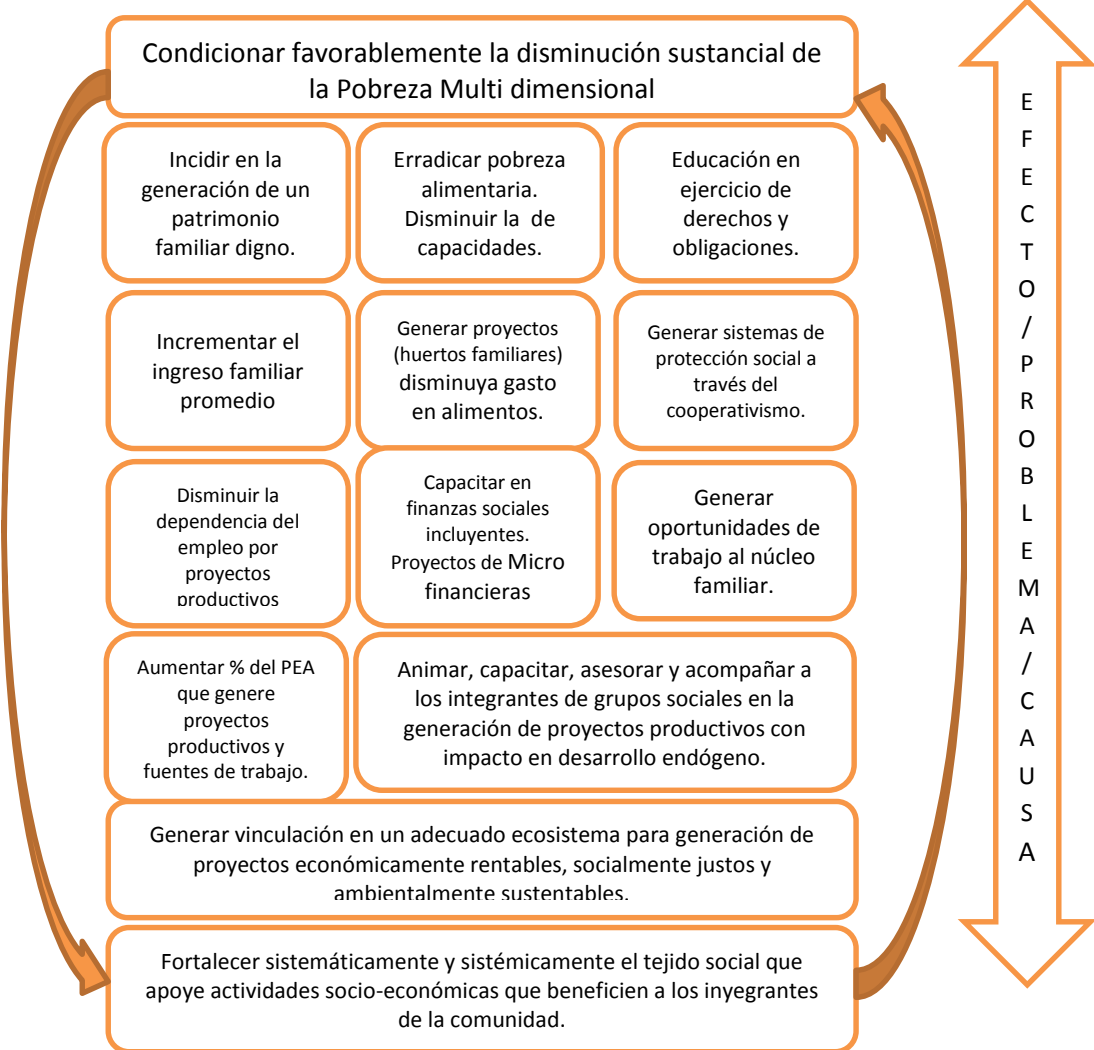
La propia necesidad de la gente, el interés de cambiar su suerte y la de sus hijos es también un impulsor importante dentro de este proyecto. Sin embargo esta misma necesidad crea también un freno al no poder visualizar resultados en el corto plazo. La misma urgencia por conseguir recursos económicos del día hace que muchas veces el tiempo que se le puede dedicar al proyecto sea corto.

Este proyecto avanza con más lentitud de la que se esperaba, debido a la complejidad que para la gente representa el llegar hasta la elaboración del plan de negocios, sin el cual la parte de los inversionistas sociales no interviene. Sin embargo existe la esperanza de que al obtener los primeros

éxitos del modelo serán un reforzamiento positivo y un ejemplo a otros grupos que deseen iniciar este proceso hacia el desarrollo.

La configuración de las múltiples necesidades sociales de la comunidad queda expresada en el siguiente mapa conceptual:

Figura 3. Árbol de soluciones en la comunidad de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

Yunnus sentenciaba que la utilidad del concepto de empresa social como medio eficiente para erradicar la pobreza tendrá que ser probada. Esa es la tarea que nos ocupa.

REFERENCIAS

- Barredo, G. (2010). *Aportación al inicio de una experiencia de desarrollo socioeconómico; basado en principios cooperativos, en una comunidad indígena del estado de Yucatán. El caso de Telchac Pueblo*. Oñati: EUMED.
- Bhagwati, J. (2001). Por qué la Globalización es positiva. *Social Science Research Council* , 2 (3-4).
- Blanco, M. y Romero, M. (2004). *La Colonia*. (E. Semo, Ed.) Océano-UNAM.
- Brendan, M. (s. f.). *Emprendedores news*. Obtenido de <http://www.emprendedoresnews.com/emprendedores/brendan-martin.html>
- Brendan, M. (s. f.). *La nación*. Obtenido de http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1278849
- Félix Acosta, E. L. (2012). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. CONEVAL. México: CONEVAL.
- Pérez, B. (2013). *Emprender. La nueva cara de Yucatán*. México: Endeavor.
- Prahalad, K. (2005). *Las oportunidades de negocio en la base de la pirámide*. Bogotá: Norma.
- Rutherford, S. (2011). *Las finanzas de los pobres. Cómo viven los pobres del mundo con dos dólares al día*. México: Debate.
- Salgado, J. A. (2004). *Pobreza extrema en México. Evaluación microsociológica*. México: gernika.
- Verduzco Dávila, A. (2009). Superación de la pobreza en la península de Yucatán. *Empresa Global*, (60), 7.
- Yaaxtal. (2010). *Yaaxtal*. Recuperado el 2010, de <http://www.yaaxtal.com/>
- Yin, R. (1994). *Investigación sobre estudios de casos. Diseño y Métodos*. Madrid: sage.
- Yunnus, M. (2010). *Empresas para todos. Hacia un modelo de capitalismo que atiende a las necesidades más urgentes de la humanidad*. Colombia: Norma.